



ת"פ 38989/07/12 - מדינת ישראל נגד ג.ב.

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 38989-07-12 מדינת ישראל נ' ב'

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

נגד
ג.ב.

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד אריאל פס

ב"כ הנאשם עו"ד אדנקו סבחת

מתורגמנית הגב' בטי טבגיה

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בשלוש עבירות של איומים, בעבירה של תקיפת שוטר ובעבירה של שימוש בכוח על מנת למנוע מעצר.

בתאריך 17/7/12 בשעה ערב מאוחרת, הזעיקה המתלוננת שהיא אשתו של הנאשם, את המשטרה, לאחר שהמתלונן שהיה תחת השפעת אלכוהול נעל בפניה את דלת הבית והותיר אותה ואת ילדיה מחוץ לבית. משהגיעו השוטרים למקום, איים הנאשם על המתלוננת בנוכחות השוטרים, בכך שפנה אליה בצעקות וסימן בידו על גרונו בתנועת שחיטה. כמו כן פתח בצעקות והניף את ידיו לעברם של השוטרים משאלה הודיעו לו על עיכובו וביקשו להובילו אל הניידת והתנגד להם. משהודיעו השוטרים לנאשם על מעצרו וביקשו לכבול אותו באזיקים, התנגד הנאשם, השתולל, בעט בשוטרים וניסה לנשכם. הוא המשיך בכך, גם לאחר שהשוטרים הזהירו אותו כי יאלצו לעשות שימוש בגז לפלל וסוף דבר אכן עשו כן.

בתאריך 15/7/12 בנוכחות ילדיהם הקטינים, איים הנאשם על המתלוננת באומרו לה: "אחרים הורגים את הנשים שלהם, אבל אני חותך לך את השדיים".

בתאריך 30/5/12, במהלך ביקורה של עובדת רווחה בביתם של השניים, איים הנאשם על המתלוננת באומרו



לה כי ירצח אותה.

מספר תסקירים של שירות המבחן ניתנו בעניינו של הנאשם.

כבר בתחילה זיהה שירות המבחן כי הנאשם סובל מבעיית שימוש באלכוהול, אלא שתחילה טשטש הנאשם בעייה זו והתכחש לה ואף לא היה מוכן לטיפול, גם לאחר מכן משהביע נכונות לטיפול סבר שירות המבחן כי הוא עושה כן בשל מוטיבציה חיצונית בשל ההליך הפלילי התלוי ועומד נגדו ועם זאת נרתם על מנת לשלב את הנאשם בהליך טיפולי מתאים.

לאחר מתן ארכה נוספת, התרשם שירות המבחן כי הנאשם משתף פעולה עם ההליך הטיפולי ומגלה מוטיבציה ראשונית ועל כן, המליץ להקל בתנאים המגבילים בהם הוא שהה מזה תקופה ארוכה ועם זאת ליתן ארכה נוספת על מנת לעקוב אחר ההליך הטיפולי והמוטיבציה שלו להמשיך בו.

לאחר ארכה זו דיווחו גורמי הטיפול כי חלה התקדמות ממשית בהתנהלותו של הנאשם ובתובנה שלו את התנהגותו.

גורמי הרווחה מסרו כי המתלוננת חשה בחסרונו של הנאשם בבית ומעוניינת מאוד כי יחזור הביתה וכי אינה חוששת ממנו. העובדה כי הוא ממשיך בהליך הטיפול מגבירה את בטחונה.

לאור כך שמדובר בעבירות ראשונות ויחידות ולאור כך שהנאשם השתלב יפה בטיפול והסיכון ממנו פחת, המליץ שירות המבחן על החזרתו לביתו ועל הטלת עונש מאסר מותנה לצד צו מבחן ושל"צ.

המאשימה עמדה בטיעוניה על הערכים המוגנים שנפגעו במקרה זה, הן הפגיעה במתלוננת והן הפגיעה בשוטרים.

לטעמה של המאשימה הפגיעה במתלוננת מצוייה ברף הגבוה הן בשל הנסיבות והן בשל טיב האיומים.

הפגיעה בערכים המוגנים הנוגעים לשוטרים היא נמוכה.

לטעמה של המאשימה מתחם העונש הראוי לגבי פרט האישום הראשון נע בין מספר חודשי מאסר בפועל לשנים עשר חודשי מאסר. ובאשר לפרטי האישום השני והשלישי מתחם הענישה הראוי נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות לשנים עשר חודשי מאסר בפועל.

המאשימה סבורה כי אין כל מקום לקבל את המלצות שירות המבחן האמון לשקול את שיקוליו של הנאשם בלבד ואינו אמון אל על שיקולים אחרים. יחד עם זאת ועל מנת שלא לקטוע את ההליך השיקומי שעבר



הנאשם הרי שלטעמה יש מקום להטיל על הנאשם עונש של שישה חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, לצד מאסר מותנה והתחייבות .

ב"כ הנאשם הדגישה כי שירות המבחן מלווה את הנאשם מאז מעצרו וכמעט כשנתיים ימים. עוד הדגישה את הטיפולים שעבר הנאשם עד כה וכי למעשה עד כה הוא עדיין מורחק מאשתו ומילדיו ומתגורר עם בני משפחה בעיר אחרת. אשתו - המתלוננת, עומדת על כך כי יחזור הביתה ואינה חוששת עוד ממנו שכן היא ערה לטיפול שעבר ולשינוי שחל בו.

ב"כ הנאשם הצביעה על נסיבותיו הקשות של הנאשם אשר עלה לארץ מאתיופיה והתקשה עד מאוד להיקלט ולהסתגל לתנאי הארץ בין היתר בשל נתוניו שהינם נמוכים מאוד, כפי שהציגה במסמכים. חרף כל אלה הוא עשה כמיטב יכולתו לתפקד באורח נורמטיבי ואף לסייע במטלות הבית.

לטעמה, שליחתו של הנאשם לעבודות שירות עתה, תקטע את הרצף הטיפולי בו הוא נתון ולא יהיה בכך כדי לסייע לשיקומו.

הערך המוגן בעבירות מעין אלה הוא ברור. הפגיעה בכבודה ובשלומה של המתלוננת כמו גם הפגיעה במארג המשפחתי ובתא המשפחתי. בתי המשפט אמרו לא אחת את דבריהם באשר לאיומים המושמעים בתא המשפחתי ובאשר לפגיעה שיש בהם, כמו גם למסר שיש לשדר בענישת העברין.

כך, למשל, נדון מי שנעדר עבר פלילי ואיים על אשתו בנפרד לשנים עשר חודשי מאסר בפועל ועונש זה אושר הן על ידי בית המשפט המחוזי והן על ידי ביהמ"ש העליון (ראה רע"פ 1293/08).

מתחם הענישה לעבירת איומים נע בין של"צ ומספר חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות לשנים עשר חודשי מאסר בפועל.

באשר לעבירות נגד השוטרים הרי שאף בענין זה הפגיעה בערכים המוגנים היא ברורה. עבודתם של השוטרים היא קשה ולא אחת כפויית טובה ושומה על בתי המשפט להגן עליהם ולאפשר להם לבצע את עבודתם כראוי.

ככל שמדובר בעבירות הנוספות בהן הורשע הנאשם ואשר הופנו כלפי שוטרים הרי שמתחם הענישה הראוי נע בין של"צ לשישה חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות.

הנאשם מצא לאיים על המתלוננת בשלוש הזדמנויות שונות, כאשר מדובר היה באיומים ממשים ובוטים. הנאשם לא נרתע מלאיים על המתלוננת אף בנוכחות אחרים וכך איום אחד נתבצע בנוכחותה של עובדת רווחה בביתם של השניים ואיום נוסף נתבצע בנוכחותם של שוטרים שהגיעו לביתם של בני הזוג, לאחר שאלה הוזעקו למקום מאחר שהנאשם נעל את הבית והותיר את המתלוננת ואת ילדיו מחוץ לבית בשעות ערב



מאחרות מאוד.

מורא החוק אינו על הנאשם, שכן כפי שצויין לעיל הוא לא נרתע מלאיים על המתלוננת בנוכחות שוטרים ולאחר מכן, אף להתנגד להוראות השוטרים ולמעשיהם, עד כי לא היה מנוס אלא מלהשתמש כלפיו בגז פלפל.

מנגד שקלתי את הודאתו של הנאשם ואת האמור לגביו בתסקירי שירות המבחן, לרבות נתוני הדלים וניסיונות השתלבותו בחברה הישראלית. שקלתי את ההליך הטיפולי והשיקומי שעבר הנאשם מאז הגשת כתב האישום ואת היותו נתון בתנאים מגבילים ומורחק מביתו ומשפחתו למשך זמן רב, וכן את העובדה כי מדובר במעשים שבוצעו לפני כשנתיים וכי מאז, כאמור נתון היה הנאשם בהליכי שיקום משמעותיים.

לולא כל אלה היה הנאשם נדון לעונש משמעותי ומכביד הרבה יותר כיאה למי שאיים על המתלוננת בשלוש הזדמנויות שונות, כמפורט בכתב האישום ובנסיבות המתוארות לעיל.

אני גוזרת על הנאשם ארבעה חודשי מאסר לריצוי בפועל שירוצו בדרך של עבודות שירות באופן שהורה הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 14/3/4.

כן אני גוזרת על הנאשם שבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או איומים.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 10/08/14 בשעה 8.00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז דרום בבאר שבע.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקת המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק ההחלטה יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ז סיוון תשע"ד, 25 יוני 2014, במעמד הצדדים.

