



ת"פ 3888/10/14 - פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נגד ארז אשכנזי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 3888-10-14 פרקליטות מחוז תל אביב פלילי נ'
אשכנזי

לפני כבוד השופטת יעל פרדלסקי
המאשימה פרקליטות מחוז תל אביב פלילי
ע"י ב"כ עו"ד מוסא עבאס
נגד

הנאשמים ארז אשכנזי
ע"י ב"כ עו"ד ניר רשף

גזר דין

1. ביום 15.11.17 הורשע הנאשם לאחר שמיעת ראיות בביצוע עבירות של גניבה בידי עובד (ריבוי עבירות), עבירה לפי סעיף 391 לחוק העונשין התשל"ז, 1977 (להלן: "**חוק העונשין**"), גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, זיוף, עבירה לפי סעיף 418 רישא לחוק העונשין, ועבירה של זיוף בכוונה לקבל דבר, עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין.

2. בתמצית אציין כי בהכרעת הדין קבעתי כי הנאשם אשר עבד כסוכן מכירות מחודש יולי 2004 ועד לחודש מרץ 2012, בחברת א.פ.ל. בע"מ, חברה אשר עסקה בתקופה הרלבנטית לכתב האישום בייצור, ייבוא ושיווק מערכות פליטה, רדיאטורים, חלפים וכיו"ב (להלן: "**החברה**"), גנב ביום 25.11.11 פריטים ממחסן החברה בבת-ים (להלן: "**המחסן**") בשווי כולל של 3,900 ₪ וביום 16.12.11 גנב פריטים מהמחסן בשווי כולל של 6,250 ₪. עוד קבעתי כי ביום 29.2.12 גנב הנאשם מהמחסן מצנן (להלן: "**המצנן**"), מכר את המצנן וקיבל תמורתו 300 ₪. בנוסף קבעתי כי עובר לחודש מרץ 2012 זייף הנאשם 6 חשבוניות מס ע"י כך שחתם על גבי חשבוניות המס בשם מוסך האחים גוילי ללא סמכות כדין והעביר את חשבוניות המס הנ"ל לחברה. כן קבעתי כי עובר לחודש פברואר 2012 גנב הנאשם פריטים מהמחסן בשווי כולל של 1,601 ₪ וזייף 3 חשבוניות מס של החברה בכוונה לקבל את הפריטים הנ"ל לידי.

3. בטרם הטיעונים לעונש העידה כעדת אופי אשתו של הנאשם אשר העידה כי הם הורים ל-4 קטינים. עוד העידה על התנדבות הנאשם במשטרת התנועה עד לפתיחת החקירה בעניינו, על מסירותו להוריו אשר סובלים מבעיות בריאות ולילדיו ועל התקופה כלשונה: "הלא קלה" שעברו הנאשם והעדה מאז פתיחת החקירה בעניינו של הנאשם.

4. ב"כ המאשימה הגישה אסופת פסיקה וטענה בטיעוניה לעונש כי הנאשם פגע בערכים מוגנים שעניינם, פגיעה בזכות הקניין של המעביד ובהפרת אימונו ולא בכדי החמיר המחוקק את העונש בעבירה של גניבה ממעביד. עוד



טענה כי מתחם העונש ההולם נע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות ל-12 חודשי מאסר. לאור עברו הנקי של הנאשם עתרה בטיעוניה לעונש להטיל על הנאשם עונש מאסר שלא יפחת מ-6 חודשי מאסר, שניתן יהיה לרצותם בעבודת שירות, בכפוף לחוות דעת של הממונה על עבודות שירות וכן עתרה להטיל על הנאשם מאסר על תנאי מרתיע, קנס הולם ופיצוי לחברה.

5. ב"כ הנאשם הגיש מסמכים ופסיקה וטען בטיעונו לעונש כי מתחם העונש ההולם נע בין של"צ ועד לתקופה קצרה של מאסר בעבודות שירות ועתר להטיל על הנאשם מאסר על תנאי והתחייבות. ב"כ הנאשם טען כי יש להתחשב במחדלי חקירה, בחלופי הזמן ובכך שבית משפט קבע כי המאשימה לא הוכיחה את כל אשר יוחס לנאשם בכתב האישום הן ביחס לסכום הגניבה והן ביחס לסעיפי האישום. עוד טען כי יש להתחשב בכך שהנאשם בן 40, נשוי אב ל-4 קטינים הנעדר הרשעות קודמות, שירת שירות צבאי מלא, התנדב במשטרת התנועה הארצית עד לתחילת החקירה ועבד בחברה 8 שנים כסוכן מכירות מצטיין. בנוסף עתר להתחשב בכך שלא נגרם נזק לחברה שכן החברה מחזיקה כספים בסך של כ-70,000 ₪ אותם לא שילמה לנאשם. עוד עתר להתחשב בכך שלאחר שהנאשם פוטר מהחברה הוא מצא עבודה ועובד מחודש אפריל 2012 בחברה העוסקת בתחום חלפים לרכב וענישה בדרך של מאסר עבודות שירות תביא לקטיעת מטה לחמו של הנאשם ופגיעה לא מידתית במשפחתו של הנאשם.

6. הנאשם הורשע בביצוע עבירות של גניבה בידי עובד, גניבה, זיוף וזיוף בכוונה לקבל דבר. הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע עבירות, עניינם הגנה על רכוש הציבור ובפרט הגנה על קניין המעביד וכן הגנה על יחסי האמון בין עובד למעביד ועל הקושי של המעביד להתגונן מפני גזילה על ידי עובדו. בנוסף פגע הנאשם בערכים מוגנים שעניינם פגיעה בתקינות המסחר. הנאשם ביצע את העבירות במספר הזדמנויות תוך תכנון מוקדם ותוך שניצל את מעמדו בחברה ואת האמון הרב שניתן לו ע"י מעסיקו ועל ידי לקוחות החברה ולפיכך אני סבורה כי מידת הפגיעה של הנאשם בערכים המוגנים היא פגיעה ממשית.

7. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת אשר תפורט להלן מעלה כי מדיניות הענישה רחבה ונעה בין מאסר על תנאי ושל"צ למאסרים בפועל, מאחורי סורג ובריה ועונשים נלווים.

ברע"פ 3153/10 **שבתשילי נ' מדינת ישראל** (29.4.10) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם אשר הורשע בביצוע עבירות גניבה ממעביד ב-3 הזדמנויות בסך כולל של 2,000 דולר לערך ונדון ל-8 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

ברע"פ 5540/15 **גלוריה גאו נ' מדינת ישראל** נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשמת שהורשעה בגניבת שיקים ממעסיקה באופן שיטתי בסך כולל של כ-100,000 ₪ וזיוף מסמכים ונדונה לעונש של 8 חודשי מאסר לצד עונשים נלווים.

ברע"פ 2709-10 **אבו עייש נ' מדינת ישראל** (13.4.10) נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם שהורשע בגניבה בשתי הזדמנויות ממעסיקו בסכום כולל של כ-8,000 ₪ ונדון ל-5 חודשי עבודות שירות לצד עונשים נלווים.

בע"פ 598-11-14 (מחוזי ת"א) **קעדאן נ' מד"י** (7.10.15) הורשע הנאשם בגניבה מסניף החברה בה עבד,



בסכום של 85,000 ₪. בבית משפט קמא הוטל על הנאשם מאסר למשך 10 חודשים, וכן קנס בסך 5,000 ₪, ופיצוי בסכום הגניבה במלואו. בערכאת הערעור נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר קצר ועד 24 חודשי מאסר. לאחר שהנאשם שילם את כל סכום הפיצוי, הוקל עונשו של הנאשם ל-6 חודשי עבודות שרות.

בת.פ. (שלום ראשל"צ) 23421-11-09 **מדינת ישראל נ' איירין קבאנג** (26.1.11) הורשעה הנאשמת, אשר עבדה כמטפלת אצל קשיש, בביצוע עבירות של גניבה בידי עובד, ניסיון לגניבה בידי עובד, זיוף בכוונה לקבל דבר, שימוש במסמך מזויף וקבלת דבר במרמה בסכום של כ-56,000 ₪ והוטל על הנאשמת 18 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

בת.פ. (שלום נתניה) 2504/07 **מדינת ישראל נ' אילן שלוש** (4.6.2009) הורשע הנאשם בעבירה של גניבה בידי עובד, בכך שבהיותו מועסק בחברת הובלות גנב סך של כ-10,000 ₪. על הנאשם הוטלו 6 חודשי עבודות שירות לצד עונשים נלווים.

בת.פ. 15014-03-13 (שלום אילת) **מדינת ישראל נ' נחמני** הורשע הנאשם בגניבה ממעסיקו בסך כולל של כ-7,000 ₪ והוטלו עליו 6 חודשי מאסר בפועל לצד עונשים נלווים.

בת.פ. (שלום קריית גת) 35779002-09 **מדינת ישראל נ' הרשקוביץ** (17.11.2014), הורשע הנאשם בעבירת גניבה בידי עובד בכך שגנב ממקום עבודתו בהזדמנויות שונות פריטים בשווי של כ-10,000 ₪ והוטלו עליו מאסר מותנה, צו מבחן, פיצוי למתלונן, חתימה על התחייבות ו-80 שעות של"צ.

8. לטעמי מתחם העונש ההולם בנסיבות ביצוע העבירות, במידת הפגיעה בערכים המוגנים ובראי

הפסיקה נע בין מספר חודשי מאסר שניתן לרצותם בעבודות שירות ל-10 חודשי מאסר.

9. בבואי לגזור את עונשו של הנאשם עמדו לנגד עיני בנוסף לטיעוני ב"כ הצדדים ולמתחם העונש

ההולם, היותו של הנאשם יליד 1977 נעדר הרשעות קודמות, חלוף הזמן, תרומתו של הנאשם למדינה בשירותו הצבאי ובהתנדבותו למשטרת התנועה. עוד עמדו לנגד עיני הפגיעה בנאשם שמעולם לא ריצה עונש מאסר ובמשפחתו באם אגזור עליו עונש מאסר, לרבות בעבודות שירות.

10. לאחר שעיינתי במסמכים שהוגשו ע"י ההגנה ושקלתי את מכלול השיקולים כשלנגד עיני תיקון 113 לחוק העונשין וכשלא מצאתי לחרוג ממתחם העונש משיקולי שיקום, החלטתי לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודש מאסר שירוצה בעבודות שירות, בישיבת "ההסדר ראשל"צ" ברח' אנילביץ' 34 ראשון לציון חמישה ימים בשבוע 7 שעות יומיות בפיקוחה של כלאי סעדה איריס. טלפון נייד: 6279079 - 050.

בערבי חג וחול המועד, יועסק כנהוג במקום העבודה.

תחילת ריצוי עבודות שירות ביום 8.3.18.

ב. 5 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים, והתנאי הוא שלא יעבור על העבירות בהן הורשע ו/או על כל עבירת מרמה ו/או רכוש.



ג. קנס בסך ₪ 2,000 או 20 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-4 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, בכל ראשון לחודש החל מחודש מתום ריצוי המאסר. אי תשלום שיעור אחד במועדו, יעמיד את היתרה לפירעון מיידי.

ד. הנאשם יפקיד בקופת בית משפט השלום בת"א פיצוי לחברה בסך ₪ 11,000 עד ליום 1.8.18. המאשימה תעביר בתוך 14 יום את פרטי החברה למזכירות בית המשפט.

מובהר בזאת לנאשם, שעליו לדווח לממונה על עבודות שירות על כל שינוי בכתובת מגוריו, במספרי הטלפון שלו או במצבו הבריאותי. עליו לעמוד בכל תנאי הפיקוח וביקורות פתע וכי כל הפרה של עבודות השירות עשויה להביא להפסקה מנהלית ולריצוי יתרת העונש במאסר ממש.

כמו כן, במידה ועפ"י החלטת הממונה על עבודות שירות, במהלך ריצוי עונשו יועבר הנאשם למקום עבודה אחר מהמפורט בגזר הדין, יועסק הנאשם עפ"י שעות העבודה הנהוגות במקום העבודה החדש.

הנאשם יתייצב ביום 8.3.18 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות מפקדת מחוז מרכז יחידת עבודות שירות רמלה.

ככל שהופקדו כספים במסגרת תיק זה או במסגרת תיק אחר הקשור לתיק זה, יוחזרו הכספים למפקיד בכפוף להיעדר מניעה על פי חוק או החלטה אחרת.

זכות ערעור תוך 45 יום לביהמ"ש המחוזי.

מזכירות ביהמ"ש תשלח עותק של גזר הדין לממונה על עבודות שירות.

ניתן היום, י"ט אדר תשע"ח, 06 מרץ 2018, בנוכחות הצדדים.