



ת"פ 38660/05/16 - עדי ברנס נגד אגף מס הכנסה, חקירות מרכז, מדור תביעות, ברנס פז יזמות בע"מ, כ.כ.א.ש. בע"מ, אליהו ברנס-פז

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 38660-05-16 אגף מס הכנסה ומיסוי מקרקעין - חקירות מרכז מדור תביעות נ' ברנס פז
יזמות בע"מ ואח'

- בפני
המבקשת
נגד
המשיבים
- כבוד השופטת אפרת פינק
עדי ברנס
1. אגף מס הכנסה, חקירות מרכז, מדור תביעות 2. ברנס
פז יזמות בע"מ 3. כ.כ.א.ש. בע"מ 4. אליהו ברנס-פז
- החלטה**
1. התיק דנן עניינו בכתב אישום שהגישה המשיבה 1 נגד המשיבים 2 - 4, המייחס להם עבירות מס הכנסה. התיק עודנו תלוי ועומד.
2. המבקשת היא גרושתו של המשיב 4, שהוא הנאשם 3 בתיק דנן. תחילה הגישה המבקשת בקשה לקבלת העתק מכתב האישום לצורך הליכים משפטיים המתנהלים במקביל להליך הפלילי.
3. בהחלטתי מיום 14.11.16, לאור הסכמת התביעה ובהעדר תגובה מצדו של נאשם 3, קבעתי כי יש לאפשר למבקשת לקבל העתק מכתב האישום.
4. בהמשך לכך, הגישה המבקשת בקשה נוספת לקבלת העתק הפרוטוקולים בתיק.
5. התביעה לא התנגדה לבקשה והותירה את ההחלטה לשיקול דעתו של בית המשפט.
6. באת כוח הנאשם מסרה בתגובה, כי הוא מתנגד לבקשה, וזאת משום שאין בפרוטוקולים כדי להועיל למבקשת, אלא שהיא חלק מסכסוך גירושין המתנהל בין הצדדים.
7. לפי סעיף 4 לתקנות בתי המשפט ובתי הדין לעבודה (עיון בתיקים), תשס"ג - 2003:
(א) כל אדם רשאי לבקש מבית המשפט לעיין בתיק בית משפט (להלן - בקשת עיון), ובלבד שהעיון בו אינו אסור על פי דין.
- ...
- (ד) בבואו לשקול בקשת עיון, ייתן בית המשפט את דעתו, בין השאר, לענינו בתיק של המבקש, לענינם של בעלי הדין ושל מי שעלול להיפגע כתוצאה מהעיון, וכן לסבירות הקצאת המשאבים הנדרשת לשם היענות לבקשה.
8. בית המשפט העליון קבע, כי הכלל הנגזר מעקרון פומביות הדין הוא שיש לאפשר עיון במסמכים המצויים בתיקי בית המשפט, אלא אם קיים איסור בדין או טעם כבד-משקל המצדיקים את מניעת העיון (ע"א 4825/97 גהל נ' פקיד השומה למפעלים גדולים, פ"ד נה(2) 433 (2000); בג"ץ 9474/00 עמוד 1



גל נ' ראש-עיריית חיפה, עמרם מצנע, פ"ד נט(3) 714 (2004)).

9. מכאן שנטל ההנמקה המוטל על מי שמבקש לעיין יהיה קל יחסית, ואילו על המתנגד לבקשת עיין לשכנע את בית המשפט כי אין להתיר את העיין. אין גם הכרח שהמבקש יסביר כיצד העיין יועיל להתדיינות המשפטית האחרת, ומנגד על המתנגד להראות טעם ממשי וכבד משקל המצדיק את התנגדותו. (בג"ץ 10003/08 עו"ד תומר לוי נ' מדינת ישראל - משרד החקלאות ופיתוח הכפר (5.4.12); דנ"פ 7005/12 מי ק. גת (2008) בע"מ נ' הוועדה המרחבית לתכנון ולבניה שקמים (14.4.16); בג"ץ 2218/13 שוורצמן נ' הרבנות הראשית לישראל (12.1.16)).
10. די בכך שהמבקשת טענה כי הפרוטוקולים נדרשים לצורך התדיינות אזרחית ולצורך הליכים המתנהלים בבית המשפט לענייני משפחה. הנאשם לא העלה כל טענה בדבר פגיעה אפשרית העלולה להיגרם לו ולא הראה כל הצדקה להתנגדותו לעיין.
11. לאור האמור, על מזכירות בית המשפט לאפשר למבקשת לעיין בפרוטוקולים, בכפוף לנהלים המקובלים אשר לצילום חומר מהתיק ולנשיאת המבקשת בעלות העיין, ככל שישנו.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים ולמבקשת.

ניתנה היום, ט"ז שבט תשע"ז, 12 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.