

ת"פ 38627/12/13 - מדינת ישראל נגד ד. מ

30 דצמבר 2015

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 38627-12-13 מדינת ישראל נ' מ
ת"פ 30859-09-13 38649-12-13

לפני כבוד שופט עמית פריז
המאשימה מדינת ישראל
נ' ג. ד. מ הנאשם

nocachim:

ב"כ המאשימה עו"ד אריאל אודרברג ועו"ד עמוס כהן
הנאשם בעצמו וב"כ עו"ד גיא עין צבי [מטעם הסניגוריה הציבורית]

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במספר עבירות אלימות שענין שני אירועים כפי שיפורט להלן, כאשר בשלב הティיעונים לעונש הצדדים הציגו הסדר טיעון.

האירוע הראשון כרונולוגיה התרחש בחודש מרץ 2013 כאשר הנאשם הגיע לבתו בשעת לילה מאוחרת כשהוא בגילוף וקיים את זוגתו. היא ביקשה ממנו לשמור על שקט אך הוא המשיך לצחוק ולקלל. לאחר מספרים התעוררה בתם והנאשם הכה אותה בראשה ועל כן חבטה התקשרה למשטרה. בתגובה הנאשם דחף את זוגתו בצווארה, תוך שהוא אומר לה שלא תסבר אותו ושhai רוצה "لتפזר לו לתייק". בגין כך הורשע בעבירות של תקיפה סתמה בין זוג ותקיפה סתמה של קtiny על ידי אחראי.

האירוע השני התרחש בחודש דצמבר 2013 כאשר הנאשם פנה לעובדת סוציאלית שליחותה אותו ואת זוגתו במשך זמן וביקש ממנו שתדאג לו לשהייה בבית נועם לצורך טיפול באלים, אך זו סירבה לבקשתו למחמתה. בתגובה, הנאשם צעק לעברה מלך רב שעיקרו איומים לפגעה בעובדי משרד הרווחה ואף בזוגתו של הנאשם. זמן קצר לאחר מכן הנאשם התקשר לזוגתו, קילל אותה, אמר שיקח ממנה את הילדים וחזר להתנהלות זו כאשר המתלבנתה שבת בית. או אז גם אם הנאשם פגע קשות כל שזו תפנה למשטרה. היא התקשרה למשטרה והנאשם חזר על איומיו, אם כי

עמוד 1

במידה פחותה יותר, בפני השוטר שיעיב אותו לתחנת המשטרה. בגין איורע זה הורשע הנאשם בשלוש עבירות של איומים.

הסדר הטיעון אותו הניחו הצדדים בפניו כולל צעד חריג של הארכת המאסר על תנאי, אדרבא כשמדבר בשני מאסרים מותנים שנגזרו על הנאשם באותו משפט. הדברים מקבלים משנה תוקף בשים לב לכך שאף טרם אותו משפט לנימוקם היו הרשעות רבות כולל בתחום האלים.

עם זאת, מסתבר כי בתקופה המשמעותית שחלפה מאז האירועים, שינוי הנאשם מkazaח לkazaח את התנהלותו כלפי בני משפחתו. הדבר עולה בהרבה מהתסקרים שהובאו בפני ובקרה יאמר שعقب פגיעה הקשה של זוגתו של הנאשם בתאונת דרכים, הוא הפך לנושא העיקרי בנטול הטיפול במשפחה כאשר מדובר במשפחה שמונה מס' ילדים ובונוסף על כך נוכח מצבה הקשה המתלוננת נזקקה אף היא לטיפול וסיוע אותו מבצע הנאשם בקפידה. כל זאת למורת שהנימוק עצמו אינו אדם בריא כפי שעולה גם כן בתסקרים.

שינויי משמעותם זה בהתנהלותו של הנאשם מצדיק את הארכת האסרים המותנים. נוסף על כן, צודק בהחלט הסניגור כי בנסיבות העניין כל קנס שיוטל על הנאשם יהווה הכבדה על כלל התא המשפחתי וניתן לוותר עלי. אדרבא, כשההעבריות אין עבירות שמחיבות קנס ומשהצדדים הסכימו אודות רכיב מוחשי של של"צ.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. הריני מורה על הארכת תקופת שני המאסרים המותנים שהוטלו על הנאשם בתיק פלילי 10-28690-03-10 + 10-12-41790 וזוatz למשך שנתיים נוספת.

ב. אני מחיב את הנאשם לבצע 100 שעות עבודה לתועלת הציבור, וזאת בהתאם לתוכנית שהcin שירות המבחן כעולה מהתשקייה. עם גמר ביצוע עבודות אלה, שירות המבחן ידועה לביהם"ש.

ג. ניתן בזאת לעיתן צו מבחן למשך שנה.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלוד בתוך 45 יום.

המציאות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

ניתנה והודיעה היום י"ח בטבת תשע"ו, 30/12/2015 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

הוקולד על ימיר ישראלי

עמוד 3

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il