



ת"פ 38621/05/12 - מדינת ישראל נגד מ' י

בית משפט השלום ברחובות
ת"פ 38621-05-12 מדינת ישראל נ' י (עציר)

בפני
בעניין: כבוד הסגנית נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
מ' י

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עדי סעדיה

ב"כ הנאשם עו"ד אדנקו סבחת

הנאשם בעצמו

גזר דין

לאחר ניהול הליך של הוכחות הורשע הנאשם בעבירה של תקיפה בנסיבות מחמירות בכך שבתאריך 5/8/11 בהיותו בגילופין, ובמהלך ויכוח עם המתלוננת, עימה היתה לו מערכת יחסים בעבר ואשר להם בת משותפת, בכך שהיכה אותה בזרועה הימנית.

התביעה ציינה כי הערך המוגן הנפגע ממעשיו של הנאשם הוא הגנה על שלמות גופו של אדם וכי לטעמה של התביעה מדובר בפגיעה בינונית בערך המוגן, בהיות הנאשם בגילופין, כאשר נקט אלימות כלפי המתלוננת.

התביעה הדגישה כי על בית המשפט לתרום תרומתו למלחמה באלימות והביאה מפסיקתו של בית המשפט העליון בנושא זה וכן מפסיקתן של הערכאות הדיוניות בכל הנוגע להחמרה בעבירות של אלימות בתא המשפחתי.

לטעמה של התביעה, מתחם הענישה הראוי נע בין מאסר על תנאי ושל"צ עד מספר חודשי מאסר בפועל, בצד מאסר מותנה ופיצוי.

התביעה הדגישה את עברו הפלילי של הנאשם ואת העובדה כי אך בשנת 2014 הורשע בעבירות דומות וכי בין



השנים 2009-2013 ביצע שלוש עבירות אלימות נגד שלוש מתלוננות שונות.

עוד ציינה התביעה כי הנאשם אינו נוטל אחריות על מעשיו.

התביעה עתרה להטיל על הנאשם 3 חודשי מאסר לריצוי בפועל, מאסר מותנה, להורות על הפעלת התחייבות מתיק קודם וכן על מתן פיצוי למתלוננת.

ב"כ הנאשם הדגישה כי מדובר במעשה עבירה משנת 2011. היא ציינה כי לו צרף הנאשם תיק זה לתיק בו נדון בשנת 2014 לא היה העונש משתנה, אלא שהנאשם עמד על חפותו וביקש לנהל תיק זה. אין הדבר אומר כי יש עתה להחזירו אל מאחורי סורג ובריח.

לטעמה של ב"כ הנאשם לא יהיה זה נכון לעשות כן הן בשל נסיבות העבירה והן בשל נסיבות האישיות של הנאשם.

היא ציינה כי מדובר באירוע ספונטני של מכה אחת בזרועה של המתלוננת. ועוד ציינה כי מדובר היה במערכת זוגית מורכבת ביותר, כפי שעלה במהלך ניהול ההליך. מערכת יחסים זו נותקה.

הנאשם סובל משלל בעיות רפואיות, כפי שהציגה במסמכים לבית המשפט וביניהן בעיות לא קלות כלל ועיקר. לאחרונה אף נחבל בתאונת עבודה והוא מסתייע בקביים. הנאשם מצוי במצוקה כלכלית ורפואית כפי שצויין לעיל.

לאור כל אלה, עתרה ב"כ הנאשם להסתפק בענישה צופה פני עתיד.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1965 ולחובתו חמש הרשעות קודמות, כולן בעבירות של אלימות. השתיים האחרונות מן השנים 2010 ו-2014 הן בשל אלימות בתא המשפחתי וכוונו כלפי בנות זוגו, שאינן המתלוננת. דהיינו מדובר בנאשם אשר תקף שלוש בנות זוג שונות.

בשנת 2010 נדון הנאשם למאסר מותנה והתחייבות ובשנת 2014 נדון למאסר בפועל וכן הופעל המאסר המותנה.

ההתחייבות לא הופעלה ונתבקשתי להורות על הפעלתה עתה.

במעשיו פגע הנאשם בערכים מוגנים של הגנה על שלומו של המתלוננת, גופה ושלוות חייה.

שומה על בתי המשפט להחמיר בענישה בשל עבירות המבוצעות בתא המשפחתי, כאשר מדובר בנאשם אשר תקף את מי שהיתה בת זוגו והינה אם בתו. לא אחת כך קבעו הערכאות השונות של בתי המשפט.



מתחם הענישה הראוי נע בין מאסר מותנה לשישה חודשי מאסר בפועל.

בעניינינו מדובר אמנם במעשה עבירה שאינו מצוי ברף הגבוה של מעשים אלה וכן במעשה שבוצע לפני ארבע שנים. עם זאת מדובר בנאשם שאינו נוטל אחריות על מעשיו ובעברו הרשעות קודמות בגין עבירות אלימות לרבות עבירות מעין אלה ממש, שכוונו כלפי מתלוננות אחרות. לא היה בעונש קודם כדי להרתיע את הנאשם ואף לא בעונש מותנה שהיה תלוי ועומד נגדו ובעוד עונש כזה כאמור תלוי ועומד נגדו הוא ביצע את העבירה נשוא תיק זה (העונש הופעל בעת הרשעתו האחרונה של הנאשם - ע.ר.).

אם מצאתי להטיל על הנאשם עונש המצוי ברף התחתון של מתחם הענישה, נעשה הדבר בשל היות העבירה ברף הנמוך של המעשים, בשל חלוף הזמן ותוך מתן משקל נכבד מאוד לנסיבותיו האישיות של הנאשם, דהיינו למצבו הרפואי ולמחלה ממנה הוא סובל, תוך שבשל צינעת הפרט, לא אפרט מעבר לכך.

אני גוזרת על הנאשם שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות.

אני מטילה על הנאשם קנס בסכום של ₪ 1,500 או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/9/15 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו - יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

נגד הנאשם תלויה ועומדת התחייבות מתיק 2671/09 אשר הוטלה עליו ביום 3/10/10. ב"כ הנאשם ביקשה לא להפעיל התחייבות זו שהיא בת הפעלה, כיון שעונש מותנה שהוטל יחד עם התחייבות זו באותו גזר דין בתיק זה, הופעל בהרשעתו של הנאשם בשנת 2014 ועל כן לטעמה, אין מקום להורות על הפעלת התחייבות זו עתה.

נכון שראוי ונכון היה להורות בשנת 2014 על הפעלת העונש המותנה ועל הפעלת ההתחייבות גם יחד. ברם משלא הופעלה ההתחייבות אז, אין הדבר מביא לפקיעתה. התחייבות זו היא בתוקף ובת הפעלה.

על כן אני מורה על הפעלת התחייבות מתיק 2671/09 של בימ"ש השלום באשדוד בסכום של ₪ 6000 או 50 ימי מאסר תמורתה.

סכום זה ישולם ב-20 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/11/15 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן, לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.



זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ד' אב תשע"ה, 20 יולי 2015, במעמד הצדדים.