

ת"פ 38578/09/16 - מדינת ישראל נגד מוחמד גהאלין

בית משפט השלום בירושלים

18 ספטמבר 2016

ת"פ 16-09-38578 מדינת ישראל נ' גהאלין(עוצר)

מ"ת 16-09-38600

לפני כבוד השופט שמואל הרכבת
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
מוחמד גהאלין (עוצר)
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה מר שלומי בן דור - מתמחה

הנאשם ובא כוחו עו"ד רוזנטל

מתורגמן ביהם"ש מר אבו גוש

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

nocchim הודהה הנאשם, אני מרשיעו במiosis לו.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ו, 18/09/2016 במעמד nocchim.

שמואל הרכבת , שופט

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

גור דין

הנאשם הורשע על פי הودאותו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין בשתי הזרמיות שונות, ביום 24.2.16 וביום 14.9.16

הנאשם, יליד 1994, בן 22 שנים ובעברו 4 הרשעות בעבירות דומות.

הממשמה עותרת למתחם ענישה שבין **חודש מאסר ועד ל-6 חודשים מאסר בפועל ממש** בגין כל כניסה לישראל וכן קנס שיש בו כדי לבטא את חומרתם ואת אופיין הכלכלי של עבירת הכניסה לישראל.

העונש המתאים לטעמה, הוא עונש **בארבעה חודשים מאסר בפועל** תוך שהוא מדגישה את נפוצות העבירה ואת חומרתה, כמו גם את החשיבות המובנת מאליה לכבודם של גבולות המדינה הריבוניות.

בא כוח הנאשם טוען כי מרשו נכנס לישראל על מנת לחגוג את חג הקורבן, וכך גם יש להתייחס לעבירות המזוהסת לו. מדובר בעבירות אקראיות ורגיעיות, וכך גם יש לבחון אותו ולהתייחס אליו. הרתעתו בעבר הוועילה, ולטענתו יש להציג את המאסר המותנה.

הנאשם, בדבריו האחרון, ביקש את רחמי בית המשפט והביע חרטה על מעשייו.

דין והכרעה

אני סבור, לדברי בא כוח המשasma, כי הערך המוגן שבסעיף החקיקוק נשוא כתוב האישום הוא אכן חשוב, חיוני ומהותי. שקלתי גם את נסיבות ביצוען של העבירות, נתמי דעתני למצוות האישוי של הנאשם כפי שתואר ע"י בא כוחו ושההו רקוע לעבירת השהייה הבלתי חוקית בישראל בה הודה.

לא נעלמה מעני העובדה כי הנאשם הודה באופן מיידי הן במשפטה והן בבית המשפט וחסר בכך מזמןו של בית המשפט.

אכן המצב הביטחוני יש בו כדי להחמיר את גבולותיו של מתחם הענישה ההולם, וביחד יש בו כדי להשפיע על הרף התיכון שבו, רוצה לומר, החמורה מתבקשתumi במיל שמנסה את "כחו" לראשוña בעבירות מעין אלו, אך עם זאת, החמורה במדיניות האכיפה יוצרת "חומרה מובנית" אשר במסגרת מועלם עבירות ממין העניין מעברו של הנאשם ומתקבלים צורה כאישומים נוספים בכתב האישום, כפי שקרה בתיק דן.

אני סבור, כי מתחם הענישה הראויל לכל עבירה של כניסה לישראל שלא כדין ללא עבירות נלוות הוא בין **ימי מאסר ספריים ועד לחמשה חודשי מאסר**.

נסיבותיו של הנאשם שלפני, ושל עברו, מצבות אותו בחלוקת **המרכזי** של המתחם העונשי הראויל.

בשל העובדה כי לא ניתן לשלול את טענת הנאשם לפיה נכנס לישראל לצורך פרנסתו ולצורך תפילה, ומשכך, לא אטיל קנס אשר ראויל היה להטילו אם לא כך היה.

לאור כל אלו, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. ארבעים (40) ימי מאסר בפועל לריצוי ממש בגין ימי מעצרו (מיום 14.9.16).
2. חמישה (5) חודשי מאסר אותם לא ירצה הנאשם, אלא אם יעבור על העבירה בה הורשע וזאת תוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאיסרו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ו, 18/09/2016 במעמד הנוכחים.

שמעאל הרבסט , שופט

הוקולדעלידיסימה עיני