

ת"פ 3810/10 - בית המשפט ומע"מ ירושלים נגד עימאד שrif, מיטאל סטיל סחר בע"מ

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 3810-10-17 בית המשפט ומע"מ ירושלים נ' שrif
ואח'

בפני כבוד השופט ירון מינטקביץ'
בעניין: בית המשפט ומע"מ ירושלים ע"יעו"ד ענבר
וינשטיין
המאשימה
נגד
1. עימאד שrif
2. מיטאל סטיל סחר בע"מ ע"יעו"ד סאלח
אבו תאיה
הנאשמים

גזר דין

רקע

נאשם מס' 2 (להלן: **חברה**) היא חברת עסקה בסחר במתכות ונאשם מס' 1 (להלן: **הנאשם**) היה מנהלה.

במהלך התקופה שבין מרץ לסתמבר 2016, כלל הנאשם בדו"חות החברה 75 חברות כוזבות של שלושה עסקים שונים אשר החברה לא ביצעה עמם כל עסקה, וזאת על מנת להתחמק מתשלום מס. סכום הכלול של החשבונות הuczobot היה מעל 2.11.2 מיליון ₪ וסכום המס שנוכחה באמצעות שלא כדין היה מעל 1.6 מיליון ₪.

בשל כך הורשו הנאים ב 75 עבירות של ניכוי תשומות ללא מסמך כדין.

להשלמת התמונה אוסף, כי הנאשם ביקש לחזור בו מהודאותו, וביום 19.5.20 נדחתה הבקשה.

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה הפנתה לחומרת העבירות בהן הורשו הנאים ולכך ש חוב המס לא שולם עד היום. לאור אלה בקשה להטיל על הנאשם 30 חודשים מאסר וקנס בגובה 5-10 אחוז מסcum המס שנוכחה שלא כדין. על החברה בקשה להשית קנס סמלי.

ב"כ הנאשם שב וחזר על כך שהנאשם מבקש לחזור בו מהודאותו, וכי לא הבין את משמעות הودאותו. לדבריו הנאשם הסתבר עם "אנשים שהם כנופיה שהפלו אותו" וראה חשבון ששכר לא הדיר אותו כיצד לפעול וכי צד להוציא חשבונות כדין. עוד טען, כי לא הייתה לנאים כוונה להתחמק מתשלום מסים כדין, והוא פועל תחת הנחיות של רואה חשבון.

עמוד 1

לגוף של עניין הפנה לכך שמדובר באדם ללא הרשות קודמות, אב לשמונה ילדים, המפרנס את משפחתו למרות מצבו הבריאותי. לאור אלה, ביקש להשיט על הנאשם עונש של שמונה חודשים מאסר בעבודות שירות.

ה הנאשם ביקש לומר את המילה האחרונה, אך הוא ניצל את הבמה על מנת לחזור על כך שלא הבין את משמעותו הودאותנו.

מתחם העונש ההולם

חומרת מעשי הנאשם ברורה: הנאשם ביצע עסקאות וגביה מלוקחותיו את סכום המס הגלום בהן. במקום להבהיר את סכום המס לקופת המדינה, כפי שאמור היה לעשותו, השאיר אותו תחת ידו וניכה מס בסכום של 1.6 מיליון ש"ח תוך שימוש ב- 75 חברות כזוברות של שלושה עסקים שונים, אשר לא ביצעו עם החברה כל עסקה.

שני ערכים מוגנים נפגעו בשל מעשי הנאשם, ערך השוויון בנTEL המס וערך הפגיעה בкопפה הציבורית. המעשים גרעו מן הקופפה הציבורית סכום של 1.6 מיליון ש"ח, אשר עד היום הנאיםים לא שילמו אותו.

מלבד חומרת העבירות ופגיעה בערכיהם מוגנים חשובים, אלו עבירות אשר הפתוי לבצע גדול וסיכון התפיסה נמוכים. לפיכך מדיניות עונשה רואה אמורה להרתיע נאים מבצע עבירות דומות.

לענין הערכים המוגנים, ר' למשל 06/3641, צ'ק'ס נ' מדינת ישראל.

"**בית-משפט זה חוזר והדגיש לאורך השנים את החומרה שבה יש להתייחס לעברינות כלכלית, וuberinot mas bekul zeh, noch tzacotih hareshonot lemaskol ulekulah ulemarkom hahebbati, wonoch pgeutha haksha beurk haeshuvon benniat netil chovot haes haendresh ltsoruk myimon zricha shel hahebbah ulefulelutan hakina shel hareshiot haiboriot. haia pogut batzudut hareshiot haeshut shel azrichi mastacmat ar bgirut cspim makofet haestate. haia pogut batzudut hareshiot haeshut shel azrichi hamidina lenisiah shoniyah beul haes haendresh lesipok zorchi hahebbah, uvetshutit haamnon haendreshut bin haibor libin shelton haachrai lacipa shoniyah shel gavat haes - poguta haeshut lerob amatzui mirma matochkim, kshim laitor.**"

לעתים רבות מתייחסת החברה בסלחנות לעברייני מסים, כאלו אין במעשייהם חומרה או ערבי או ערבי לא. המנעוטת תשלום מסים חותרת תחת ערכים חברתיים בסיסיים של שוויון בנשייה בנTEL ומכל בחינה שקופה לשילוח-ID לקופת הציבור. משכך, נקודת המוצא היא, כי יש לראות את עברין המסים ככל עברין אחר שלו ידו ברוכש חברו - בהבדל שסיכוי תפיסטו של עברין המסים נמוכים יותר ורוחיו לרוב גבויים יותר מאשר של גנב "רגיל", והוא אף אינו משלם את מחיר ההוקעה החברתית אותו משלם עברין רוכש אחר. לפיכך, על מדיניות העונשה לתת ביטוי לקולן שבUberinot masimולך שאין הבדל בין מי שמתחמק מתשלום מס אמיתי לבין מי ששולח יד לרוכש חברו.

ר' בהקשר זה רע"פ 7135/10 חן נ' מדינת ישראל, בפסקה יא':

"**יש המתפעלים לראות עבירות מס, שאין הנגזר האינדיבידואלי בהן יצוב נגד העיניים והרי הוא הציבור כלו, 'חסר הפנים' כביכול - במבט מקל. לא ולא. אדרבה, בית משפט זה, עוד משכבר הימים, ראה אותן בחומרה וקבע 'CMDINIMOT RACHIA, SHLA LAAPSER RIZCHI UNON MASER BEUBODOT SHIRUT CASHMADOBAR BEUBODOT PISKILOT' (ע"פ 4097/90 בירסקי נ' מדינת ישראל [פורסם בנבנו] מיסים**

חלוף הזמן רובץ כלו לפתחו של הנאשם. חurf העובדה שלא נשמעו ראיות בתיק, ההליכים נמשכו קרוב לשנתיים בשל חוסר שיתוף פעולה של הנאשם עם ההיליך, אשר התבטא בהעדויות לא מוצדקות רבות, חסר שיתוף פעולה עם שירות המבחן, החלפות יצוג ובקשות דחיה רבות.

גם ב"כ הנוכחי של הנאשם טרם להמשכות ההליכים, משום שלא התיצב לחלק מהדין והגיע לא עורך במספר דיןיהם ועל מנת לא לפגוע בהגנת הנאשם היה צורך לדוחותם (ר' החלטות מימים 19.5.20.5.20.5.20.5.20.5.19, 15.7.19 ו- 19.9.8).

דין והכרעה

לזכות הנאשם זקפתית את הודהתו במיחס לו ואת העובדה כי למרות שמדובר בהרשעתו הראשונה, הרשעתו הקודמת היא מלפני זמן ניכר, ובאותו מקרה נגזר עליו מאסר מוותנה בלבד, ונינתן להניח כי לא היה מדובר במקרה חמור.

לחובת הנאשם זקפתית את העובדה שעד היום לא שילם את חוב המס. מדובר בנanton ממשמעותי בתיקי מס, שכן הבעת החרטה של עבריין מסים אמורה להתבטא בראש ובראשונה בתשלום חוב המס.

גם אם אין שחוב המס לא שולם בשל חסרון כס, הפסיקה קובעת, כי לא ניתן לתת משקל לעניין זה. ר' למשל רע"פ 09/5557, שוטרמן נ' מדינת ישראל, שם נפסק בעניינו של מי שקיבל הפטר מתשלום חוב מס:

בית משפט זה ציון פעמים רבות, כי בעבירות כלכליות ובעירות המס בכלל זה, על מדיניות הענישה לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה בהן לפרט ולציبور כאחד, ואת יסוד ההרתקה הנדרש ביחס לביצועה (ראו בעניין זה ע"פ 6474/03 מלכה נ' מדינת ישראל, פ"ד נח(3) 721, 727 (2004); ע"פ 624/80 211, 217-218 (1981)). נתית בתי המשפט ליתן משקל להסרת המחדל על ידי העבריין מטרתה להפחית את חומרת המעשים בדיעבד בכך שלפחות החסר בקופה הציבורית שנוצר עקב העבירות נרפה.ברי כי ככל שחסר זה בקופה הציבורית נותר, אף אם מסיבה זו או אחרת אין עוד אפשרות לגבות אותו מעובר העבירה במישור האזרחי, לא ניתן לראות בכך הפחטה בחומרת המעשים ולראות בכך משום "הסרת המחדל" במישור שיקולים זה.

ר' גם רע"פ 16/7773, חנןאל נ' מדינת ישראל, מיום 16.10.26, שם נפסק:

אציג, בהקשר זה, כי צדק בית משפט השלום בקביעתו כי את אי-הסרת המחדל מצדיו של המבקש יש לשיקול כשיתול רלוונטי לחומרה, ואין לקבל את הטיעון כי אין לנanton זה כל משקל, אך בשל כך שאין יכולתו של המבקש להסיר את מחדלו.

במקרה שלפני נكون עוד יותר שלא לחת משקל לסיבת מדובר, שהרי המס נגבה על ידי הנאשם מלוקחותיו והוא אמרו להעבירו לקופה המדינה. הנאשם בחר להשאיר את סכום המס תחת ידו וניקה אותו בעזרת חשבונות כזובות, ואין יכול להטענה שכיהם אינם יכולים לשלםו.

לאור האמור לעיל, ראייתי להשיט על הנאשם עונש מאסר בצדו הנmor-בינוי של המתهم.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. עשרים וארבעה חודשים מאסר בפועל.

עמוד 4

- ב. ששה חודשים מאסר, בו לא ישא אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ג. שלושה חודשים מאסר, בו לא ישא אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהוא עונן תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 75,000 ש"ח או חצי שנה מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 20.1.20.

הנאשם יתאמם כניסה למאסר עם ענף אבחון ומיפוי של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787377 או 08-9787336. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 09:00 במתokin כליה ניצן ברמלה עם תעודה זהה והעתיק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, ל' תשרי תש"פ, 29 אוקטובר 2019, בהעדר הצדדים.