



ת"פ 380/04 - מדינת ישראל נגד אבניאל אלמלך ע"י

בית משפט השלום בבית שמש
ת"פ 21-04-380 מדינת ישראל נ' אלמלך(עוצר/אסיר
(בפיקוח)

בפני:	כבוד נשיא שמואל הרבסט
בעינוי:	המאשימה
מדינת ישראל	
ע"י ענף התביעות	
מחוז ירושלים	
משטרת ישראל	
נגד	
הנאשמים	
אבניאל אלמלך ע"י ב"כ עוה"ד מ. עירוני	

זכור דין

כתב האישום והסדר הטיעון

כתב האישום מתאר כי הנאשם מחזיק בראישון להחזקת סמ מסוג קניבוס במשקל של עד 60 גרם, אשר תוקפו עד יומ .6.8.21

ביום 23.3.21 בשעה 14:59 לערך, נагו הנאשם ברכבו על כביש 38 לכיוון בית שמש.

באותה עת, בסמוך לכיכר בשדרות בן צאב בית שמש, החנו השוטר סואעדzion אל דין והמתנדבת זהבה שמואלי את הנידית בה נסעו על נתיב הנסיעה, והשוטר סואעד יצא ועמד על הכביש בסמוך לנידית (להלן: "חחסם").

עם הגיעו הנאשם לחסם, הורה לו השוטר סואעד לעוצר, אך הנאשם התעלם, האיז והמשיך בנסיעה אל עבר בית שמש, והשוטר נאלץ לסתור מפני רכבו של הנאשם על מנת שלא להיפגע ממנו.

השוטר והמתנדבת החלו לנסוע אחר רכבו של הנאשם, ואליהם הצטרפו שני שוטרים נוספים אשר היו בנידית. כל זמן הנסיעה כרזו השוטרים לנאים לעוצר, אך הנאשם המשיך בנסיעתו.

לאחר מרדף, הגיעו הנאשם לבתו, ומיד אחורי הגיעו השוטרים ועיכבו אותו, בעת שהוא נаг ללא חולצה.

עם עיכובו החזיק הנאשם בתא הcpfo ברכבו בשקית ובה 3.05 גרם נטו של סמ מסוג קניבוס ושקית ובה 410,38 גרם סמ מסוג קניבוס.

בנוסף, הנאשם נשא על גופו 570 ל"נ במזמן וברכב היה גם טלפון נייד.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il



בגין כר הורשע הנאשם, בהתאם לכתב האישום שתוקן במסגרת הסדר טיעון, בעבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו לפי סעיף 275 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: **"חוק העונשין"**), נήיגה בקלות ראש לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה והחזקה/שימוש בסמים שלא לצורך עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים[נוסח חדש] תשל"ג-1973 (להלן: **"פקודת הסמים המטוכנים"**).

הנאשם צירף לתיק זה את ת"פ 34919-02-20

כתב האישום בתיק המצורף מתאר כי ביום 18.12.16 בשעה 10:30, הגיעו שוטרים לעורר חיפוש בบתו של הנאשם, בהתאם לצו חיפוש שנותן בית המשפט.

באותן נסיבות, הנאשם החזיק בביתו, משמאלי למיטתו, דף פתוח שבו 0.1909 גרם נטו סמ מסוג קניבוס ללא שהותר בפקודה, בתקנות או ברישון מאת המנהל.

במהלך החיפוש, הנאשם אמר על השוטר אברהם שבג פגיעה שלא כדין בגופם של ילדי שוטרי המודיעין, בכך אמר:

"חכו אני אצא מבית הסוהר יזכיר פה את כל הילדים של המודיעין שלכם יביא לכם אותם שחווטים, אני יעיף פה אקסטוט בכל העיר שלא תדעו מה זה."

בשל מעשים אלה, הורשע הנאשם בעבירה של החזקה/שימוש בסמים לצורך עצמית לפי סעיף 7(א)+7(ב) לפקודת הסמים ובעבירה של איומים לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

הסדר הטיעון במסגרתו תוקן כתוב האישום וצורף התקיק הנוסף, לא כלל הסכמה לעניין העונש, ולאחר שירות המבחן ערך מספר תסקרים בעניינו של הנאשם, טענו הצדדים את טיעוניהם לעונש.

תסקרי שירות המבחן

תשסוקיר ראשון בעניינו של הנאשם נערכ ביום 21.9.19 וממנו עולה כי הנאשם בן 33 שנים, רוק אשר סיים 10 שנות לימוד, לא גיס לצבא בשל מעורבות בפליליםCKER.

בעת ערכות התסוקיר היה עוצר בתנאי איזוק אלקטרוני בבית הוריו, בהשגת אביו ואחיו.

מאז שחרورو ממאסר בחודש פברואר 2020, התגורר בבית הוריו במשר. בהכשרתו הוא רתק מתקנות ולאורך התקופה الأخيرة, עד מעצרו, לא עבד, בשל משבר הקורונה. מספר ימים טרם מעצרו, החל לעבוד במפעל לריתוך מתקנות באזרע מגוריו.

החל מנת 2020 מחזיק ברישון לקניבוס רפואי, על רקע מעורבות בתאונת דרכים.

לנאשם 4 אחים והוא הצער במשפחה התומכת בו על אף מעורבותו השולית החוזרת.

רישומו הפלילי מעלה כי הוא הורשע 9 פעמים, בין ביצוע עבירות סמים, רכוש, אלימות, איומים, נήיגה פוחצת ובעירות נגד שוטרים, בגין נידון למספר עונשי מאסר בפועל, האחרון מחודש פברואר 20, ובгин הרשותה الأخيرة **תלויה וועמד**

נגדו מאסר על תנאי בר הפעלה למשך 8 חודשים.

בעבר, סנקציות עונשיות לא היו עבورو גורם מרתקע וממתן, אך בתסקיר המאושר דוח כי נוכח החרפה במצבו הרפואי, מעברו הנוכחי ואכזבת הסובבים אותו, הוא מגלת יכולת ראשונית להתחיל ולהתייחס בביטחוןיות לקשייו, בחירותיו וארחותו וمبין את הבעיתיות במצבו.

מאז שחררו ממאסר, הסדר איישור לשימוש בקניבוס רפואי. שירות המבחן ציין כי בקיומו של הרישון, יש כדי לסייע לנאשם בטשטוש החלקים הבעיתיים בשימוש בסמים.

בהתייחסו לנסיבות מעברו, תיאר כי ברקע לעבירות המיחוסות לו, צריכת קניבוס רפואי ברישון, אשר לתפיסתו, הכמות אותה מקבל בהतוויה הרפואית מועטה EINA מספקת על מנת להתמודד עם מצבו הרפואי.

שירות המבחן תרגם כי הנאשם הוא צעיר בעל רകע עשיר של מעורבות עם מערכת החוק סביב השימוש התכופי בסמים. קיימים בו דפוסים עבריניים והתמכרוויות וקושי להציג גבולות ולהיענות לגבולות. מנגד, הנאשם הביע רצון לעירication שנייה של ממש בחו"ל, תוך חתרה למיסוד ולניהול אורח חיים מיטיב ושומר חוק. תמיכת משפחתו מהוועה עוגן תומך ועשה לתרום לו להגשמה שאיפה זו.

לפיכך, באותו שלב, שירות המבחן המליך לדוחות את הדיון על מנת להעמיק את הקשר עמו ולשלבו במסגרת היחידה להתמכרוויות.

تسkid מיום 8.3.22 מתריך כי בשל תקופות המתנה בשירות המבחן, הנאשם עדין היה מצוי בראשית המתנה לשילובו בטיפול ביחידה להתמכרוויות. בדיקה שמסר לגילוי שרידי סם העלתה כי נתגלה חיובי לסם מסוג קניבוס, אותו צורף ברישון, אך שלילי לסמים אחרים.

تسkid מיום 4.5.22 מתריך כי הנאשם עדין מצוי בראשית המתנה לקבוצה ביחידה לטיפול בהתמכרוויות.

הנאשם שיתף בפגישה הסמוך לערication הتسkid כי חדש וחצי קודם לכך, החליף את מקום עבודתו והוא עבד בתפקידו כמקרים חדרי מיזוג בחברה קבלנית. הוא הביע סיפוק רב בעבודתו ושיתף בעבודתו ושיתף באמצעותו שערר כדי לשמור על שגרה שונה מזו שהורגלה אליה, הכוונה עמידה בablish העבודה, שמירה על מוסר העבודה, ניהול שגרת יום מסודר, ועמידה במינון הקניבוס שהוקצב לו. הוא ביטה צער ועיפויות לנוכח ההליך המשפטי והעיכוב שחל עקב המתנה הארוכה לטיפול. לצד זאת, המשיך להביע רצון ומוטיבציה להשתלבות בתהליך טיפולו לשתף פעולה ככל שיידרש.

גילוון רישומו הפלילי העיד כי לא נפתחו תיקים חדשים בתקופת הדחיה ודוח על שיתוף פעולה מלא מצדיו עם שירות המבחן, על יציבותו בשגרת يوم הכוונה תעסוקה והיעדר פיתוח תיקים, באופן המעיד על הפחתת רמת הסיכון בעניינו.

تسkid מיום 7.9.22 מתריך כי הנאשם ממשיך בעבודתו בתחום חדרי הקירור, מזה 4 חודשים, עבודה ממשוערת עברו, המאפשרת לו לשמור על שגרת يوم מסודרת ותקינה וגורמת לו סיפוק רב. הוא הציג המלצה ממושיקו אשר כתוב כי הוא מגלת חריצות, אמינות ומוסר עבודה.

הנאשם תיאר את המאמצים שמשיך ומשקיע בניהול שגרת يوم מתפקדת והימנעות מצירת קשרים שלוים והיעדר הסתמכויות נוספות בפלילים, ושירות המבחן דיווח כי הנאשם ממשיך ומבטא מוטיבציה לשינוי אורחות חייו כפי שהורגלה

אליהם עד כה.

באוטו שלב, היחידה להתמכרוויות הודיעה כי היא עודנה במצבה כוח אדם ולכן הנאשם טרם השתלב בטיפול פרטני, ולא תאה אפשרות לשלווב בטיפול קבוצתי, לאור העובדה שהוא משתמש בקשרים ברישון והקבוצות הטיפוליות מיעדות לאנשים הנכונים מסמימים באופן מוחלט.

שירות המבחן עמד על כך שבמהלך התקופה מאז הופנה אליו, הנאשם משתף פעולה כל הנדרש, ממשיר לבטא מוטיבציה גבוהה לשיקום וטיפול, משקיע מאמצים רבים בשגרת חיים תקינה ומתקדמת ו מביע מכך סיפוק רב. בנוסף, במהלך התקופה, לא נפתחו נגדו תיקים חדשים.

שירות המבחן העירץ שהמוטיבציה שהנאשם מבטא לשיקום ולשמירה על שגרת חיים תקינה ומתקדמת, היא מוטיבציה כנה ופנימית.

לפיכך, בשים לב לתקופה הארכוכה שבה הנאשם שהה תחת תנאים מגבלים, המליץ שירות המבחן על ענישה חינוכית-מוחשית, של צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב של 200 שעות.

שירות המבחן הדגיש כי להטלת ענישה של מאסר על הנאשם, אף אם יבוצע בעבודות שירות, תהינה השפעות על שיקומו וניהול שגרת יומו, והוא תחשוף אותו באופן חדש לדפוסי עבר ולחברה שלoit.

לפיכך, שירות המבחן המליץ על הארכת התנאי התליי ועומד נגדו.

עוד הומלץ על הטלת צו מבחן למשך שנה, במהלךו ימשיר שירות המבחן לפעול על מנת לשלב את הנאשם בטיפול במסגרת היחידה להתמכרוויות וכן ישמש כגורם תומן, מפקח ומדריך עבורו.

ביום 16.2.23, עדכן שירות המבחן כי הנאשם השתלב בתעסוקה במסגרת התחזקה של עיריית בית שמש, וראה בכך התקדמות משמעותית לעבר שיקום חייו ובהתנהלותו.

בתקופה הדחיה, הנאשם קיים קשר יציב עם היחידה, הגיע לפגישת אבחון עם הנהל היחידה, הגיע לבדיקת גילוי שרידי סם וקיים שיחות מעקביות עם מדריך היחידה.

מנהל היחידה להתמכרוויות, אשר הנאשם מוכר לה מה עבר, מסר כי ביום, בנגדן לניסיונות עבר, ניכר כי הינו בעל מוטיבציה כנה לשינוי ושיקום.

פסקיר אחרון מיום 16.5.23 מסכם, כי על אף הקושי בשילובו בטיפול בתחום ההתמכרות, בשל מחסור בכוח אדם ועיכובים נוספים, הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן כל הנדרש. הוא מבטא מוטיבציה גבוהה לשיקום וטיפול ו משקיע מאמצים רבים בשגרת חיים תקינה ומתקדמת.

מטפלת היחידה מסרה כי הנאשם מגע לטיפול באופן יציב ועקבי לפגישות הקבועות, הוא נפתח ומצילח לשיתף מעולמו.

שירות המבחן הדגיש כי ההזדמנויות שניתנה לנאשם על ידי בית המשפט ועל ידי גורמי הטיפול, מילאה צורך בסיסי של הנאשם בנסיבות מצד סביבתו, היא משמעותית ביותר עבורו ומהווה גורם מדרבן.

בדיקות לגילוי שרידי סם שמוסר באופן קבוע נמצאות נקיות מוחמים משני תודעה, מלבד קנאביס אותו צורן ברישון. לפיכך, חזר שירות המבחן על המלצתו הקודמת - הכוללת צו מבחן וצו של"צ, תוך הימנעות מעונש מאסר, גם כזה שירוצה בעבודות שירות.

הטייעונים לעונש

ב"כ המאשימה טען כי הערכים המוגנים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות הם בעיקר שלום הציבור ובריאותו, תקינות הסדר הציבורי ושמירה על שלטון החוק וביקש לקבוע **מתחם של 26-14 חודשי מאסר וכן רכבי ענישה נוספים**.

ב"כ המאשימה הפנה לגזר דין קודם בעניינו של הנאשם, שם הורשע בעירה של החזקת סמים שלא לצורך עצמית, אך טען הנאשם כי הוא מעוניין בטיפול וצוין בגזר הדין שהנתגלה עשה זאת על מנת להתחמק מעונש מאסר.

לשיטתו, לנאם עבר מכבייד הכלול 8 הרשעות קודמות, מרביתן בעבירות סמים וכן קביעת אשמה בעשרה תיקים של עבירות רכוש ואלימות וכן הרשעה בעירה של נהיגה תחת השפעת סמים/אלכוהול וסירוב לבדיקה ינשוף, בגיןה ריצה מאסר.

התסקרים מעלים כי הנאשם בעל רקע עשיר של מעורבות עם מערכת החוק, עשו שימוש תכוף בסמים ובעל דפוסים עבריים וקושי להציג גבולות וגם עונשי מאסר לא הוועילו ולכך, גם לאור התסקרים האחרנים שנראים חיוביים יותר, המאשימה סבורה שאין לחתם אמון בנאשם.

לפיכך, המאשימה סבורה כי יש למקם את הנאשם בחלוקת המרכז של המתחם ולהשיט עליו **19 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, התching'יבות, פטילת רישיון בפועל ועל תנאי, קנס וכן חילוט הכסף, הטלפון והסמינטים**.

כמו כן בבקשת המאשימה להפעיל מאסר על תנאי בגין **8 חודשים, במצבר לעונש כאן**.

ב"כ הנאשם טען כי זהה פעם ראשונה שהנתגלה הצליח בהליך שיקומי ותשתיות שירות המבחן בעניינו טובים. הוא היה נתון במעצר במשך חודשיים.

הנתגלה עבירה הליך שיקום, וכacadם שהוא מכור לסמים, הצליח להשתתקם וכיום מחזיק במקום עובדה מסודרת ומתמיד בו. סוף סוף, הנאשם הצליח לחזור למوطב, על אף שכיל יום עבورو הוא מאבקן.

מכל זאת - המאשימה מתעלמתת.

לשיטת הסוגור, **מתחם הענישה נع במקורה זה בין עבודות שירות לשנת מאסר בפועל**, לאור ההליך השיקומי שהנתגלה עבירה, יש לקבוע כי הנאשם השתתקם ולסתות מהמתחם, להאריך את התנאי ולחזק את הנאשם בהליך השיקומי הכלvr ארוך ומשמעותי שהוא עובר, בהתאם להמלצת שירות המבחן.

דין והכרעה

העיקרון המנחה בענישה הינו עקרון ההלימה שהינו קביעה יחס הולם בין מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לסוג ומידת העונש שייגזר עליו.

בהתאם לעקרון זה, קובע בית המשפט עונש ההולם את העבירות בהתאם לנסיבות ביצוען, הערכים המוגנים שנפגעו בתוצאה מביצוען והענישה הנוגנת בפסקה.

בעבירותים הסכימים מוגן הערך החברתי של הגנה על הציבור מפני נגע הסכימים. נגע זה הולך ופושה בחברתנו, פוגע ברבים, קטינים, בוגרים ומבוגרים כאחד. תפוצתו היא פרי עבירות הסחר והפצת הסכימים, ולכן - ככל שחלקו של הנאשם בעבירות הסחר רב יותר - כך הפגיעה בערך המוגן קשה יותר ודורשת עונישה חמורה יותר.

הפרעה לשוטר במילוי תפקידו היא עבירה שנועדה להגן על השוטרים ועובדות החיונית בשמירה על הסדר הציבורי ואכיפת החוק.

UBEIRA SH'L NAGHA B'KOLOT RASH POGUT B'ZIBOR, BEK'R SH'IA CHOSFAT AT MASHTEMIM BD'RACH LNAGHA MASOCNAH, ASHER MAMIDA OTOM BASCNAH LGOFM V'LCHAYHM, V'MCANAN CHOMRATHA.

UBEIRA HAIYOMIM SH'HANAIM HORSHU BAHA, POGUT B'CHIROT HAFRET V'BCHOFSH HABCHIRAH SHLO, BA'SHR HIA SHOLLAH MMUNO AT CHIROTNA LB'CHIRAH CHOFSHIT, SELA THACH AYOMIM.

NISVOT B'ICLU UBIROT HATIK HUIKRI MATAIRO CIZD HSOTER HAFREU LSHTOTIM B'MILIO TFKIDIM V'NAG B'KOLOT RASH, CASHR HAZIK B'RECKVO SM MASOG KNBOS B'MASHKL MASHMOOTI- 413 GRAM, KOMOT ASHER MBI'AH AT MKRAH LA'GDERA SH'L UBEIRA SH'L HAZKUT SMIM SELA L'ZIRKA UZMIT.

MUBER LNIZK HATMON B'HFCAT HESM, MEUSHI SH'L HANAIM HAFREU LSHTOTIM ASHER BI'KSHU MMUNO LE'AZOR B'CHSM V'HERAO CI HOA LA YERA AT HOKHOK V'AT HSHTOTIM, V'BIKSU L'HATCHMK MAHM, TONU SHAHOA MUMID OTOM BASCNAH.

MADOBER B'MEASHIM SH'HANAIM B'ICLU LA SHIKOL D'UT, TON ZLZOZ B'MALACTIM SH'L HSHTOTIM V'B'SLOMIM SH'L ZIBOR HENGIM V'HOLCI HERGL, V'MCANAN CHOMRAT HEMASHIM.

B'CHINAT MDINIOT HUNISHA HENOGAT B'MKARIM DOMIM, NISVOT B'ICLU UBIROT V'HAFREU B'URCHIM HEMOGINIM MBI'AH L'MISKNAH CI MATHAM HUNISHA NU B'MKRAH ZA B'IN 7 CHODSHI MAASTR ASHER YCOL SHIROTSU B'UBODOT SHIRUT V'UD 18 CHODSHI MAASTR LRIZOI B'POUL.

B'TIK HEMZORUF HORSHU HANAIM UBIROT LA'AHR SH'NMATZO B'BI'TO SH'L HANAIM SMIM MASOG KNBOS B'KOMOT KETNAH, V'MCANAN SHAHARSHAUA HIA UBIRAH SEL HAZKUT SMIM LS'SIMOSH UZMI, AYOMIM SHAHOFNU CL'PI HSHTOTIM SH'HGINUU B'BI'TO.

NISVOT B'ICLU UBIROT MMACHISOT AT HAFREU HAREUA SH'L HSIMOSH B'SMIM UL SHIKOL D'UTU V'MEUSHI SH'L HANAIM, ASHER BGIN OTOM SHIMOSH B'SMIM AIM UL HSHTOTIM CMTHAOR.

HAFREU B'URCHIM HEMOGINIM BNISVOT ALA HIA MASHMOOTIT, B'UIK'R BHIBUT SH'L UBIRAH AYOMIM, V'BETACHSH B'KL HENDRESH, HARI SH'MATHAM HUNISH HAHOLM NU B'MKRAH ZA B'IN MAASTR KZR ASHER YCOL SHIROTSU B'UBODOT SHIRUT V'UD 7 CHODSHI MAASTR



לрайצוי בפועל.

העונש המתאים

הנאשם בן כ-34 שנים חיים.

לחובת הנאשם עבר פלילי שעיקרו עבירות סמים, עבירות רכוש, עבירות הפרעות לשוטרים וכן עבירות תעבורה. הרשותה הראשונה - מבית משפט לנער.

כלומר, לפניו אדם שנכנס למעגל העבריינות והסמים בגין צער, וצעד במעגל הרסני זה במשך שנים, כאשר הסתמכותו الأخيرة בפלילים היא בעבירות המתוירות בכתב האישום כאן.

בגין הרשעותו אלה, ריצה הנאשם עונשי מאסר, אך אלה לא הרתיעו אותו, והנאשם יצא ממאסר וחזרשוב לבצע עבירות.

אפשרות לשקמו - לא צלחו עד כה, מהטעם שהנאשם לא שיתף פעולה עם גורמי הטיפול באופן מלא.

בהילך זה, הנאשם הודה בעבירות המיחסות לו במסגרת הסדר טיעון- ובכך בחר לשתף פעולה עם רשות אכיפת החוק ולחשוך את הצורך בניהול הוכחות, על כל המשתמע מכך.

הפעם, שיתוף הפעולה של הנאשם בא לידי ביטוי גם בשיתוף מלא מול גורמי הטיפול.

שירות המבחן עקב מקרוב אחר הנאשם, החל מהליכי המעצר שהתקיימו במסגרת הליך זה ובמהמשך- לצורך ערכית תסקרים בעניינו.

שירות המבחן סקר את מהלך חייו, את הסתמכויותיו עם החוק עד כה, את מניעיו ודפוסיו, ובמשך תקופה משמעותית בחן את השימוש שהוא עשה בסמים ואת אורח חייו.

המעקב שערך שירות המבחן מלמד שהנאשם התעיף מארוח החימם העברייני, מאכזב ממעורבותו בעבירות וمبין את הביעיות שบทנהלו עדו כהה.

ניכר שהליך זה מהווה צומת דרכים משמעותי בחייו של הנאשם, והוא התבגר ובוחר לצאת ממעגל העבריינות, תוך גיוס מלא משאבי וכוחותיו.

הליך השיקום דרש מהנאשם לסור מביצוע העבירות, ובמשך תקופה ממושכת הוא נמנע ממעורבות כלשהי בעולם זה.

הוא התמיד בקיים הפגשות הפרטניות עם שירות המבחן, ועל אף הקושי לשלבו בקבוצה "יעודית", הנאשם לא התיאש, הוסיף והתייצב לפגישות הפרטניות, שיתף מעולם, התבונן בדפוסי הביעיותם, תוך שנותן אמון בגורמי הטיפול.

במשך תקופה זו, הנאשם התמיד בעבודתו וניכר כי הוא "מצא את עצמו" בתחום התעסוקתי, כאשר הוא מתמיד ועובד באופן קבוע במקצועו כרתן בעיריית בית שימוש.

שירות המבחן עמד גם על השוני בעמדתו של הנאשם בהליכים קודמים, אז המוטיבציה שגילה לטיפול הייתה חיצונית, לעומת המוטיבציה הפנימית, הינה והאמיתית שבה הוא מופיע今.

אותה מוטיבציה פנימית, היא שהביאה להצלחת הליך השיקום של הנאשם עתה.

נכון, עברו של הנאשם מכביד. העבירות שביצע כאן- אין קלות.

אולם, אל מול אלה, הליך השיקום שהנ帀טט עבר הוא משמעותי ביותר ומצדיק חריגה ממתחם העונש ההולם.

הליך השיקום שהנ帀טט עבר נותן תקווה לנ帀טט ולציבור. לנ帀טט- זהו פתח לחינוך תקינים, חיים של שקט וביטחון, ללא מעורבות פלילית על משמעותה החרסנית.

לציבור- אדם שמשוע פגע וסיכנו אחרים, היה הנאשם לאדם שעסוק בעבודה מעוילה ותורמת, מקיים אורח חיים תקין ולא מהוועה עוד סכנה לסובבים.

שירות המבחן הדגיש את הצורך להימנע מהשתתת עונש מסר לריצוי בפועל, ولو כזה שיוצאה בעבודות שירות, מהטעם שעונש כזה יפגע בשיקומו של הנאשם.

שיקומו של הנאשם חשוב ויש לשמרו, במיוחד לנוכח עברו של הנאשם, שכן הוא נותן תקווה של ממש שמאן ואילך, הנאשם יתרחק מהמעשים שאפיינו את חייו עד כה, תוך הקפדה על המשך תעסוקתו והמשך המעקב הצמוד על ידי שירות המבחן.

ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הננתונה לי על ידי החוק לצאת ממתחם העונשה כלפי הצד המקל במקרה בו הנאשם השתתק או אם קיים סיכוי של ממש שישתקם.

שיקום, לטעמי, לא חייב להתבצע באמצעות גורמים חיצוניים כהlixir גמילה, שירות המבחן ועוד. לעיתים, השיקום הוא שיקום עצמי המתבצע דרך עבודה עצמית של הנאשם ובסיסו על כוח רצונו של האדם.

ראיתי לפני אדם צער ומכור לשעבר אשר חטא כמתואר, וכעת הוא חש כישלון צורב בשל מעשיו. תחושה זו לעיתים נובעת כתוצאה מסנקציה משפטית, ולעתים, כפי שקרה וקוררה במקרה דן, היא נובעת מתהלים שעבר על הנאשם עצמו באמצעות הlixir המשפטי עוד לפני נכתב ה"שורה התחתונה" של גזר הדין.

שוכנעתי, וכך עולה גם מכתב האישום ודבריו של הנאשם, כי בסיס מעשיו של הנאשם עמדת חוסר מחשבה תחילה וכנעה לדחפיו ולהתמכרוונו.

אני סבור, לאור המפורט לעיל, כי ניתן להסיק שהנ帀טט עבר הליך של שיקום.

שיקום, ככל חזרה בתשובה, מקורו בהכרת החטא, בהכרת חומרתו ובתחשוה כי מדובר בנסיבות מפנה שמננה ואילך "ימרא" החוטא מעלה בדרך חדשה.

לטעמי, במקורה דן, גברים שיקולי השיקום על השיקולים שבאינטראס הציבורי. הנאשם עבר במסגרת ההליך הפלילי הקשור לתיק זה, חקירות ודינויים משפטיים שהציבו אותו אל מול המערכת. אני סבור, כי זה הזמן לפתח לו פתח, ولو קיטן, כדי להחזירו לתוךם הנורמטיבי, לצידה של המערכת ולא לנגדה.

לאור כל אלו, נדמה כי עונשו צריך שיפחת מחלוקת **התחתון** של מתחם הענישה ההולם, בשל שיקומו המוכח כפי שהובע לעיל וכפי שפורט על ידי שירות המבחן, ובשל העובדה כי הטלת מאסר שירוצה בעבודות שירות ממשמעו פגעה משמעותית בתעסוקתו המהווה חלק מהליך שיקומו, כפי שפורט לעיל.

כל אלו, יושמו גם כנימוקים להארכותו של המאסר המותנה ולהפיקתו לעונש צופה לפני עתיד. מי שנוטל גורלו בידו ומשתקם, זיכה כי בית המשפט יטול את ידו ויסיע לו בכר בבחינת "**הבא להיתר מסיעין בידו**".

לטעמי,מן הרואו להטיל בעבירות מעין אלו (עבירות הכרוכות בשימוש או סחר בסמים מסוכנים) קנס אשר יש בו כדי להציג את מהותה הכלכלית של העבירה. לטעמי, הקנס ראוי שייגזר מן הרוח הכלכלי שנבע ממעשה העבירה, וכך עשה אף במקורה דן.

בහינת המלצה חשובה זו של שירות המבחן, ולנוכח הליך השיקום המשמעותי שראו לשמרו, מצאתי לנכון גם להאריך את המאסר על תנאי.

עם זאת, בהתחשב בחומרת העבירות, היקפו של צו השל"צ יהא רחב יותר מזה אשר עליו הומלץ.

סוף דבר

נכח כל האמור לעיל, לאחר ש שקלתי את מלא שיקולי הענישה ונתתי דעתך לטיעוני הצדדים, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 360 שעות. שירות המבחן יערוך תוכנית מתאימה ויגישה לעיוני עד ליום **15.9.23**.
2. מוארך בזאת המאסר המותנה אשר הוטל במסגרתו של ת"פ 32464-01-17, באופן שיוופעל רק אם הנאשם יעבור על כל אחת מהubenיות שבייצע כאן, וזאת תוך שנתיים מהיום.
3. מכריץ על הנאשם כסוחר סמים ומורה על חילוץ סכום הכספי המצוין בכתב האישום, הטלפון והסמים.

4. פסילת רישיון נהייה למשך 6 חודשים וזאת על תנאי, והתנאי הוא שהנאשם יעבור על אחת מהעבירות שבahn הורשע בהליכים אלה, תוך שלוש שנים מהיום.
5. המוצגים בתיק יחולטו או יושמדו וזאת על פי שיקול דעתו של רשם המוצגים. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ג تموز תשפ"ג, 20 יולי 2023, בנסיבות הצדדים ובא כוחם.