

ת"פ 3791/08 - מדינת ישראל נגד אורן חזן - נדון, קובי חזן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 18-08-3791 מדינת ישראל נ' חזן ואח'

לפני כבוד השופט רועי פרץ
המאשימה: מדינת ישראל
בנסיבות תביעות תל אביב
עו"ד מיכל סתו ועו"ד מיטל סטי^{ע"י}
נגד

הנאשמים: 1. אורן חזן - נדון
2. קובי חזן
עו"י ב"כ עו"ד שי טובים

גזר דין - נאשם 2

1. הנאשם 2 הורשע על יסוד הודהתו, במסגרת הסדר טיעון דיןוני, בכתב אישום מתוקן, בעבורות של תקיפת עובד ציבור לפי סעיף 383א לחוק העונשין, תשל"ז-1977

(להלן: **החוק**) - 2 עבירות, תקיפה הגורמת חבלה של ממש - לפי סעיף 380 לחוק ואוימים לפי סעיף 192 לחוק.

2. למקרה עבודות כתוב האישום המתוקן עולה כי הנאשמים הינם בעלי פיצריה בדרך נגבה ברמת גן.

ביום 26.7.18, בעקבות תלונה שהוגשה ע"י דיררי הבניין בו שכנת הפיצריה, על קר שהנאשמים משליכים פסולת של בית העסק לפח הבניין, הגיעו למקום פקחי עירייה (להלן: **ורדה ויחיאל**), זאת לאחר שנסקרה מספר ימים קודם לכן הטראה לנאים.

בנסיבות אלה התנגד הנאשם 1 באופן פרוע במקום ציבורי, כמפורט בכתב האישום המתוקן.

הפകחים הצעיקו למקום פקח נוסף בשם ל'.

הנאשם 2 איים על הפקח ל' באומרו: "אל תdag אני אטפל בר אישית, תסתכל לי בעיניים, אני אטפל בר אישית", ב כדי להפיחו או להקניתו.

בהמשך תקף הנאשם 2 את הפקח ייחיאל בקר שהצמיד ראשו אליו ואמר לו שלא יבוא יותר למקום, דחף אותו ודחק אותו עד לחדר המדרגות שבמקום.

בהמשך תקף הנאשם 2 את הפקח ל' בקר שרצה לעברו ונגנה בפנוי. כתוצאה מהתקיפה נפל הפקח ארצתה, החל מדם בלחיו ונשברה שני הקדמויות התחתונות.

עמוד 1

הפקח פנה לקטנוועו על מנת להזעיק עזרה, והנאשם 2 רדף אחריו, בטעתו בו בגבו ובישבונו, שלא כדין.

הפקח ל' פונה לביה"ח תל השומר לקבלת טיפול רפואי.

3. נאשם 1, נדון בגין העבירה בה הורשע, במסגרת הסדר הטיעון, לעונישה מוסכמת של מאסר מוותנה וקנס כספי - ראו גזר הדין שניתן ע"י כב' השופט דרויאן, ביום 18.5.2018.

אשר לנאשם 2, הצדדים סיכמו על הזמנת תסקير מאת שירות המבחן בעניינו, עבור לטיעונים לעונש, מבלי שנקשר ביניהם הסדר עונשי.

4. **התובעת המלומדת** עמדה על נסיבות ביצוע העבירות, החבלות שנגרמו לפקהח ל' (ת/2), הערכיהם המוגנים והפגיעה בהם, בהינתן החומרה המיוחדת בשל פגיעה בעובדי ציבור הממלאים את תפקידיהם. התובעת עתרה למתחם עונשי הולם שנע בין 12-24 חודשי מאסר, הפנתה לעברו הפלילי של הנאשם 2 (ת/1), כאשר הרשעתו الأخيرة משנת 2015 זהה לענייננו. פנתה לאמור בתסקרי שירות המבחן ועתרה למקם את הנאשם במרכז המתחם, לצד השתתם מאסר מוותנה ופיזיו למחלוננים.

5. **הסנגור המלומד** עשה כל שביתן לטובות מרשו תוך שילמוד עליו סגנoriaה רהוטה.

הסנגור עמד על נסיבותו האישיות של הנאשם והאמור בתסקרי שירות המבחן ובקש לאמצץ את המלצות הتفسיר, ובתוך כך להטייל על הנאשם צו מבחן לטובות המשך הטיפול אותו עבר הנאשם במסגרת השירות, ולהימנע משליחתו למאסר.

6. **הנאשם 2 בדברו האחרון**, הביע חריטה על מעשיו ובטיח כי זו הפעם האחרונה שהוא יפקוד את כותלי בית המשפט.

דין והכרעה

7. על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בעונישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון לצירוף יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובנסיבות העונישה הנהוגת.

8. בחינת נסיבות ביצוע העבירות מעלה כי המדבר באירוע אחד, בהתאם להלכת ע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (29.10.14), וה מבחנים שנקבעו שם, גם בהינתן האלים שהופנתה כלפי שני פקסים. המדבר באירוע אחד, שארע תוך זמן קצר, ברקע והקשר זהה ובמקום אחד.

נסיבות ביצוע העבירות מעולות חומרה בלתי מבוטלת.

הנאשם איים על הפקח ל"כ "יטפל בו", וכן בהמשך מימוש את איומו. בתחילת תקף את הפקח ייחיאל בכך שהצמיד ראשו אליו ודחפו והמשך נגח בראשו של הפקח ל"כ וגרם לנפלותו ארצה, ובתור כך לחבלה של ממש, בדמות שבירתו **(ת/2)**, הנאשם הגדי לעשות עת פנה הפקח לקטנווע לשם הזעקה עזרה ובעט בו בגבו ובישבונו.

9. הערכים המוגנים מושא העבירות בתיקנו הינם ערכים של שמירת הגוף והנפש, בטחוננו ושלוותו של קורבן העבירה. הדברים מקבלים משנה חומרה עת מדובר בתקיפת עובדי ציבור הממלאים תפקידם בהתאם לדין. הדבר עובדי ציבור מסוריהם העושים בעודותם תוך דאגה לציבור הרחב ואף על פי כן נוראים, לעיתים קרובות, חשופים לגלוּי אלימות פיזית ומילולית המופנית כלפיهم.

במסגרת רע"פ 5579/10 קרייה נ' מדינת ישראל (2.8.10) קבע בית המשפט העליון כי יש לגלות אף סובלנות כלפי מי שנתקט באלימות כלפי עובדי ציבור במטרה להגיד אלו אליות מסווג דא בנסיבות האפשרית. מכאן שעל בית המשפט להשיט ענישה שייהיה בה להבטיח שלום ובטחוןם של עובדים אלה ולוודא שיוכלו למלא תפקידם ללא מORA.

"כל פגיעה כזו צריכה להיתקל בקור ברזל של אף סובלנות, על מנת להגיד אלו אליות מסווג זה בנסיבות אפשרית...על כן בתם המשפט מחויבים להכבד ידם ולתת עונשים מرتיעים".

10. לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, בהינתן נסיבות ביצוע העבירות, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, הנזק הקונקרטי שנגרם בדמota חבלה של ממש, לצד מדיניות הפסיקה הנוהגת, מצאתי לקבוע מתחם עונש הולם, שנע בין מאסר קצר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד ל- 18 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוות ופיקוח משמעותי לקורבנות העבירה.

ראו בין היתר: רע"פ 7504/13 הרצל אלி נ' מדינת ישראל (22.12.13); רע"פ 1648/14 יעקב יפרח (8.4.14); ת"פ 16-06-21182 מדינת ישראל נ' אdot (27.11.18) והפסיקה הרובה המוצעת שם; ת"פ 15-15 17184-03-13 מדינת ישראל נ' גدعון עדני (17.7.17); ת"פ 7030-06-13 מדינת ישראל נ' עודד טוב סיני (11.1.15).

בשולוי הדברים אצין כי הפסיקה אותה הגישה התביעה, במהלך טיעוניה, עסקה בנאשמים שניהלו הכוחות, ולא הודיע בפתח משפטם.

מקום של הנאשם בתוך המתחם

11. הנאשם כבן 46, הודה בפתח משפטו, הביע חרטה, חסר בזמן שיפוטי ניכר, בזמןה של התביעה הכללית ובזמןם של עדי התביעה, ובעיקר חסר העדותם של הפקחים העירוניים.

לנאמן עבר פלילי הכלול 3 הרשעות קודמות, בין היתר, בעבירות היזק לרכוש בمزיד, תקיפת עובד ציבור, איום, תקיפת שוטר והעלבת עובד ציבור.

מעולם לא ריצה מסר, ובמסגרת הרשעתו האחרונה נדון לצו של"צ, צו מבחן, מסר ע"ת ופיקזוי.

הרשעתו האחרונה והרלוונטיות בגין תקיפת עובד ציבור ניתנה בשנת 2015, והמסר המותנה אינו חל.

12. לтик הוגשו שני תסקרים מאת שירות המבחן.

שירות המבחן סוקר את נסיבות חייו של הנאמן, גירוש ואב לילדה כבת 15. הנאמן שירות שירות צבאי מלא כלוחם. הנאמן השתתף בהליך טיפולו בעברו, במסגרת צו המבחן הקודם וסייע את צו של"צ כנדרש.

הנאמן נטל אחריות מלאה על מעשיו וטען כי הרקע לביצוע העבירות היה ויכוח מקדים שהתנהל בין הפקח לאחיו וחושץ לסייע לאחיו.

הנאמן שולב בהליך טיפולו במסגרת השירות, בקבוצה המיועדת לגברים הנוהגים באליםות ובין יתר מטרותיה ויסות הדחפים והקניות מינומיות לתקשותה תקינה והתמודדות מתאימה במצבי קונפליקט. הנאמן התיעצב באופן עקבי לכל המפגשים ושיתף מעולמו הפנימי. מאז קרות האירוע לא נפתחו כנגד הנאמן תיקים חדשים.

לאור ההליך הטיפולי וממצאו של הנאמן לשנות מדפסי התנהגותו מלאץ שירות המבחן להעדיף את הפן השיקומי ובתוך כך להשת על הנאמן צו מבחן למשך שנה וצו של"צ בהיקף של 200 שעות לצד פיצוי למטלוננים ומסר מותנה.

13. בהתאם לחו"ד הממונה על עבודות השירות הנאמן מתאים לRICTי עבודות שירות במגבלות.

14. לנאמן מיחסות עבירות חמורות. הנאמן איים ולאחר מכן פקחים עירוניים, שלאחד מהם נגרמה חבלה של ממש. לנאמן הרשעה רלוונטית בעברו.

עם זאת, אין להתעלם מההlixir הטיפולי שעבר ועובד הנאמן, העובדה כי לאורך תקופה לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים, בהינתן שהנאמן היה נתון בתנאים מגבלים לאורך תקופה והתרשםות הגורם המקצועית הוא שירות המבחן כי הנאמן ברישוקם, מבחינת ויסות דחפי במצבו לחץ ודחקן.

בהתאם לכל הטעמים שמניתי לעיל, כנסיות שאיןן קשורות ביצוע העבירה, סבורני כי ניתן למקם את הנאמן לחקירה מחיצתו של המתחם העוני הולם שנקבע, ובתוך כך להשת עליו את תקופת המסר המקסימלית שניתן לרצות בדרך של עבודות שירות לצד, עינויו נלוות ופיקוי למטלוננים - הפקחים, ללא ניכוי ימי המעצר.

לא מצאתי בתיק זה לסתות ממתחם העונש ההולם, אליבא דעתישה אותה הצע שירות המבחן בתסקרים, שאינה עומדת

בשם קנה מידה אשר להלימה הצריכה לתקיים בתיקינו בין חומרת מעשי העבירות לפי הנסיבות שנקבעו ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיוטל עליו. כל שכן האמור אינו עומד בהוראת סעיף 40 לחוק העונשין.

סוף דבר

מכל הטעמים לעיל, אני גוזר על הנאשם 2, את העונשים הבאים:

1. מאסר בן 9 חודשים (לא ניכויימי מעצר), אשר ירצחה בדרך של עבודות שירות, בהתאם לחוו"ד הממונה שהוגשה לתיק.

על הנאשם להתייצב במשפט שב"ס, מחוז המרכז, ייחידת עבודות השירות, רמלה, ביום 2.2.20, עד השעה 00:08, כשהוא מצוי בתעודה זהה, לצורך תחילת ריצוי עבודות השירות.

אני מזהיר את הנאשם כי אי מילוי עבודות השירות כנדרש, תוביל להפסקת העבודות וריצוי יתרת התקופה מאחריו סORG ובריה.

2. מאסר מותנה בן 6 חודשים לפחות 3 שנים, והתנאי שהנתן לא עבר בתקופה זו כל עבירות אלימות או איזומים.

3. פיצוי בסך של 2000 ₪ למיטלון, ע"ת 2, הפיצוי יופקד בחלוקת בית המשפט עד ולא יותר מיום 20.3.1.3.

התביעה תעבור לזכירות פרטיו המתלוון על גבי טופס מקובל, בתוך 7 ימים מהיום.

4. פיצוי בסך של 2000 ₪ למיטלון, ע"ת 3, הפיצוי יופקד בחלוקת בית המשפט עד ולא יותר מיום 20.3.1.3.

התביעה תעבור לזכירות פרטיו המתלוון על גבי טופס מקובל, בתוך 7 ימים מהיום.

5. צו מבנן לפחות שנה מהיום, כמפורט בתסקירות שירות המבחן.

אני מזהיר את הנאשם כי כל הפרה של צו המבחן ואי שיתוף פעולה עם שירות המבחן עלולה להוביל להפקעת הצו, חזרתו לבית המשפט וגזרת ענישה חלופית נוספת.

צו כללי לモוצגים - ככל שישנם מוצגים בתיק זה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרה מסומן.

כלל שקיים פיקדונות בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת - יוחזו לנאים או למי מטעמו בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.

המציאות תעבור החלטתי לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

ניתן היום, כ"א כסלו תש"פ, 19 דצמבר 2019, במעמד הצדדים - התובעעו"ד לדובסקי,עו"ד נעמנה בשם שלו עו"ד טובי והנאשם.