



ת"פ 37860/06/17 - מדינת ישראל נגד תאמר חאג' יחיא (עציר, ג'מל ג'אבר (עציר, מחמוד יאסין, סמיר מסארווה

בית משפט השלום בראשון לציון

29 ינואר 2018

ת"פ 37860-06-17 מדינת ישראל נ'

חאג' יחיא(עציר) ואח'

ת"פ 17691-10-16 חאג' יחיא

מ"ת 37878-06-17

64982-05-17 64969-05-17 64949-05-17 64936-05-17

בפני כב' השופטת הבכירה, שירלי דקל נוח
המאשימה

מדינת ישראל

נגד

1.תאמר חאג' יחיא (עציר)

הנאשמים

2.ג'מל ג'אבר (עציר)

3.מחמוד יאסין

4.סמיר מסארווה

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד יפית דרי

ב"כ נאשם 1: עו"ד טולדו

ב"כ נאשם 2: עו"ד דוד זילברמן

נאשם 3 וב"כ: עו"ד חיים שוורצברג

נאשם 4 וב"כ: עו"ד ניר שניידרמן

נאשמים 1,2 הובאו על ידי שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה והכרעת דין (מתוקנת)

עמוד 1



(ב-ת.פ 17691-10-16 של בית משפט השלום בתל-אביב בעניינו של נאשם 1)

ביום 9/1/2018 ניתנה החלטה והכרעת דין ב-ת.פ 17691-10-16 של בית משפט השלום בתל-אביב, והתיק צורף לתיק העיקרי.

מתברר כי כתב האישום ב-ת.פ 17691-10-16 תוקן, ולפיכך אני מורה על תיקון ההחלטה והכרעת הדין באופן שהנאשם יורשע בעבירות כדלקמן:

ניסיון גניבת רכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ב' לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") + סעיף 25 לחוק העונשין + סעיף 29(א) לחוק העונשין.

חבלה במזיד ברכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ה' לחוק העונשין + 29(א) לחוק העונשין.

קשירת קשר לעשות פשע, עבירה לפי סעיף 449(א)(1) לחוק העונשין.

לבקשת נאשם 1, אני מורה על צירופן של עבירות אלו לתיק העיקרי.

מזכירות בית המשפט מתבקשת לשלוח העתק ההחלטה והכרעת הדין ל-ת.פ 17691-10-16 של בית משפט השלום בתל-אביב.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת בכירה

גזר דין

בעניינם של נאשמים 1, 2 ו-3

כתב האישום בתיק העיקרי

עמוד 2



הנאשמים הורשעו, על פי הודאתם, ובמסגרת הסדר טיעון, בכתב אישום מתוקן, כפי שיפורט להלן:

על פי החלק הכללי לעובדות כתב האישום, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום קשרו הנאשמים קשר בינם לבין עצמם ובינם לבין אחרים, שמטרתו גניבת כלי רכב ממרכז הארץ והעברתם לשטחי הרשות האזרחית הפלשתינאית. הנאשמים היוו התארגנות עבריינית שמטרתה ביצוע גניבות כאמור, ופעלו בשיטתיות תוך הכנה ותיאום מדוקדק. לשם קידום מטרת הקשר, הסתייעו הנאשמים ברכב גנוב מסוג סקודה אותו קיבלו מאחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, ואשר הושחתו בו הטבעת מספר השילדה ומדבקת הנתונים לרכב, באופן שטושטשו סימני הזיהוי של הרכב. בצאתם לביצוע העבירות, כמפורט בכתב האישום, התקינו הנאשמים ברכב הסקודה, לוחיות זיהוי גנובות מרכבים אחרים, וכן החזיקו ברכב בכלי פריצה, מחשבי רכב גנובים, משחזת דיסק חשמלית ושלטים לחניונים.

רכב הסקודה ליווה את המלך ביצוע עבירות ההתפרצות לרכבים הגנובים, לרבות גניבת הרכבים וכן ליווה את הרכבים הגנובים אל מחוץ למקום חנייתם (להלן: "**הרכב המבצעי**").

על מנת שלא להיחשף, החליפו הנאשמים מעת לעת את לוחיות הזיהוי של הרכב המבצעי בלוחיות אותם גנבו מרכבים אחרים. לשם קידום מטרת הקשר, החזיקו הנאשמים בטלפונים ניידים ייעודיים באמצעותם יצרו קשר אחד עם השני, תוך שהם מסווים את זהותם בשמות קוד.

בתאריך 20.10.16 הורה בית משפט השלום בתל אביב על שחרור נאשם 1 בתנאי מעצר בית מלא ובפיקוח. בתאריך 26.4.17 הורה בית המשפט על שינוי תנאי מעצר הבית, באופן שהותר לנאשם לצאת ממעצר הבית לעבודה במסעדה או לחלופים יציאה להתאווורות בליווי צמוד של אחד המפקחים (להלן: "**ההוראה החוקית**").

אישום 1 -

בתאריך 30.12.16 היה מר דוד זילברשלג הבעלים של רכב מסוג סקודה שהינו הרכב המבצעי כאמור בחלק הכללי.

באותו מועד, חנה הרכב המבצעי בחניית ביתו של מר זילברשלג. בלילה שבין 30.12.16 ל-1.1.17 פרצו אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה (להלן: "**האחרים**") לביתו של מר זילברשלג, בזמן דיירי הבית ישנו בקומה העליונה, נטרלו את אזעקת הבית וגנבו מתוך הבית רכוש, ובין היתר, גנבו את מפתחות הרכב המבצעי. בהמשך, גנבו האחרים את הרכב המבצעי ממקום חנייתו.

בין התאריכים 1.1.17 - 5.5.17 (להלן: "**התקופה הרלוונטית**") קיבלו הנאשמים בצוותא, בעצמם או על ידי אחרים, את הרכב המבצעי, ונטלו את השליטה ברכב.

במועדים הרלוונטיים, הייתה גברת יהל קין בעלים של רכב מסוג יונדאי (להלן: "**רכב יונדאי**"). במועדים הרלוונטיים, הייתה גברת אירינה שטוטמן בעלים של רכב מסוג טיטה קורולה (להלן: "**רכב הטיטה**").

בסמוך לתאריך 28.5.17 קשרו הנאשמים קשר לגנוב כלי רכב. בתאריך 29.5.17, במסגרת הקשר ולשם קידומו, הגיעו האשמים עם הרכב המבצעי, לחניון רכבים ציבורי בכפר סבא. מייד ובסמוך לכך, החלו נאשמים 1 ו-2 לפרוץ לרכב היונדאי, כאשר נאשם 3 ממתין ברכב המבצעי בעמדת הנהג. מעת לעת, יצא נאשם 3 מהרכב המבצעי ונעמד ליד דלת



הנהג, תצפת ואבטח את ביצוע העבירה ואף הנגיש את הרכב המבצעי לנאשמים 1 ו-2 לצורך הימלטות מהירה מהמקום. נאשמים 1 ו-2 עטו על ידיהם כפפות שחורות וחבשו כובע על ראשם, פתחו את מכסה המנוע של רכב היונדאי, לאחר ששברו את מנגנון הנעילה, שברו את החלון השמאלי - אחורי של רכב היונדאי, ולאחר מכן, שברו את מתג ההתנעה ואת חובק ההגה. נאשמים 1 ו-2 התניעו את רכב היונדאי, שנאשם 2 נוהג ברכב ונאשם 1 יושב לצדו ויצאו בנסיעה מהחניון כשנאשם 3 נוהג ברכב המבצעי ונוסע בעקבות רכב היונדאי.

הרכבים הגיעו לרחוב הרעות בכפר סבא, שם החנו נאשמים 1 ו-2 את רכב היונדאי, עלו לרכב המבצעי, עזבו את המקום והגיעו לחניון הרכבת בכפר סבא.

מיד לאחר מכן, נגשו נאשמים 1 ו-2 לרכב הטויוטה ניפצו את השמשה האחורית-שמאלית ברכב, שברו ועקרו את חובק ההגה, וכן עקרו את מערכת מתג ההתנעה וחלקי פלסטיק בתא הנהג. כל זאת, כשאר נאשם 3 ממתין ברכב המבצעי. לאחר שחדלו ממעשיהם ברכב הטויוטה, נכנסו נאשמים 1 ו-2 לרכב המבצעי שהיה נהוג על ידי נאשם 3 והחלו בנסיעה אל מחוץ לחניון, תוך שהם עולים עם הרכב המבצעי על מדרכת הולכי הרגל.

בהמשך לאותן נסיבות, במסגרת הקשר ולשם קידומו, באותו יום הגיעו הנאשמים ברכב המבצעי לקיבוץ משמר השרון, שם פירקו לוחיות זיהוי קדמית ואחורית מרכב מסוג סקודה, השייך למר רונן שמחה (להלן: "לוחיות הזיהוי הגנובות") והתקינו אותן ברכב המבצעי. בהמשך לאותן נסיבות, נסעו הנאשמים ברכב המבצעי הנושא את לוחיות הזיהוי הגנובות, לכפר בקא אל גרביה, ירדו מהרכב המבצעי ונעו רגלית בין המבנים בשטח, תוך שהם הולכים בהליכה שפופה ומידי פעם נכנסים לבית נטוש ומסתתרים בו. בהמשך הגיע למקום נאשם 4, כשהוא נוהג ברכב חילוץ, הנאשמים עלו לרכב החילוץ והחלו בנסיעה לכיוון דרום, על ציר 574. כוחות משטרה הציבו מחסום משטרי גלוי, על ציר 574 במטרה לעצור את הנאשמים ברכב החילוץ. כאשר הנאשמים הבחינו במחסום המשטרי, הם זרקו מתוך רכב החילוץ תוך כדי נסיעתם מכשיר טלפון נייד וזוג כפפות. באותן נסיבות, החזיקו הנאשמים ברכב המבצעי מפתח צינורות, מכפתים, מברגים, מגזרי מתכת, לום, משחזת דיסק חשמלי, 31 מחשבי רכב, שמתוכם 21 מחשבי רכב שנגנבו מרכבים שונים במועדים שונים.

לפיכך, הורשעו הנאשמים בעבירות כדלקמן:

קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 449(א)(1) לחוק העונשין התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"), גניבת רכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ב'(א) + 29 לחוק העונשין, ניסיון גניבת רכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ב'(א) + 25 + 29 לחוק העונשין, זיוף סימני זיהוי של רכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ט' + 29 לחוק העונשין, החזקת נכס חשוד כגנוב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413 + 29 לחוק העונשין, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו בצוותא, עבירה לפי סעיף 275 + 29 לחוק העונשין.

בנוסף, לנאשם 1, עבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 לחוק העונשין.

אישום 2 -

במועדים הרלוונטיים לאישום זה, היה מר זאב מלינסקי, הבעלים של רכב מסוג הונדה.

במועדים הרלוונטיים לאישום זה, היה מר אורי קוטלר הבעלים של רכב מסוג קאיה.



במועד שאינו ידוע למאשימה, בסמוך לתאריך 5/5/17, קשר נאשם 1 קשר עם אחרים, ביניהם נאשם 3, לבצע פשע. מטרת הקשר הייתה גניבת רכב תוך שימוש ברכב המבצעי.

בתאריך 1/05/2017, בשעת לילה, הגיעו נאשמים 1 ו-3 ואחר, שזהותו אינה ידועה למאשימה, עם הרכב המבצעי, אשר נשא לוחיות זיהוי גנובות מרכב ההונדה, לחניון תת קרקעי של בנין מגורים בפתח תקוה. הנאשמים 1 ו-3 נכנסו לחניון באמצעות שלט גנוב, הפותח את שער החניון.

בהמשך לאותן נסיבות, פרץ נאשם 1 ביחד עם אחר את דלת רכב הקאיה, באמצעות מברג, ונכנס לרכב.

בהמשך פתח נאשם 1 את מכסה המנוע ובמקביל האחר הפעיל משחזת לשם התנעת הרכב.

כל אותה עת אבטח בתצפית נאשם 3 את ביצוע העבירה, בעמדו בסמוך למתרחש ובסמוך לרכב המבצעי. נאשם 1 התניע את רכב הקאיה ונהג בו לכיוון היציאה מהחניון, כאשר נאשם 3 והאחר נוסעים ברכב המבצעי ועוקבים אחריו. בהמשך אותו בוקר, הועבר רכב הקאיה מכיוון מדינת ישראל לשטחי האזור.

לפיכך, הורשעו נאשמים 1 ו-3 בעבירות של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין, וגניבת רכב בצוותא לפי סעיף 413ב'(א) + 29 לחוק העונשין.

בנוסף, נאשם 1 הורשע בעבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 לחוק העונשין.

אישום 3 -

בתאריך 10/2/2017 נגנבו לוחיות זיהוי השייכות לרכב רנו בבעלות מר משה ברוך. בין התאריך 10/2/2017 לתאריך 14/2/2017 הותקנו לוחיות הזיהוי הגנובות ברכב המבצעי. בתאריך 14/2/2017 הגיע נאשם 1 יחד עם אחר, שזהותו אינה ידועה למאשימה, לחניון תת קרקעי בראשון לציון, באמצעות הרכב המבצעי.

בכניסה לחניון ביצעו הנאשם 1 והאחר פעולה שהובילה להותרת המחסום החיצוני פתוח.

בהמשך ובכניסה לחניון התת קרקעי, ביצעו הנאשם 1 והאחר פעולה זרה.

נאשם 1 החנה את הרכב המבצעי סמוך לרכב מסוג קאיה, השייך לגברת מאיה אביטבול.

בהמשך, יצא הנאשם 1 והאחר מהרכב המבצעי ובצוותא חדא פרצו לרכב הקאיה על ידי ניפוץ חלון הרכב, ולאחר מכן שברו את חובק ההגה וחיברו מחשב רכב בתא המנוע, כשהנאשם 1 משתמש בקאטר.

לאחר מספר דקות הצליחו הנאשם 1 והאחר להתניע את רכב הקאיה. הנאשם 1 העביר את רכב הקאיה לאחר, שזהותו ידועה למאשימה, לצורך העברתו לשטחי האזור.

לפיכך הורשע הנאשם 1 בעבירה של גניבת רכב בצוותא, לפי סעיף 413ב'(א)+29 לחוק העונשין, החזקת כלי פריצה לרכב, לפי סעיף 413ז' לחוק העונשין והפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 לחוק העונשין.



אישום 4 -

בתאריך 22/5/2012 היה מנחם הורוביץ בעלים של רכב מסוג מזדה, ובאותו מועד החנה אותו בישוב קדימה. בין התאריכים 22/05/2012 ל-23/05/2012 סייע הנאשם 2 לאחרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה, לפרוץ לרכב, תוך ניפוץ השמשה של הרכב ושבירת הפלסטיק המצוי תחת ההגה, וסייע להם לגנוב את הרכב.

לפיכך הורשע הנאשם 2 בעבירה של סיוע לגניבת רכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ב'(א)+29 + 25 לחוק העונשין.

אישום 5 -

בתאריך 19/07/2010 היה דוד ביטון בעלים של מונית מסוג סקודה, והחנה אותו בחניון בתל-אביב.

נאשם 2 סייע לאחרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה, לפרוץ לרכב, תוך ניפוץ חלון הרכב.

נאשם 2 עקר מהרכב את מכלול מתג ההתנעה, תוך הסבת נזק ממשי לפנים הרכב, וזאת על מנת להתניע את הרכב.

לפיכך הורשע הנאשם 2 בעבירה של סיוע לגניבת רכב בצוותא, עבירה לפי סעיף 413ב'(א)+29 + 25 לחוק העונשין וחבלה במזיד ברכב, עבירה לפי סעיף 413ה'+29 לחוק העונשין.

התיק שצורף על ידי נאשם 1 - ת.פ. 17691-10-16

לבקשת הנאשם ובהתאם להודאתו, צורפו העבירות של ניסיון גניבת רכב בצוותא לפי סעיף 413ב' + 25 + 29(א) לחוק העונשין, חבלה במזיד ברכב בצוותא, לפי סעיף 413ה' + 29 (א) לחוק העונשין וקשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, בהתאם לכתב אישום מתוקן ב-ת.פ. 17691-10-16 של בית משפט השלום בתל-אביב. לפי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם קשר קשר עם אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה לגנוב רכב. לשם מימוש הקשר וקידומו, הצטיידו הנאשם והאחרים ברכב מסוג סיאט, עליו הולבשה לוחית זיהוי מזויפת (להלן: "רכב המילוט"), שנועד ללוות את הרכב הגנוב, וכלי פריצה שונים וכן מחשב רכב התואם בין היתר לרכבים מסוג אאודי. בהמשך לאמור, בתאריך 13/08/2016 הגיעו הנאשם 1 ואחרים לרכב המילוט לחניון בגבעתיים. הנאשם ואחד האחרים ניגשו לרכב מסוג אאודי של גב' אורנה נחשון (להלן: "המתלוננת"), והחלו להתפרץ לרכב על ידי פתיחת דלתו הקדמית. לאחר מספר דקות, עלה בידי הנאשם 1 והאחר להתפרץ לרכב ולהיכנס לתוכו, ואחד מהם אף ניסה לפגוע במצלמת האבטחה שהייתה במקום.

בעוד רכב המילוט נוסע, ומשנה עמידתו על מנת לאפשר הימלטות מהירה מן החניון, ביצעו הנאשם 1 והאחר פעולות לשם גניבת הרכב, תוך שהם שוברים את מערכת ההתנעה של הרכב, לרבות לוח המחוונים, פותחים את מכסה המנוע ומחברים אליו את מחשב הרכב. משעלה בידי הנאשם 1 והאחר להתניע את הרכב, הניח אחד מהם את מחשב הרכב על גלגלי רכב שהיה סמוך לו, התניעו את הרכב והחלו בנסיעה מהמקום, כששניהם ברכבה של המתלוננת. משהבחינה המתלוננת בנעשה דרך מצלמות האבטחה, הזעיקה למקום ניידות משטרה. משהבחינו הנאשם 1 והאחר בניידות שהגיעו למקום, התנגשו בקיר החניון באמצעות רכבה של המתלוננת וגרמו לעיקום הפח של הרכב, נמלטו מהרכב, נכנסו לרכב המילוט, תוך שהם מתעלמים מהוראות השוטרים לעצור וברחו מהמקום ברכב המילוט.



הסדר הטיעון בין הצדדים

הצדדים הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו עתרו במשותף להשית על נאשם 1 עונש מאסר בפועל בן 39 חודשים, תוך הפעלת מאסר על תנאי בן 6 חודשים התלוי ועומד נגדו בחופף לעונש זה, להשית על נאשם 2 עונש מאסר בפועל בן 28 חודשים, ולהשית על נאשם 3 עונש מאסר בפועל בן 17 חודשים. בנוסף, עתרו הצדדים במשותף להשית על הנאשמים מאסר על תנאי וכן לגבי נאשמים 2 ו-3 פסילת רישיון בפועל ופסילת רישיון על תנאי. ב"כ המאשימה עתרה בנוסף להשית על כל אחד מהנאשמים קנס בסך 5,000 ש"ח, ואילו ב"כ הנאשמים ביקשו שלא יושת קנס.

ב"כ המאשימה הגישה את גיליונות הרישום הפלילי של כל אחד מהנאשמים, ומעיון בהם עולה כדלקמן -

נאשם 1 הינו בעל פלילי הכולל שלוש הרשעות בעבירות של החזקת כלי פריצה לרכב, מכירת משקה משכר לקטין, סיוע להתפרצות למגורים וסיוע לגניבה, והוא אף שהה במאסר בשנת 2011 לתקופה של 25 חודשים. עוד אציין כי הרשעתו האחרונה של הנאשם 1 הינה מתאריך 6/9/2015 ב-ת.פ. 24610-11-13 של בית משפט השלום בכפר סבא, ובמסגרתה הוארך מאסר על תנאי שהיה תלוי ועומד נגדו, והושתו עליו בין היתר צו מבחן וצו של"צ. מעיון בטיעוני הצדדים ובגזר הדין של בית משפט השלום בכפר סבא, עולה כי בית המשפט אימץ הסדר טיעון בין הצדדים, שהסתמך בין היתר על תסקיר שירות המבחן לפיו יושת על הנאשם עונש חינוכי ושיקומי. בית המשפט ציין בגזר הדין כי "ניתן לראות את הנאשם כמי שמאז המעשים ביצע שינוי משמעותי באורח חייו, דבר המתבטא מחד בנישואיו והפיכתו להורה, ומאידך בהעדר הסתבכויות נוספות עם החוק", ומכאן ניתן ללמוד שהנאשם 1 קיבל הזדמנות מבית המשפט.

לנאשם 2 ארבע הרשעות קודמות בעבירות כלפי רכבים, הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, שימוש בכוח ובאיומים למנוע מעצר, החזקת סכין ורכישת/החזקת נשק שלא כדין, והוא ריצה שלוש תקופות מאסר, בין 4 ל-11 חודשים.

לנאשם 3 עבר פלילי הכולל הרשעה אחת, שהתיישנה, בעבירות כלפי רכבים, שבוצעו בשנת 2004.

ב"כ המאשימה ציינה כי המאשימה הגיעה להסדר זה כאשר לקחה במסגרת שיקוליה את הודאת הנאשמים והחיסכון זמן שיפוטי וכן את טענות ב"כ הנאשמים שעלו במהלך הדיונים והביאו לכדי הגשת כתב אישום מתוקן.

ב"כ נאשם 1 ציין כי הנאשם הנו בן למשפחה נורמטיבית, ששילבה אותו בעסק המשפחתי, וככל הנראה הוא סובל ממגבלה נפשית כלשהי שגורמת לו להיות מעורב בעבירות, והפנה בעניין זה לעדות אחיו של הנאשם, שהעיד כעד אופי מטעמו, במסגרת הראיות לעונש, וביקש כי הנאשם ישולב בבית סוהר שיקומי.

ב"כ הנאשם 1 ביקש כי בית המשפט לא יטיל על הנאשם קנס, וזאת מאחר שהנאשם 1 צפוי לרצות מאסר תקופה ארוכה, וכל קנס שיוטל יכביד על משפחתו. ב"כ הנאשם 1 ציין כי נאשם 1 נשוי ויש לו שני ילדים קטנים.

ב"כ נאשם 2 טען כי מהרישום הפלילי של נאשם 2 עולה כי מאז שנת 2008 ועד לעבירות נשוא תיק זה הוא לא ביצע עבירות. ב"כ נאשם 2 הדגיש כי בשני אישומים שיוחסו לנאשם 2 הוא הואשם בסיוע בלבד, מאחר שחלקו היה משני לחלקם של האחרים.



לעניין הקנס, ציין ב"כ נאשם 2 כי נאשם 2 מפרנס את משפחתו וילדיו ועבד כנהג משאית ובחנות לחלקי חילוף, וביקש כי בית המשפט יאמץ את ההסדר.

ב"כ נאשם 3 ציין כי כתב האישום תוקן ומותן באופן משמעותי, על בסיס ראייתי, ציין כי עברו הפלילי של הנאשם 3 אינו מכביש והתיישן. ב"כ נאשם 3 ביקש כי לא יושת על נאשם 3 קנס, מאחר שלטענתו אינו בעל יכולת כלכלית.

אחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובהם נסיבותיהם האישיות, עברם הפלילי, התיקון המשמעותי בכתב האישום, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות לגבי נאשם 2, הודאתם של הנאשמים והחיסכון בזמן שיפוטי יקר, ואת הכללים בדבר כיבוד הסדרי טיעון, מצאתי לנכון לכבד את הסדר הטיעון.

אשר למחלוקת בדבר תשלום הקנס, העבירות בוצעו על ידי הנאשמים למטרת רווח כספי ומטעם זה ראוי להשית עליהם תשלום קנס. בקביעת גובה הקנס יש להתחשב במצב הכלכלי של כל אחד מהנאשמים, אף שלא הוצגו כל מסמכים תומכים לגבי מצבם הכלכלי, בעבירות המיוחסות לכל אחד מהם בכתב האישום המתוקן, וכן בעובדה שבהתאם להסדר הטיעון הם עומדים לרצות עונש מאסר בפועל.

לנוכח כל האמור, אני גוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

נאשם 1

(א) 39 חודשי מאסר בפועל.

(ב) אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי בן 6 חודשים שהושת על הנאשם ב-ת.פ. 2073-06-10 והוארך ב-ת.פ. 24610-11-13 בהתאם לגזר הדין מיום 6/9/2015, וזאת בחופף למאסר בפועל.

סה"כ ירצה נאשם 1 - 39 חודשי מאסר בפועל, בקיזוז ימי מעצרו מיום 29/5/2017 ועד היום, וכן בקיזוז ימי המעצר ב-ת.פ. 17691-10-16 מיום 6/10/2016 ועד ליום 20/10/2016.

(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם 1 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נגד הרכוש מסוג פשע לרבות ניסיון או סיוע ו/או קשירת קשר לביצוע פשע.

מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם 1 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נגד הרכוש מסוג עוון (למעט עבירה של החזקת רכוש חשוד כגנוב), לרבות ניסיון או סיוע ו/או עבירה של הפרת הוראה חוקית.



(ד) קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם עד ליום 1/4/2018.

נאשם 2

(א) 28 חודשי מאסר בפועל, בקיזוז ימי מעצרו מיום 29/5/2017 ועד היום.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם 2 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נגד הרכוש מסוג פשע לרבות ניסיון או סיוע ו/או קשירת קשר לביצוע פשע.

מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם 2 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נגד הרכוש מסוג עוון (למעט עבירה של החזקת רכוש חשוד כגנוב), לרבות ניסיון או סיוע ו/או עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

(ג) קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1/4/2018.

(ד) אני פוסלת הנאשם 2 מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 8 חודשים פסילה בפועל, ממועד שחרורו ממאסר. הנאשם 2 יפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט עם שחרורו ממאסר, לצורך תחילת מנין תקופת הפסילה.

(ה) אני פוסלת הנאשם 2 מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 12 חודשים, פסילה על תנאי, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי סימן ה'1 לפרק י"א לחוק העונשין.

נאשם 3

(א) 17 חודשי מאסר בפועל ובקיזוז ימי מעצרו מיום 29/5/2017 ועד ליום 14/08/2017.

(ב) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם 3 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נגד הרכוש מסוג פשע לרבות ניסיון או סיוע ו/או קשירת קשר לביצוע פשע.



מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם 3 לא יישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה נגד הרכוש מסוג עוון (למעט עבירה של החזקת רכוש חשוד כגנוב), לרבות ניסיון או סיוע ו/או עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו.

(ג) קנס כספי בסך 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם עד ליום 1/4/2018.

(ד) אני פוסלת הנאשם 3 מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 6 חודשים פסילה בפועל, ממועד שחרורו ממאסר. הנאשם 3 יפקיד את רישיון הנהיגה שלו במזכירות בית המשפט עם שחרורו ממאסר, לצורך תחילת מנין תקופת הפסילה.

(ה) אני פוסלת הנאשם 3 מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה למשך 12 חודשים, פסילה על תנאי, והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר כל עבירה לפי סימן ה' 1 לפרק י"א לחוק העונשין.

אני מורה על חילוט הרכב מסוג סקודה, התפוס בידי המשטרה.

כמו כן, אני מורה על השמדת כלי הפריצה וכל הכלים שנתפסו במסגרת תיק זה.

הנאשמים יפנו למזכירות בית-המשפט לקבלת שוברים לתשלום הקנס והפקדת רישיונות הנהיגה.

לתשומת לב שלטונות שב"ס - ככל שניתן יהיה לשלב את נאשם 1 בהליך טיפולי שיקומי ובבית סוהר שיקומי והוא ימצא מתאים לכך, יש לעשות כן.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודע היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת בכירה

החלטה

עמוד 10



(בעניינו של נאשם מספר 1)

לבקשת נאשם 1, אני מורה כי הקנס שהושת במסגרת גזר הדין יקוזז מתוך ההפקדה, ככל שהופקדה על ידי הנאשם, ובהעדר כל מניעה חוקית אחרת לרבות עיקולים, ב-מ.ת. 17729-10-16 של בית משפט השלום בתל-אביב, והיתרה, ככל שקיימת כזו, תועבר לידי ב"כ נאשם 1.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת בכירה

החלטה

(בעניינו של נאשם מספר 3)

לבקשת נאשם 3, אני מורה כי הקנס שהושת במסגרת גזר הדין יקוזז מתוך ההפקדה, ככל שהופקדה על ידי הנאשם 3, ב-מ.ת. 37878-06-17 וזאת בהעדר כל מניעה חוקית אחרת לרבות עיקולים, והיתרה, ככל שקיימת כזו, תוחזר למפקיד, אך כל זאת רק לאחר התייצבות הנאשם 3 לריצוי מאסרו.

לבקשת אני מעכבת את ריצוי המאסר בפועל עד יום 28/2/2018, וככל שערכאת הערעור לא תאריך את המועד, הנאשם יתייצב במועד זה בבית מעצר הדירים עד השעה 10:00 או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנאשם לתאם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למיין מוקדם, עם ענף אבחון ומיין של שב"ס, טלפונים: 08-9787336, 08-9787377.

כל הערבויות שהופקדו על ידי נאשם 3 ב-מ.ת. 37878-06-17 ישמשו להבטחת התייצבות הנאשם 3 לריצוי מאסרו. כמו כן, ניתן בזאת צו עיכוב יציאה מן הארץ נגד נאשם 3 למשך שנה מהיום.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה למשטרת הגבולות.



ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת בכירה

החלטה והכרעת דין

(בעניינו של נאשם מספר 4)

אני מתירה את תיקון כתב האישום (בשנית), ומתירה לנאשם 4 לחזור בו מכפירתו.
לאור הודאת הנאשם 4 בעובדות כתב האישום המתוקן (בשנית), אני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו כדלקמן:
סיוע לגניבת רכב, עבירה לפי סעיף 413ב'(א) + 31 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין").
סיוע לניסיון גניבת רכב, עבירה לפי סעיף 413ב'(א) + 25 + 31 לחוק העונשין.
נהיגה בפסילה, שתי עבירות, לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה, תשכ"א-1961.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נה, שופטת בכירה

החלטה

(בעניינו של נאשם מספר 4)

הנני דוחה את המשך הדיון לקבלת תסקיר וטיעונים לעונש ליום 20/6/2018 בשעה 09:00.

לנוחיות שירות המבחן, להלן פרטי יצירת קשר עם הנאשם:

טל' הנאשם: ...

טל' ב"כ הנאשם: 08-9966933 פקס ב"כ הנאשם: 08-9966935.

עמוד 12



מזכירות בית המשפט תשלח העתק כתב האישום המתוקן ופרוטוקול ישיבת היום לשירות המבחן, וב"כ הנאשם יוודא ההמצאה.

הובהרה לנאשם 4 חובת התייצבותו.

ניתנה והודעה היום י"ג שבט תשע"ח, 29/01/2018 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת בכירה

הוקלד על ידי ליאת אבזו