

ת"פ 37774/10 - מדינת ישראל נגד פלוני

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 37774-10 מדינת ישראל נ' פלוני (אחר/נוסף)

לפני כבוד השופט אביחי דורון
בענין: מדינת ישראל

הנאשימים

נגד
פלוני (אחר/נוסף)
הנאשימים

גזר דין

הנאשם הודה והורשע, במסגרת הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית, בכתב אישום מתוקן, ממנו עולה כי במהלך חודש אוגוסט 2019 איים הנאשם על גירושתו בפגיעה בה ואף תקף אותה במכת אגרוף לכתפה.

חודשיים לאחר מכן, איים הנאשם על גירושתו, באמצעות אימה, בהריגתה.
הצדדים הסכימו כי שירות המבחן יכנן תסקירות אודוות הנאשם.

מתスクיר שירות המבחן שהוגש עליה תמונה של אדם נורמלי, שהקשר הזוגי שלו עם המתלוננת, מתחילה, היה מלאה באין התאמה וקשה. שירות המבחן התרשם כי ברקע להtanhnaloות האלים של הנאשם עומד הצורך לרצות והבלבול הנפשי שכורז זה לא מתממש.

הנאשםלקח בקבוצה טיפולית לעצורי בית, שיתף פעולה כנדרש ואף נתרם ממנה, אולם פעילות הקבוצה נפסקה במהלך תחילת הקורונה והנאשם פנה לטיפול אישי והוא ממשיר להתיימד בו ביום (הוזג מסמן). הנאם הופנה לקבוצת טיפול במסגרת שירות המבחן ולא שולב בה, תחילת בשל הסתייגותו על רקע הטיפול הפרטני, ובמהמשך נוכח הצורך להמתין חודשים אחדים עד שתפתח קבוצה חדשה.

שירות המבחן שוחח גם עם המתלוננת, אשר מסרה כי כתב האישום מבטא שני מקרים נקודתיים, וכי לא היו מקרים דומים או אחרים של אלימות במהלך כל יחסיהם.

רعيיתו הנוכחית של הנאשם תיארה יחס טוב ומכבד של הנאשם כלפייה.

לנאשם אין עבר פלילי וזה הтик היחיד שנפתח נגדו.

על רקע כל אלה המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם של"צ בהיקף נמוך וכן צו מבחן פיקוחי במסגרת ישולב בקבוצה טיפולית בתחום האלימות הזוגית.

טייעונים לעונש:

במסגרת הטיעונים לעונש העידה **אשתו הנוכחית** של הנאשם. היא תיארה את הנאשם כאדם חם ואוהב בעל יכולות הכללה ו נעימות, המתיחס בצורה טובה לילדיו ולילדיה מנישואיה הקודמים.

בטיעונה עטרה המאשימה לקבוע מתוך ענישה הנע בין מאסר קצר בעבודות שירות ועד ל 18 חודשים בגין כל אישום.

המאשימה צינה כי שלמות גופה וביתחונה של המטלוננט בביתה, הם הערכיים המוגנים שנפגעו.

עוד צינה לגנאי את הסתייגותו של הנאשם מהטיפול הקבוצתי שהוצע לו בשירות המבחן. המאשימה עטרה לדחות את המלצת שירות המבחן לעונש, בהיותה חריגה ממתחמי הענישה שנקבעו בפסיכה, ללא הצדקה בסיסיות המקירה לחרוג מהם, וביקשה למקם את הנאשם בתחום הענישה שציינה בדבריה.

הסגנור ביקש לציין את יחסיו הטוביים של הנאשם עם אשתו הנוכחית, את דברי המטלוננט אודוט היחסים התקינים עם הנאשם, רף האלימות הנמוך באירוע, היעדר עבר פלילי כלשהו ובמיוחד את התיחסותו של הנאשם לצורך בטיפול השתלבותו בטיפול פרטי ומוכנותו להשתלב גם בטיפול של שירות המבחן.

הסגנור עתר לקבל את המלצת שירות המבחן, וביקש שלא לגזור על הנאשם עונש שיפגע בעבודתו, נוכח החשש לקריסה כלכלית, והפגיעה במזונות למטלוננט שה הנאשם משלם.

ה הנאשםלקח אחריות מלאה לערירות, הביע חרטה על מעשי, סיפר כי הוא מתמיד בטיפול הפרטי עד היום, סיפר כי הוא שקוע בחובות, מפרנס שתי משפחות ובדומה לבקשת אשתו הנוכחית, ביקש שלא לפגוע ביכולתו להתפרנס, בכלל ובתקופה זו בפרט.

שני הצדדים הגיעו פסיקה התומכת בעמדתם.

דין והכרעה:

הלכה ל谋שה, הצדדים חלוקים ביניהם על זהות תחתית מתחם הענישה שניית לקבוע בעירות של אלימות במשפחה.

לשיטת המאשימה תחתית מתחם הענישה מצויה בעונש מאסר, ولو קצר, שאפשר וירוצה בעבודות שירות, בעוד לשיטת ההגנה ניתן לאי-תחתית מתחם זו גם במאסר מותנה.

עינתי בפסקה שהגישו לי הצדדים ומצאת כי לא ניתן לקבוע כלל דוקני כմבוקש על ידי המאשימה, וכי קיימים מקרים, לא בודדים, בהם תחתית מתחם הענישה מצויה בעונש של מאסר מותנה ובמקרים מסוימים אף ללא הרשה. (ר' סקירה מפורטת בת"פ (ירושלים) 35270-04-17, מ"י נ' פלוני וסקירה דומה בת"פ (נצרת) 28180-11-16, מ"י נ' פלוני).

"בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי בעבירות אלימות בין בני זוג קיימת קשת רחבה של עונשים תלויות נסיבות. בבחינת כל מקרה נשלכים נתונים כמו עצמת האלים, נסיבות העבירה, תוכאותיה, הישנותה, מספר העבירות, עמדת הקורבן, המלצה שרות המבחן, השתלבות הנאשם בהליך טיפול ומידת הסיכון לשיקום, למשל".

(ר' ת"פ (ת"א) 25865-04-16, מ"י נ' ערן איזן ורשימת הפסקה הנזכרת שם).

כאשר אני מפעיל מבחנים אלה ונוספים על המקרה שליפני, ניתן לקבוע את הממצאים הבאים:
עצמת האלים שהופגנה הייתה ברף הנמור ביותר.

אף שעבירות האיים נשניתה פערם, המתלוננת עצמה אפיינה את התנהגות הנאשם כ"שני מקרים נקודתיים" שלא שנו על עצםם בכל מערכת יחסיהם.

המלצת שרות המבחן הייתה חד משמעית ונתקבלה בהתרשםות רבתה מהנאשם כمحזכר לעיל.

הנאשם פנה לטיפול פרטני בו הוא משולב גם ביום.

על בסיס כל אלה אני קובע כי מתחם הענישה במקרה לפני נع בין מאסר מותנה לבין מספר קצר של חודשי מאסר שיכול וירצז בעבודות שירות.

על בסיס אותם נתונים אני סבור כי יש למקם את הנאשם תחתית מתחם.
עמוד 3

בהתחשב בכלל אלה אני מקבל את המלצה Shirot HaMe'hanun וגורר על הנאים את העונשים הבאים:

1. של"צ בן 120 שעות. Shirot HaMe'hanun יכין תכנית של"צ מתאימה לנאים ויגיש אותה לבית המשפט בתוך 30 ימים מיום.
2. ניתן בזאת צו מבנן פיקוחי למשך שנה במהלך יהא הנאים בטיפול ופיקוח Shirot HaMe'hanun ומודע לו כי אם לא עומד בתנאי המבחן יוכל בית המשפט להפקיעו ולגוזר על הנאים עונש אחר תමורתו.
3. אני גורר על הנאים 4 חודשים מאסר ואולם הנאים לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום כל עבירות אלימות כלפי בת זוג, לרבות אינטימיים, לפי חוק העונשין.
4. קנס בסך 3000 ₪ או 15 ימי מאסר תමורתו. הকנס יקוויל נגד הפקודה בסך 2000 ₪ שהפקיד הנאים בתק מ"ז 19-10-25876, ויתרתו תשולם עד ליום 1.6.21.
5. אני מחיב את הנאים להצהיר כי אם יעבור בתוך שנה מהיום אחת העבירות שהורשע בביצוען ישלם סך 5000 ₪. יסרב להצהיר יאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור תוך 45 ימים לבית המשפט המחויז.

המצוירות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן.

ניתן היום, כ"ז אדר תשפ"א, 11 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

ניתן היום, כ"ז אדר תשפ"א, 11 מרץ 2021, בהעדר הצדדים.

חתימה

עמוד 4

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il