



ת"פ 37630/12/15 - מדינת ישראל נגד אסף קדושים (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

14 ביוני 2016

ת"פ 37630-12-15 מדינת ישראל נ' קדושים (עציר)

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י באת-כוחה עו"ד מזור (פמ"ד)

נגד

אסף קדושים (עציר) - בעצמו

הנאשם

ע"י באת-כוחו עו"ד שני מורן

הכרעת-דין

על יסוד הודאת הנאשם הנני מרשיע אותו בעובדות כתב האישום המתוקן, בעבירות הבאות: קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות), בהתאם להוראת סעיף 415 סיפא לחוק העונשין; שימוש במסמך מזויף בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות), בהתאם להוראת סעיפים 420 + 418 סיפא לחוק העונשין; התחזות לאדם אחר בכוונה להונות (שתי עבירות), בהתאם להוראת סעיף 441 רישא לחוק העונשין; הונאה בכרטיסי חיוב בנסיבות מחמירות (ריבוי עבירות), בהתאם להוראת סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב.

ניתנה והודעה היום, ח' בסיוון התשע"ו, 14/6/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

גזר-דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בשורה ארוכה של עבירות שעניינן קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, הונאה בכרטיסי חיוב והתחזות כאדם אחר, והכול כפי המפורט בכתב האישום המתוקן.

לאחר ששמעתי נימוקי הצדדים להסדר, לא בלי לבטים, אכבדו, שכן מדובר בהסדר הנוטה במובהק לקולא, אם לא למעלה מכך. מדובר בשורת מעשי מרמה שבוצעה בתחכום רב, כלפי מתלוננים שונים, בשיטות שונות ובסכומי כסף נכבדים. לא יחא זה מוגזם לומר כי לו בית המשפט היה נדרש לקבוע מתחמים, ספק האם עונשו של הנאשם, אפילו מדובר היה בחלק מהעבירות בהן הורשע, היה נמצא בתחתיתו של איזה מהמתחמים השונים.



הגם כך אכבד את ההסדר, וזאת לנוכח ההלכה המחייבת לפיה בתי משפט יכבדו הסדר טיעון, למעט מקרים קיצוניים ויוצאי דופן. מעבר להלכה זו, הרי שבית המשפט ייקח בחשבון החיסכון המשמעותי ביותר בזמן שיפוטי, וזאת בשים לב לרשימת עדי התביעה הארוכה הכוללת 64 עדי תביעה. כך גם בית המשפט ייקח בחשבון שהודאה זו כוללת בחובה חרטה ונטילת אחריות. אמנם לנאשם הרשעות קודמות, יחד עם זאת הין מלפני כעשור וחצי ויותר והתיישנו, כך שיש לראות את הסתבכותו הנוכחית כמעידה שאינה מעידה על אורחותיו של הנאשם בשנים האחרונות. ההסדר כולל עיצום כספי משמעותי, וזאת גם אם אינו שווה ערך לסכומי הכסף אותם השיג הנאשם במרמה. הגם כך, יש בהודאה זו כדי להקל על המתלוננים השונים להשיג כספם בהליכים אזרחיים. כך גם הפגין הנאשם רצינות מקום בו עובר להגשת כתב האישום כבר הפקיד 20,000 ₪ בתיק בית המשפט.

מעבר לכל המפורט לעיל, ועל-פי הנטען, האישום הראשון שבו סכום המרמה הינו משמעותי ביותר, לא היה חף מקשיים ראייתיים הנוגעים ליסוד הנפשי שנלווה למעשיו. הנאשם ירצה תקופת מאסר אשר היא בפני עצמה אינה מבטלת, לצד עונש צופה פני עתיד.

בשל כל אלה, בסופם של דברים, חרף קולתו של ההסדר, בית המשפט יכבדו. יש לקוות כי הנאשם ישכיל להבין כי הסדר זה, במובנים רבים, הולך לקראתו, וימנע מהסתבכויות נוספות בעתיד.

מכל המקובץ לעיל, הנני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 24 חודשים מאסר בפועל, שיימנו מיום מעצרו, 18.11.15;
- ג. שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות מסוג עוון המנויות בפרק י"א לחוק העונשין;
- ד. 12 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירות מסוג פשע המנויות בפרק י"א לחוק העונשין;
- ג. 5,000 ₪ קנס או 25 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם בעשרה תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 14.9.16;
- ד. פיצוי בסך 60,000 ₪. 20,000 ₪ יופקדו באופן מידי, ויתרת הפיצוי, בסך 40,000 ₪, תשולם ב-20 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 14.9.16 ואילך. כספי הפיצוי יופקדו בהתאם לחלוקה שפורטה בהסדר טיעון כתוב שהוגש לביהמ"ש.

מורה על ביטול דיוני ההוכחות שהיו קבועים ליום 4.7.16 ו-18.7.16, ואין להביא את הנאשם במועדים אלו.

ניתן צו כללי למוצגים: להשמיד, לחלט, ולהשיב לבעלים, לפי שיקול דעת היחידה החוקרת.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום, ח' בסיוון התשע"ו, 14/6/2016, במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט