

# ת"פ 37533/12 - משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה נגד מוחמד

עבدين

בית משפט השלום ברملה  
ת"פ 37533-12-15 משטרת ישראל תביעות- שלוחת  
רملה נ' עבדין (עוצר)

בפני כב' השופט ד"ר עמי קובו, סגן הנשיאה  
בעניין: משטרת ישראל תביעות- שלוחת רملה  
המאשימה  
נגד  
محمد עבדין (עוצר)  
הנאשם

ב"כ המאשימה: עווה"ד ומיכל בן דוד, יעקב שטרנברג, והילה הראל כחולי  
ב"כ הנואם: עו"ד אבו אלאהוו  
גור דין

## רקע

1. הנואם הורשע בהתאם להודאותו בעבודות כתוב האישום המתוקן בת"פ 37533-12-15 (להלן):  
"התיק העיקרי" בעבירות כדלקמן:

א. **הסתע שישה או יותר שוהים שלא כדין**, לפי סעיף 12א(ג)(1א)(ב) לחוק הכניסה לישראל,  
תש"ב - 1952 (להלן: "חוק הכניסה לישראל").

ב. **החזקת סמים לצריכה עצמית**, לפי סעיף 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] תשל"ג - 1973.

ג. **התנגדות למעצר**, לפי סעיף 47(א) לפקודת סדר הדין הפלילי תשכ"ט - 1969.

ד. **נהיגה בשכרות**, לפי סעיף 62(3) לפקודת התעבורה [נוסח חדש] תשכ"א - 1961 (להלן):  
"פקודת התעבורה").

ה. **סירוב לבדיקת שכבות לפי דרישת שוטר**, לפי סעיף 64ד(א) לפקודת התעבורה.

ו. **הסתע נסעים מעל המותר כשההסעה מבוצעת בשכר**, לפי תקנה 48 לתקנות התעבורה  
תשכ"א - 1961 (להלן: "תקנות התעבורה").

ז. **נהיגת רכב ללא רישיון נהיגה מתאים**, לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה.

2. כמו כן הורשע הנואם בהתאם להודאותו בעבודות כתוב האישום המתוקן בת"פ 39226-08-15 (להלן: "התיק המצורף") בעבירות כדלקמן:

א. הסעת תושב זר השווה שלא כדין, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכנסה לישראל.

ב. נהייה ברכב ללא ביטוח, לפי סעיף 2א לפקודת ביטוח רכב מנوعי [נוסח חדש] תש"ל - 1970.

ג. נהייה ללא רישיון, לפי סעיף 2 לפקודת התעבורה.

ד. הסעת נוסעים מעל המותר, לפי סעיף 8ב לתקנות התעבורה.

על-פי המתואר בעובדות כתוב האישום בתיק העיקרי, בתאריך **14.12.15** נהג הנואשם בכיביש 1 לכיוון מערב כשהוא נמצא תחת השפעת סמים. באותו נסיבות הסיע הנואשם ברכב המועד להסעת 13 נוסעים, 22 נוסעים, כאשר 21 מהם הינם שוהים בלתי חוקיים, וזאת בתשלום של 500 ₪. שהבחנו בו שוטרים והורו לו לעצור תוך שהם מפעילים את מערכת הcrize והאורות החולמים החל הנואשם להאיץ את רכבו ומידי לאחר מכן עצר את הרכב, פתח את הדלת והחל להשתולל במטרה למונע מהשוטרים לאזוק אותו. באותה העת החזיק הנואשם בכיס מכנסיו סם מסוג חשיש במשקל של **0.66 גרם**.

על פי המתואר בעובדות כתוב האישום בתיק המצורף, בתאריך **11.8.14** הסיע הנואשם בכיביש 375 חמישה שוהים בלתי חוקיים זהה ברכב אשר הורד מהרכב ונאסר השימוש בו מיום **9.4.14**.

הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנואשם הודה והורשע בכתביו האישום המתוקנים ונשלח לקבלת תסקير שירות מב奸.

#### تسקיר שירות המבחן

על פי תסקיר שירות המבחן מיום 19.4.16, הנואשם כבן 22.5, רווק המתגורר בבית אימו. אביו נפטר לפני כמנה שנים כתוצאה ממחלה פיזיות ונפשיות. הנואשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה. בסיום לימודיו החל לעבוד בעבודות מזדמנות. על רקע מצבה הכלכלי הקשה של משפחתו החל להסיע שוהים בלתי חוקיים תמורת שכר. הנואשם מסר כי הוא שותה אלכוהול לעיתים רחוקות ובנסיבות חברותיות בלבד. כן מסר כי בגיל 16 החל לצרוך סמים מסווג חישש, תחילתה באופן חברתי ובהמשך לבדוק בתדריות של פעמיים בשבוע. הנואשם שלל התמכרות לסמים ושלל צורך או מוכנות להיליך טיפול במסגרת קהילה טיפולית. עם זאת הביע מוכנות לטיפול בסביבת מגוריו, שכן לדבריו מודיעו לקיומה של בעיות מסוימות בצריכת הסמים והמחירים אותם משלם. כמו כן מסר כי מאז שאביו נפטר משתמש לעיתים בצדורי שינוי לפי הצורך ובמרשם רפואי. ביחס לעבירות בתיק העיקרי, הנואשם מביע אחריות חלקלית ומבטאת חרטה על מעשייו ואולם מביע עדמה מצמצמת ומטשטשת לגבי חומרת העבירה ואחריותו לביצוען. כמו כן הביע עדמה קורבנית ומאשימה כלפי גורמי אייפת החוק ומתקשה לבחון הדפוסים העומדים ברקע למעשי המתוואים. בין היתר מסר כי ביצע את העבירות על רקע מצוקה כלכלית בביתם והצורך לדאג לפרקנש המשפחה. כן התקשה להבין משמעות וחומרת מעשייו וUBEIRUTI הפליליות. ביחס לעבירות בתיק המצורף ל淮南 הנואשם אחריות, עם זאת שב והביע עדמה מצמצמת ומטשטשת חומרת מעשייו והיה ממוקד בעיקר בקשריו. שירות המבחן התרשם מנאשם שגדל בתנאי דחק ומצוקה כלכלית ורגשית לאורך שנים ילדותו והתבגרותו. כיום מצבה הבריאותי של אימו אשר הייתה דמות תמיינה עבורה, הדרדר משמעותית תוך פגיעה בתפקודה ובכלכלה המשפחה. בשנים האחרונות התקשה להשתלב בתעסוקה יציבה, תוך מעורבות בפלילים. שירות המבחן התרשם כי

הנאשם מתקשה לבחון את מעשיו ואת חומרתם וmbטא בעיקר מיקוד שליטה חיוני. במצבים בהם חש לחץ וחוסר אונים מתקשה להפעיל שיקול דעת עמוק ו מגיב באופן אימפואטיבי. עם זאת נוכח גילו הצעיר של הננאשם והעובדת כי הוא מבטא מוטיבציה מילולית לשינוי וכוכנות לטיפול בבעית הסמים המליץ שירות המבחן על הטלת עונש מאסר בעבודות שירות לצד צו מבחן.

### **ראיות לעונש**

.7. עדות אימו של הננאם - הננאם הבין את חומרת מעשיו. הננאם מסיע לה בטיפול במחלהתה.

### **טייעוני הצדדים**

.8. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד אורית מנצ'קובסקי ומיכל בן דוד, הננאם ילד 1993, נעדר הרשות פליליות ובעל 3 הרשותות תעבורתיות. כמו כן תלוי ועומד נגדו מאסר על תנאי בן 45 ימים ופסילה על תנאי בת 5 חודשים. הננאם הסיע בתיק הראשון 21 שב"חים ובתיק השני 5 שב"חים. הננאם נהג תחת השפעת סמים, ברכב שהורד מהכביש, שאין לו ביתוח ואין לו רישיון, הסיע כמות שעולה על המותר, תוך כדי שהוא מסכן את המשתמשים בדרך ואת בטחון המדינה שעה שאינו יודע למי הוא מסיע ומה כוונתם. העבירות בהן הורשע מעידות על עוזת מצח וחוסר מורה. הננאם מצמצם מחומרת מעשיו, מביע אחריות חלקית למשעיו ו מביע עד מה קורבנית. לננאם בעית סמים. התסקיר בעניינו שליל. המלצה שירות המבחן אינה עולה בקנה עם הפסיכה הנוגגת. מתחם העונש בתיק העיקרי הינו החל מ- 10 ועד 25 חודשים מאסר ובigen התיק המצורף החל מ- 5 ועד 18 חודשים מאסר. לפיקר עתרו ב"כ המאשימה להשיט על הננאם עונש מאסר וכן להפעלת המאסר על תנאי במצטבר לכל מאסר שיוטל עליו, לצד פסילה בת 5 שנים והפעלת פסילה על תנאי וזאת בגיןם לעונשים נלוויים.

.9. לטענת ב"כ הננאם, עו"ד ابو אלהווא, הננאם בן 22 וחצי, רווק, הוא הבן הבכור במשפחה אביו נפטר ואימו חוללה במהלך קשה בשלב מתקדם. הננאם הינו היחיד במשפחה שמסיע בצרפת המשפחה. הלץ הכלכלי לשלם את הוצאות המשפחה השפיע על הננאם אשר גם הגיע עזירה לאימו החולה. הננאם הודה בהזדמנויות הראשונה כבר במשפטה והביע חרטה. הוא צירף את כל התיקים שהיו לו מתוך מטרה להתחילה בדרך חדשה. בתיק המצורף מדובר באירוע משנת 2014 שבו היה הננאם מורשע בגיןו אז היה התיק מסתויים בענישה צופה פניו עתיד נוכח הנسبות וגילו הצעיר. האירוע בתיק העיקרי התרחש על רקע המצב הכלכלי והלחץ בעקבות מחלת אימו. אשר לסם, מדובר בנסיבות קטנה של סם לשימוש עצמו. הננאם לא היה תחת השפעת הסם בפועל אלא רק מכוח סיורבו לבצע בדיקה. הננאם לא ניסה להימלט מהרכוב והוא נזק כשהיה בתוך הרכוב. הרכב בו נפג הננאם היה רכב עם טسط ובירוח ואולם לאחר מכן היה כשיר לנוהג, הבתו אינו מכסה אותו. מהתסקיר עולה כי מדובר במשפחה נורמטיבית אשר נמצאת במצב כלכלי קשה. הננאם הביע נוכנות לטיפול וכן מוטיבציה לשינוי אורח חייו. הננאם צער, ללא עבר פלילי ולפיקר עתר ב"כ הננאם להסתפק בתקופת מעצרו של הננאם.

.10. הננאם הביע חרטה על מעשיו.

### **דין - קביעת מתחם העונש ההולם**

.11. כתבי האישום מתארים כל אחד מהם אירוע אחד נפרד, ומכאן שיש לקבוע בגיןו כל אחד

מזהירעים מתחם עונש הולם נפרד.

- .12. במרקה דן, **הערך החברתי** אשר נפגע בעבירות הסעת השב"חים הינו פגעה פוטנציאלית בביטחון מדינת ישראל ובסמכות המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה. יש להגן על תושבי המדינה מפני פוטנציאלי הסיכון הביטחוני הטמון בעבירות מסווג זה שכן המסייע אינו יודע מהי מטרתם האמיתית של הנוסעים שאוותם הוא מסיע. הערך החברתי אשר נפגע בעבירות התעבורה האחראית הינו שמיירה על ביטחונם ושלמות גופם של המשתמשים בדרכו. הערך החברתי אשר נפגע בעבירת החזקת הסמים הינו הגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים אשר נגרמים עקב שימוש בסמים ובפרט כאשר הדבר נלווה לניגזה.
- .13. בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** מובילה למסקנה כי הפגיעה בערך המוגן בתיק העיקרי הינה ברף גבוהה. הנאשם הסיע 21 שוהים בלתי חוקיים שעה שהוא תחת השפעת סמים בתמורה כספית זאת שעה שהרכב בו נаг הנאשם היה מיועד ל- 13 נסיעים בלבד. בהמשך, משהרו לו השוטרים לעצור, תחיליה האיז את הרכב ובהמשך עצר והתנגד למעצר. הפגיעה בערכיהם המוגנים בתיק המצורף הינה ברף נמוך עד בינוני, הנאשם הסיע 5 שוהים בלתי חוקיים ברכב ללא רישיון ולא ביטוח. באשר לעבירות הסעת השב"חים קבע בית המשפט העליון לא אחת כי חטאם של המסייעים גדול מחותם של השוהים הבלתי חוקיים, שכן הראשונים חוטאים ומחייבים את הרבים (ראו ע"פ 617/15 מונתסר נ' מדינת ישראל (2.4.15)).
- .14. בחינת **מדיניות הענישה הנוגנת** מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים במנעד רחב כמפורט להלן:
- .א. בע"פ 2789/13 מדינת ישראל נ' חמדי (4.8.13), התקבל ערעור המדינה על קולת העונש של הנאשם אשר הורשע בעבירה של הסעה שלא כדין של 25 שוהים בלתי חוקים ועבירות נלוות. בית המשפט העליון קבע כי מתחם העונש ההולם לעניין מסיעים, מלינים ומעסיקים בנסיבות חמירות צריך להיות בין 5 ל- 15 חודשים מאסר. באותו מקרה בשם לב אף לעבירה של סיכון חי אדם בנסיבות תחבורה, הוחמר עונשו של הנאשם והוא נידון ל- 20 חודשים מאסר בפועל לצד עונשים נלוויים.
- .ב. בע"פ 617/15 מונתסר נ' מדינת ישראל (2.4.15) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בהסעת 23 שוהים בלתי חוקיים, אי חגירת חגורת בטיחות והסעת נוסעים מעל המותר. הנאשם הסיע 23 שוהים בלתי חוקים ברכב שמיועד למספר נוסעים קטן אשר ישבו על רצפת הרכב ללא חגורת בטיחות. נידון ל- 7 חודשים מאסר בפועל.
- .ג. בע"פ 2742/13 עיסא נ' מדינת ישראל (28.4.13), נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם אשר הורשע בהסעת 14 שוהים בלתי חוקיים תמורה 10 לך כל אחד. לנאים עבר פלילי מכבד, אולם לא בעבירות לפי חוק הכנסת לישראל. בית משפט השלום קבע כי מתחם הענישה הינו בין מספר חודשי מאסר בפועל לבין 18 חודשים מאסר בפועל. הנאשם נידון ל- 6 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.
- .ד. בעפ"ג 41682-01-16 מדינת ישראל נ' מרעי (10.5.16), התקבל ערעורו של המדינה על קולת העונש, עניינו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של הסעה שלא כדין של 34 שב"חים ובהגדמות נספת עוד 4 שב"חים וכן בעבירות תעבורה נלוות. הנאשם לא עבר פלילי, אב לילדים קטנים. בית המשפט המחויז החמיר בעונשו מ- 9 ל- 15 חודשים מאסר.

ה. בעפ"ג (מחוזי ים) 12-505-17752 **מדינת ישראל נ' דבש** (20.5.12), התקבל ערעור המדינה על קולות העונש, בעניינו של נאשם אשר הורשע בשני כתבי אישום, בגין 3 עבירות של הסעה שלא כדי בנסיבות מחמירות תמורה שכר, (בהזדמנות אחת הסיע 5 שב"חים, בהזדמנות שנייה 15 שב"חים ובהזדמנות אחרת הסיע 20 שב"חים) ובUberot נלוות. בית-משפט המוחזק החמיר את עונשו של הנאשם מ-8 חודשים מאסר בפועל ל-13 חודשים.

ו. בעפ"ג (מח' מרכז-lod) 13-09-1671 **סאלח נ' מדינת ישראל** (1.12.13), התקבל חלקיית ערעורו של נאשם אשר הורשע בעבירות של הסעת ארבעה שב"חים. בית משפט השלום גזר עליו 15 חודשים מאסר בפועל, לצד עונשים נלוויים. בית משפט מוחזק קיבל את העורור בגין עונש המאסר, והוא נידון לשנת מאסר בפועל.

15. **במסגרת הנسبות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40 ט' לחוק), יש ליתן את הדעת לכך שהנאשם הסיע בשתי ההזדמנויות שונות שווהים בלתי חוקיים. בתיק העיקרי הסיע הנאשם 21 שווהים בלתי חוקיים, ברובם אשר אפשר הסעה של 13 נסעים בלבד זאת בתשלום ושעה שהוא נתן תחת השפעת סמים כאשר ובכיסו סמ' מסוג חשיש במשקל של 0.66 גרם. הסעת הנוסעים הייתה מבית חנינה למספר מקומות ברחבי הארץ. בהמשך אף התנגד למעצרו. בהזדמנות נוספת הסיע הנאשם 5 שווהים בלתי חוקיים, ברובם אשר הורד מהכביש ונאסר השימוש בו. יש לתת את הדעת לכך שלנאשם אין יכולת לדעת מה כוונתם האמיתית של האנשים אותם הוא מסיע, ועל כן במעשהיו אלו עלול היה לגרום לפגיעה בתושבי מדינת ישראל. הסעה של מספר נסעים מעבר למותר בראישון כמו גם נהיגה ברכב שהורד מהכביש יוצרת אף סיכון למשתמשים בדרך ולנוסעים עצם. הנאשם ביצע את העבירות למטרת רווח כלכלי על רקע מצבאה הכלכלי הקשה של משפחתו. קיימת חומרה בכך שהנאשם ביצע את העבירה בתיק העיקרי לאחר שכבר נתפס בעבירה שביצע בתיק המצורף.

16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 ג'), סבורני כי **מתחם העונש ההולם** בתיק העיקרי הינו החל משישה ועד ל- 18 חודשים בפועל. מתחם העונש ההולם בתיק המצורף הינו החל משלשה ועד ל- 12 חודשים בפועל.

17. במקרה דנן, לא קיימים שיקולים אשר מצדיקים סטייה מהמתחם, לחומרה או לקולא. השיקול השיקומי הינו ממין העניין, בפרט נוכחות גלו הצער של הנאשם. ברם, מתוך תסוקה שירות המבחן עולה כי הגם שהנאשם הביע מוטיבציה מילולית לטיפול הרו שבפועל הנאשם ממוצע מוחמרת מעשי, מביע عمדה קורבנית ומתקשה לבחון הדפוסים העומדים ברקע למשמעו. כמו כן, על אף שהבע נוכנות להיליך טיפול בתחום הסמים הרי שטרם החל הליך כאמור.

#### **גזרת העונש המתאים לנאשם**

18. בגזרת העונש המתאים לנאשם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה** (סעיף 40 יא'). במסגרת זו מן הראיו ליתן את הדעת לכך שהנאשם ליד 1993, נעדר עבר פלילי, אשר ביצע את העבירות בתיק המצורף בהיותו "בגיר - צער". הנאשם מסיע כלכלית למשפחתו וכן סודד את אימו החולה. אין ספק כי עונש מאסר יגע בו ובמשפחתו. הנאשםאמין הודה במעשייו ואולם התקשה לקחת אחריות מלאה עליהם בפני שירות המבחן. הנאשם גדול בתנאי דחק ומצוקה כלכלית ורגשית בצל אב חולה אשר נפטר לפני כמנה. באחרונה הדרדר מצבה של אימו אשר חלהה במחלת קשה, תוך פגיעה בתפקודה ובכלכלה המשפחה. קשייו להשתלב בתעסוקה,

שימוש בסמיים והמצב הכלכלי הקשה היו ברקע לביצוע העבירות. עוד יש לתת את הדעת כי העבירות בתיק המצורף בוצעו באוגוסט 2014 ואולם כתוב האישום בגין הוגש רק באוגוסט 2015.

.19. עוד יש ליתן את הדעת לשיקול הרתעת היחיד בגדרו של הנאשם, וזאת בשים לב להתנהגוו של הנאשם אשר שב ומבצע עבירות של הסעת שב"ח במקביל לביצוע עבירות תעבורה חמורות שיש בהן כדי לסקן את שאר המשתמשים בדרך ואת הנוסעים ברכבת.

.20. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגוזר על הנאשם עונש מאסר בפועל לאחרי סורג ובריח לצד הפעלת מאסר על תנאי ועונשים נלוויים. אני עיר להמלצת שירות המבחן אשר המליך על רצוי עונש מאסר בדרך של עבודות שירות ואולם סבורני כי אין בהמלצה זו כדי לאזן כראוי בין שיקולי הענישה השונים.

## **סוף דבר**

### **אשר על-כן, הנהנו גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

- .21. א. בגין התיק העיקרי (ת"פ 15-12-37533) **10 חודשים מאסר בפועל**.
- .ב. בגין התיק המצורף (ת"פ 15-08-39226) **3 חודשים מאסר בפועל** מחציתו בחופף ומחציתו במצטבר, seh"כ בגין שני התיקים 11.5 חודשים מאסר בפועל.
- .ג. הפעלת מאסר על תנאי בן 45 ימים אשר הוטל בתיק תת"ע (י-מ) 8366-09-14 מדינת ישראל נ' מוחמד (9.6.15) במצטבר. כך **שה"כ ירצה הנאשם 13 חודשים מאסר בפועל החל מיום מעצרו** **14.12.15**.
- .ד. 4 חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שלוש שנים מיום שחררו מן המאסר על עבירה לפי חוק הכניסה לישראל או נהייה בשכרות.
- .ה. חודשים מאסר על תנאי, לפחות הנאשם במשך שנתיים מיום שחררו מן המאסר על עבירת התנגדות למעצר או עבירה לפי פקודת הסמים.
- .ו. קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב- 4 תלומים שווים ורצופים החל מיום 1.1.17.
- .ז. פסילה בפועל מלקלבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של שנתיים.
- .ח. הפעלת פסילה על תנאי בת 5 חודשים שהוטלה בתיק תת"ע (י-מ) 8366-09-14 מדינת ישראל נ' מוחמד (9.6.15) במצטבר עונש הפסילה שהוטל בתיק זה. **שה"כ ירצה הנאשם שנתיים וחמשה חודשים פסילה בפועל החל מיום שחררו מן המאסר**. ככל שהנאשם הפקיד את רשותנו במ"ת 37546-12-15, הרי שהפסילה תימנה מיום הפקדת הרישיון.
- .ט. 12 חודשים פסילה על תנאי מלקלבל או להחזיק ברישוי נהיגה לפחות הנאשם במשך שנתיים מיום שחררו מן המאסר עבירה מעבירות התעבורה שבהן הורשע או הסעת שוהים שלא כדין.

השם יושם.

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתן היום, ז' סיון תשע"ו, 13 יוני 2016, בנסיבות הצדדים.