

ת"פ 37287/01 - מדינת ישראל נגד ס. נ

26 Mai 2016

בית משפט השלום בראשון לציון
ת"פ 16-01-37287 מדינת ישראל נ. נ

לפני כבוד השופט שירלי דקל נוה
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
ס. נ
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אוראל רוזנציג ועו"ד רונן גינగולד

הנאשם וב"כ עו"ד צווטקוב

מר הרמן בורר - מתרגם לשפה הרוסית

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

לאור הוודאת הנאשם בעובדות כתוב האישום, אני מרשים אותה בעבירה של תקיפה סתמי-בן זוג, לפי סעיף 382 (ב) בחוק העונשין התשל"ז - 1977.

ניתנה והודעה היום י"ח איר תשע"ו, 26/05/2016 במעמד הנוכחים.

שירלי דקל נוה, שופטת

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסקי דין

כל הזכויות שמורות

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע, בהתאם להודאותו, ובמסגרת הסדר טיעון, בעבירות תקיפה סתם של בן זוג.

על-פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 15.9.2015 בפאב בראשון-לציון התגלו ויכוח בין הנאשם למTELוננט, בת זוגו, בעקבות כך הדבר עורר את חמתו של הנאשם והוא ניסה לאחיזה בפניה של המTELוננט והשליך לעברה כסא שפגע ברגלה.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון במסגרת משותף להשית על הנאשם מאסר על תנאי והתcheinות להימנע מעבירה דומה בעtid.

בא-כוח המאשימה הפנה לעברו הפלילי של הנאשם, הכול רשות אחת בעבירות של תקיפה וחבלה ממשית על-ידי שנים או יותר ותקיפת שוטר בעת مليוי תפקידו, משנה 2003, עליו נדון בשנת 2011 למאסר על תנאי ופיizio.

בא-כוח המאשימה ציין כי הנאשם והמTELוננט נשאו לפני כ-11 חודשים, והairoע נשוא כתוב האישום איירע עובר לנישואיהם. המאשימה צינה כי מדובר בנסיבות חריגות וכן התגלו קשיי ראייתי מסוימים ועתר לכבד את ההסדר.

בא-כוח הנאשם עתרה לאמוץ ההסדר, ציינה כי הנאשם ומTELוננטם בילו ביחד בפאב, בעת האירוע היו שניהם שיכורים, והתקיפה הייתה מינורית.

הערך החברתי המוגן שנפגע בעקבות מעשיו של הנאשם הוא שימירה על שלמות גופו ושלמות נפשו של הפרט, במקרה זה, מדובר באשתו של הנאשם.

מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן הינה נמוכה לאור העובדה שלא נגרם כל נזק למTELוננט.

מתחם העונש ההולם עבירה זו בנסיבותיה, נע בין מאסר על תנאי ברף הנמור לבין מספר חודשים מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות ברף העליון, וכן ענישה נלוית.

לאחר ש שקלתי את כל הנסיבות הضرיקות לעניין ואת טיעוני הצדדים, ובهم עברו הפלילי של הנאשם, הקשיי הראיית שצווין בטיעוני ב"כ המאשימה, הודאתו של הנאשם והחסקון בזמן שיפוטי יקר, ואת האינטראס הציבורי, ההסדר הינו סביר וועלה בקנה אחד עם מתחם העונשה ההולם והראוי.

לפיך, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוררת על הנאשם את העונשים הבאים:

א) מאסר על תנאי למשך 3 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירות אלימות.

ב) הנאשם יחתום על התcheinבות בסך של 2,000 ₪ שלא יעבור בתוך שנתיים מהיום כל עבירות אלימות. לא תחתם ההתחייבות תוך 7 ימים, "אסר למשך 10 ימים.

נתן צו כללי למוצגים,

הנאשם יפנה לorz מזכירות בית-המשפט לצורכי חתימה על ההתחייבות.

זכות ערעור לבית המשפט מחוזי מרכז - לוד תוך 45 ימים מהיום.

ניתן והודיע היום י"ח איר תשע"ו, 26/05/2016 במעמד הנוכחים.

ישראל דקל נוה, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

כל שהופקדו כספים במסגרת הליכי המעצר, הם יוחזרו למפקידם, בכפוף לכל מניעה חוקית אחרת לרבות עיקולים.

ניתנה והודיע היום י"ח איר תשע"ו, 26/05/2016 במעמד הנוכחים.

ישראל דקל נוה, שופטת

