

ת"פ 37098/13 - רשות המיסים בישראל - מחלוקת לתקים מיוחדים נגד בר ספנות (2006) בע"מ, שמעון איזולאי, יוסי גל

בית משפט השלום באשדוד

18 ספטמבר 2016

ת"פ 37098 רשות המיסים בישראל - מחלוקת לתקים
מיוחדים נ' בר ספנות (2006) בע"מ ואח'

לפני כבוד הנשיא אביחי דורון
רשות המיסים בישראל - מחלוקת לתקים מיוחדים
המאשימה

נגד
הנאשמים
1. בר ספנות (2006) בע"מ
2. שמעון איזולאי
3. יוסי גל

ב"כ המאשימה - עו"ד ליאת ברזילאי ועו"ד ירון דבוש

ב"כ נאשם 2+1 - עו"ד יניב שבב

ב"כ נאשם 3 - עו"ד נס בן עטר

הנאשמים עצמם

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה בעניין נאשמים 2+1

הובא לפני הودאותו של המומנה על עבודות השירות לפיה הנאשם 2 אינו מתאים לעבודות שירות נוכח יסוד סביר לחשש לפגעה גופו או חייו של אדם לרבות הנאשם, בהתבסס על ח"ד שנמסרה לשב"ס בידי משטרת ישראל.

חו"ד הממונה נשלחה לבית המשפט לפני לערלה מחצית שנה ועל פי החוק אינה עוד בתוקף, ولو מסיבה זו יש לבקש מהממונה ח"ד חדשה ומעודכנת. יחד עם זאת, מגלה בית המשפט דעתו כי גם לו הייתה ח"ד עדכנית - והוא אינה- היה בית המשפט מבקש לדעת פרטימ רבים נוספים, מהצד האחד אודות המידעים ששימשו לעריכת ח"ד, מידת מהימנותם,

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

מידת עדכניותם. מהצד השני – יתן הממונה טעם מדויק גם בתנאים אלה לא ניתן לנאים 2 מקום בו ניתן יהיה לשלבו בעבודות שירות, לרבות בתחנת משטרת או מקום מפוקח דומה.

בית המשפט ימנע מלاذר את ההחלטה הקיימת ביחס לעניין זה, די בכך שיאמר כי דרך המלך היא בנסיבות שיש להוכיחו במאਮץ רבים, לפחות הסדר טיעון ולא להתנוור ממנו או לחיבב גזר דין שונה מההסתכמה שהגיעו אליה הצדדים.

בנסיבות אלה ראשית אני מורה למאשימה להעביר עותק על הפרפרזה שבידיה בידי ההגנה. שנית אני מורה למונונה על עבודות השירות ליתן ח"ד נוספת ומקיפה ובזה יפורטו כל הפורטים הדרושים שנשאלו בהחלטתי מעלה, ויעשה מאמץ עילאי להיעתר ולמצוא מקום לנאים 2 לביצוע עבודות שירות. ח"ד זו תוגש לבית המשפט עד לדין הבא שאנו קובע אותו ליום 16.11.22 בשעה 09:00. הנאים 2 יתיצב למועד זה בפני.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ו, 18/09/2016 במעמד הנוכחים.

אבייחי דורון, נשיא

גזר דין בעניין נאים 3

בתאריך 5.8.15 הודה הנאשם בעבודות כתוב האישום המתוקן והורשע ע"י בית המשפט בעבירות של הטית פקיד מס' לפי סעיף 212 (א) (9), הימנעות מהגשת תעוזות לפי סעיף 212 (א) (11) לפקודת המכס ועשית מעשה להתחמק ממשס קנייה לפי סעיף 22 (א) (5) לחוק מס קנייה. בהתמצית עניינו של כתוב אישום זה הינו הברחת 757 קרטוניים של סיגריות באמצעות שתי ספינות שהגיעו מקרטיסין לישראל. הנאשם נמנע מלדוחה לרשויות המכס על הסיגריות אשר נמצא בספינות שהיו בבעלותו או תחת פיקוחו ובכך להימנע מתשלום מיסים בסך של 4,532,647LN. עפ"י הסדר הטיעון בין הצדדים אשר הושג לאחר ישיבות רבות ובמלצת בית המשפט הנכבד הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן והוסכם על העונשים הבאים:

1. 9 חודשים מאסר בפועל בגין ימי מעצרו - 4 ימים בסה"כ.
2. קנס בסך 20,000LN. אשר ישולם לרשות המיסים ב-40 תשלום שווים.
3. מאסר על תנאי בגובה שיקבע בית המשפט כעתמדת המאשימה היא מאסר על תנאי של שנה למשך 3

עמוד 2

שנתיים על כל עבירות המכס.

הסדר טיעון זה, כאמור, בא לעולם לאחר ישיבות רבות בתיק החתום מטה שנייה גישור בתיק זה במאלו נחפתי למלוא חומר הראיות בתיק, על חוזקתו מבחינת התביעה וחולשותיו מבוחינתה בהקשרים רבים. אף שהסדר הטיעון אינו חל על החלק האזרחי בתובענה שהוגשה ע"י הנאים לשחרור תפום (הספינות והרכוש שנתפס) השגתו הייתה כרוכה בהבנות גם בתחום זה, סופו של יומם שבית המשפט המליך לצדדים להסכים על ההסדר שזה המתווה שלו היהות שהוא מכמת את הסכימים והסוכנים הנשכפים מהתשתיות הראייתית ומהמצב העוני הנוגג בסוג זה של עבירות. כמובן מליאו שבית המשפט מקבל את ההסדר שהוא עצמו המליך עליו לצדדים בהתחשב בכל אלה.

באשר למידת העונש אני סבור כי לאחר תיקון כתוב האישום ובהתחשב בעונש המוצע אין עוד אפשרות לומר כי הסדר הטיעון מבטא את הרף התיכון של מתחם העונשה בסוג זה של עבירות, הן בשל העבירות שהנאים הודיעו בהן הן העבירות הפחות חמורות, בכלל ובהתיחס לעבירות המקוריות בכתב האישום בפרט והן בשל העבירה שהסדר הטיעון מביא בחשבון גם את העונשה הכספית הלא מבוטאת שהיתה מנת חלקם של הנאים הן ביחס לסתורה שאיבדו והן ביחס לתיקוני הספינות שנדרשו מהם לאחר השבתתן הארוכה מאוד במסגרת תיק זה.

כל הפרמטרים שצינו ע"י ב"כ המאשימה הינם פרמטרים רלוונטיים לקביעת מתחם העונשה בתיק שלפני, הן האינטראס הציבורי במניעת הברחות בכלל והברחות מהים בפרט, אף שאלו באו לידי ביטוי בסעיפים טכניים לכואורה של פקודת המכס שהנאים הורשע בה והן החיסרון של הקופה הציבורית הנגרם כתוצאה מפעולותיו של הנאשם. היוות שמדובר בהסדר טיעון סגור, והיות שני הצדדים מסכימים שהעונשים המוצעים הינם בתחום מתחם העונשה אף שזה סובר שהם בתחוםו וזה סובר שהם חלקו העליון, איני מוצא צורך לקבוע בעצם את המתחם המדויק במקורה שלפני. אוסף רק, שנתנוים אישים של הנאים והבעת חרטה מצידם מילא הוי מבאים להצבת העונש הרלוונטי במקום נמוך יותר מזה שהיא נקבע כמדד העונשה הנכון בתחום.

마וחר ולאחר שאמרתי דברים אלה הרי אני מקבל כאמור את הסדר הטיעון וגוזר על הנאים 3 את העונשים הבאים:

1. מאסר למשך 9 חודשים, שהנאים יתחל לרצות החל ביום 1.11.16, אני ממלייך. והסניגור יעשה ככלב יכולתו. נוכח מצבו המשפחתי המורכב של הנאים, להציגו בבית כלא בצפון הארץ (במידת האפשר בכלא חרמון) אך סדרי קליאתו נתונים באופן בלעדיו לשב"ס.
2. אני גוזר על הנאים 3 קנס בסך 20,000 ₪ או שנה מאסר תמורה. אשר ישולם לזכות רשות המיסים וישולם ב40 תשלום שווים ורציפים שמועד הרាជון בהם יחול ביום 1.11.16 ובכל ראשון לחודש שלאחריו. היה ולא ישולם אחד התשלומים עמוד הקנס כלו לפרקן מיידי.
3. אני גוזר על הנאים 3 מאסר למשך 6 חודשים ואולם הנאים לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מיום שחררו מן הכלא עבירה לפי פקודת המכס.

אני מורה לגזירות להשיב את הפקדת המזומנים בתיק מ"י 13-02-34203 לנאים.

עמוד 3

זכות ערעור לנואם 3 בתוך 45 ימים לבית המשפט המחווזי.

ניתנה והודעה היום ט"ו אלול תשע"ו, 18/09/2016 במעמד הנוכחים.

אבייחי דורון, נשיא