



ת"פ 3709/11/12 - מדינת ישראל נגד מ א

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 3709-11-12
ת"פ 10608-05-14
ת"פ 25739-12-13
04 מרץ 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נגד

מ א (עציר)

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - דוגמן

ק. מבחן גטה וונדה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שהוצג בבית משפט ב- 8.4.14, במספר כתבי אישום מתוקנים כמפורט:

ת.פ. 3709-11-12 - ב- 3.11.12, בשעה 2:30, על רקע ויכוח עם אשתו ה תקף אותה שלא כדין, בכך שסטר בפניה . כשהיא ניגשה למטבח איים עליה כי ירצח אותה ויתן לה בוקס.

ת.פ. 10608-05-14 - ב- 3.5.14 בבוקר, הפר החלטת שחרור שקבעה שימצא בתנאי מעצר בית מלא בבית הוריו. ובהמשך מותב זה הקל בתנאים בהסמכת התביעה ובמקום זאת היה בפיקוח אדם כל העת. ההפרה היתה בכך שהגיע לבניין מגורי המתלוננת, למרות שהורחק ממנה, ואיים עליה באומרו "אני אטפס לבית לפני שהמטרה תגיע וכבר תמותי" כמו כן הרים אבן גדולה ואיים עליה בהשלכת האבן. הוא עזב וחזר יותר מאוחר תוך שממשיך לאיים עליה שיפגע בה. כמו כן, התקשר לטלפון שלה ואיים עליה בטלפון באומרו "ברגע שניתקת את הסתבכת איתי, אני אסדר את הענין

עמוד 1



הזה, תראי מי יסבול מזה. תשחקי אותה... לא ארגע, אחזיר אותך לבטן של אמא שלך בבעיטה. .. אתקוף אותך... שלחי את מי שאת רוצה זה גם לא אכפת לי... לא פוחד משוטרים ולא ממך ולא מאף אחד... אני אקבור אותך חיה... " ועוד.

ת.פ. 25739-12-13 - ב- 9.12.13 בצהריים, הגיע לדירה כדי לראות את ילדיו, התפתח ויכוח בינו לבין המתלוננת, בהמשך נקש ובעט בדלת ואיים עליה באומרו שירצח אותה ושאמא שלה עוד תבכה עליה. כמו כן, ב- 24.11.13 הגיע לדירה וצעק לעברה כי תשיב לו כסף שלקחה ממנו. כמו כן, התקשר לטלפון ובמהלך שיחה איים עליה באומרו כי יתפוס אותה ויראה לה מה זה אם לא תשיב לו אתה כסף, הוא יעלה למעלה וירצח אותה - סה"כ עבירה של תקיפת בת זוג ו- 5 עבירות של איום והפרת הוראה חוקית.

על פי הסדר הטיעון התביעה תמנע מלעתור לעונש מאסר בפועל במידה ומהתסקיר יעלה ששולב בהליך טיפולי, לקח אחריות, הביע חרטה, אין חשש להישנות עבירות בעתיד ושירות המבחן ימליצו להימנע ממאסר. במקרה כזה תסתפק במאסר מותנה התחייבות וקנס, אך אם לא ישתף פעולה הטיעונים יהיו פתוחים. בהמשך עבר עבירות נוספות וכיום הוא עצור עד תום ההליכים. לכן, הגבילה עתירתה התביעה למאסר של 12 חודשי בעוד טיעוני הסניגור חופשים. הנאשם עצור עד היום סה"כ בכל 3 התיקים תקופה של 10 חודשים ו- 11 יום.

מהתסקירים עלה כי הנאשם כיום כבן 34, בני הזוג עדיין נשואים ולהם ילדים קטינים .., שכן במהלך המעצר נולד לו תינוק. לפני כן עבד שכיר בשליחויות. הם ניהלו קשר זוגי מספר שנים אך נישאו לפני כשנתיים וחצי. מערכת היחסים ביניהם היתה קונפליקטואלית. אשתו נאלצה לעבור למקלט לנשים מוכות פעמיים. הוא האשים אותה כאחראית למעצרו במקום לקחת אחריות, אך ביטא דאגה לילדיו. הם התרשמו כי מערכת היחסים הזוגית מאופיינת בקינאה וקושי בנפרדות וקונפליקטים סביב הטיפול בילדים. מדובר במי שהשלים 12 שנות לימוד, שירת בצה"ל 5 חודשים בלבד ושוחרר. מתקשה לשמור יציבות תעסוקתית ולגלות מחויבות למקום עבודה. הוא עמד בקשר עם שירות המבחן במסגרת צו מבחן משנת 2010. בשנת 2013 הופנה שוב. הם נמנעו מהמלצות טיפוליות בעניינו, שכן שלל נזקקות טפולית והיה עסוק יותר באופן אובססיבי בהתנהגות של אשתו. גם המתלוננת מסרה שהיא לא היתה בקשר טיפולי עם המרכז למניעת אלימות והיא מתקשה להתמודד עם האלימות שלו כלפיה.

הם הגיעו למסקנה שמדובר ברמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות דומה בעתיד, כך בתסקיר ממאי 2014. בתסקיר שהוגש בספטמבר פגשו בו במעצר והוא שיתף בתחושותיו.

מדבריו בטרם נעצר קבע תלות משמעות בבת הזוג וקושי בנפרדות. לאור תחושות אלו הוא החל לעבוד מהבית כדי שיהיה נוכח במחיצת אשתו, אך הדבר עורר ויכוחים ומריבות. כאמור הוא ילדה לפני זמן קצר ולכן הם עצרו את הליך הגירושין ובכוונתו לבחון התאמתם לחיי משפחה ורק במידת הצורך ישקול פרידה ממנה.

הוא טען שבעת המריבות היא מנעה ממנו מפגש עם הילדים, דבר שאף הוא עורר עימות ותחושת חוסר אונים ותסכול וכעס נוסף. הוא ביטא צער וחרטה לאופן בו התנהל, טען שהפנים לקח כתוצאה מהמעצר כתוצאה מהניתוק מילדיו. הם התרשמו שהחל לראשונה בתהליך של שינוי לתובנה קשור בהבנת דפוסי התנהגותו המכשילים במישור האישי והזוגי. הוא פחות משליך האחריות על אשתו, מתיחס לזוגיות באופן בוגר ואחראי יותר מבעבר תוך ביטוי צער על האופן שהתנהג ובאופן שדרדר את היחסים עם אשתו. הם המליצו לו להמשיך בתהליך בו החל בתחום האלימות במשפחה, לאחר שישתחרר מהכלא ונמנעו מהמלצה טיפולית. הם ציינו כי לא יכולים להעריך באופן מלא את רמת הסיכון הנשקפת ממנו באותו מועד.



בתסקיר שהוגש בינואר 2015 לאחר צירוף כל התיקים ציינו כי הם מודעים להסדר הטיעון החדש ואם יגזר דינו למאסר יוכלו להפנותו כאסיר משוחרר לרשות לשיקום האסיר לצורך מיצוי זכויותיו ועל מנת שיופנה למרכז למניעת אלימות וישתלב בטפול.

הוא שיתף אותם בהמשך התהליך הטפולי שעובר במעצר, מבין כי שגה באופן שבו התייחס לאשתו. הוא מבין שהוא יכול להסתייע בקשר טפולי ומוכן להשתלב בטיפול. הוא הוסיף כי למרות קשייו בשל הריחוק מילדיו אם הוא ואשתו יחליטו לחדש את הקשר הזוגי, הוא מבין שעליו לבנות מערכת יחסים באופן הדרגתי כדי לבסס תקשורת בונה ביניהם. הם הבהירו לו שוב כי יכול לפנות שובל רשות לשיקום האסיר וכי אם יגזר דינו למאסר, אין מקום להמלצה לצו מבחן והם נמנעו מהמלצה טפולית. בית משפט הבהיר להם כי לאור הפסיקה של בית משפט עליון אין מניעה במקרים שיצדיקו זאת להוסיף צו מבחן לצו מאסר, בעיקר לכשמדובר בתקופת מאסר קצרה וזאת כדי לנצל המומנטום שנוצר מהתפנית החיובית והנכונות שמגלה היום להשתלב בהליך טפולי.

בית המשפט הביע חשש עד שהרשות לשיקום האסיר תפנה אותו למרכז למניעת אלימות במשפחה יעבור זמן שיפגע בהליך החיובי בו החל.

לחובת הנאשם הרשעה קודמת אחת בגין עבירות זהות של איומים, הפרת הוראה חוקית ותקיפת בת זוג מיום 3.2.10. אין לחובתו הרשעות קודמות שכן זו שהוגשה כבר נמחקה.

אני גוזרת על הנאשם העונשים כדלקמן:

1. מאסר בפועל לתקופה של 10.5 חודשים, בניכוי התקופה שהוא עצור.
2. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירות בהן הורשע.
3. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 6000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.
אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.
4. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.
לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.
מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ה, 04/03/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

הפקדון יושב לנאשם ובתנאי שלא נרשם עליו עיקול.

ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ה, 04/03/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

הוקלדעלידיאביבהעטיה