



ת"פ 37070/06/16 - מדינת ישראל נגד מרדכי בן חמו

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37070-06-16 מדינת ישראל נ' בן חמו

בפני
בעניין:

כבוד הנשיא אביטל חן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד
מרדכי בן חמו

הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו בשני אישומים בהתאם לכתב אישום מתוקן שהוגש בעניינו.

אישום מס' 1

על פי אישום מס' 1, ביום 7/6/16 ברחוב נווה שאנן בירושלים פרץ הנאשם לרכב בכוונה לבצע גניבה. הנאשם ניפץ באמצעות מגב מתכת את חלון רכבה של הגברת ט מ ונטל ממנו את תיקה של הגברת מ בתוכו היו תעודות אישיות, כסף מזומן וכרטיסי אשראי.

בהמשך התקשר הנאשם לחברתו, הגברת דיאנה גרושומוב ומסר לה את פרטי אחד מכרטיסי האשראי של הגב' מ אותם גנב. דיאנה התקשרה לבית העסק "השמן" בראשון לציון וביצעה עסקה טלפונית על סך ₪ 144 באמצעות כרטיס האשראי.

בסמוך לכך ניגש הנאשם לבית העסק "הפינה של רמי" ברחוב אגריפס וביצע עסקה בת 23 ₪.

בכך ביצע הנאשם עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב.

אישום מס' 2

על פי אישום מס' 2, בתאריך 1/6/16 בפארק ניות בירושלים גנב הנאשם כרטיס אשראי מהגב' א א, בדרך שאינה ידועה למאשימה.

בסמוך לכך, ניגש הנאשם לבית העסק "מכולת הירקון" ברחוב הירקון בירושלים וביצע עסקה על סך 50 ₪ באמצעות כרטיס האשראי.

בהמשך ביצע הנאשם עסקה ע"ס 90 ₪ באמצעות כרטיס האשראי בבית העסק "אחים אורי" ברחוב מלכי ישראל.

עמוד 1



כשעה לאחר מכן ניסה הנאשם באמצעות כרטיס האשראי לבצע עסקה ע"ס 19 ₪ בבית העסק "סופר צ'יפ". עסקה זו נדחתה.

במעשים אלו ביצע הנאשם עבירות של גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב וניסיון הונאה בכרטיס חיוב.

תסקיר שירות המבחן

הנאשם יליד 1987 מתגורר בביתו אמו בבאר שבע. הורי הנאשם התגרשו בהיותו בן 4. אביו של הנאשם מתגורר בירושלים ללא כתובת קבועה. בעברו, היה האב מכור לסמים וריצה ענשי מאסר.

בשל קשיי לימוד וקשיי הסתגלות נשר הנאשם מהלימודים בכיתה י' והחל לעבוד בעבודות מזדמנות. הנאשם התגייס לצה"ל בגיל המתאים אך ערק מהצבא, ריצה עונש מאסר ובהמשך שוחרר טרם עת, לדבריו בשל התחזקותו בדת ורצונו ללמוד בישיבה.

הנאשם מתאר את תהליך החזרה בתשובה שלו כקיצוני, במהלכו גזר על עצמו איסורים מחמירים ותעניות, באופן שעורר ביקורת והתנגדות בישיבות בהן למד.

לדבריו, שאף למצוא שידוך מתאים, להקים בית ולהינשא אך הדבר לא הסתייע. תוך כך החליט הנאשם למצוא עבודה אך התקשה לשמור על מקום עבודה קבוע. הנאשם רואה את עצמו כעובד איטי, וכמי שמתקשה בקבלת סמכות ובשל כך פוטר מרוב מקומות העבודה בהם עבד.

תקופות ארוכות היה הנאשם מובטל והתפרנס מפיצויים שקיבל ומהלוואות שנטל, אותן התקשה לפרוע. לדבריו חובותיו כיום עומדים על סך 130,000 ₪ ולדבריו הגיש לאחרונה בקשה להכריזו כפושט רגל.

לדברי הנאשם, נדד תקופות בין בתי הוריו עמם יש לו קשר טוב, אך להתרשמות שירות המבחן נראה כי הוריו מתמודדים עם קשיים משל עצמם והינם נעדרי כוחות לסייע לנאשם.

לדברי הנאשם מאז שירותו הצבאי הוא צורך סם מסוג קנאביס ולעיתים אף עשה שימוש בסמים ממריצים, אך בחודשים האחרונים הינו נקי מסמים.

בהתייחס לעבירות בהן הורשע, הודה הנאשם בביצוע העבירות ונטל אחריות לביצוען. לדבריו באותה התקופה היה מובטל, ללא מקום מגורים קבוע וכן השתמש בסם מסוג "קריסטל" שיצר אצלו תחושת אופוריה ופגע בשיקול דעתו. הנאשם התקשה להסביר את מניעיו לביצוע העבירות, פרט לצורך בהשגת רווח כספי קל ומצוקה כלכלית בה היה מצוי.

לדברי הנאשם מעצרו בעקבות ביצוע העבירות היווה גורם מרתיע עבורו.

הנאשם הציג בפני שירות המבחן אישור ממרפאה פסיכיאטרית בבאר שבע, בה טופל ביום 22/12/16 וממנו עולה כי אין בעברו אשפוזים פסיכיאטריים. כן צוין כי הנאשם נבדק בבית החולים סורוקה בהיותו במצב פסיכויטי פעיל ונבדק במרפאה, לאחר שהתלונן על נדודי שינה ואי שקט. באותו אישור צוין כי הנאשם נעדר תובנה למצבו ומצוי במצב פסיכויטי פעיל עם סימנים של סכיזופרניה.

בשיחה עם שירות המבחן ביטא הנאשם רצון להינשא, להקים משפחה ולעבוד כמאמן כושר. להערכת שירות המבחן



תכניותיו אלו של הנאשם אינן ממוקדות ואינן מציאותיות.

בתסקיר מציין שירות המבחן תחת גורמי הסיכוי לשיקום את העובדה שהנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על מעשיו והביע חרטה, בושה ואמפתיה כלפי קרבתיו העבירה. מנגד תחת הסיכון להישנות התנהגות פוגעת ציין השירות חוסר יציבות בחיי הנאשם, העדר משפחה או סביבה תומכת, רקע של שימוש בסמים וחוסר מוטיבציה לטיפול.

שירות המבחן נעדר המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם וממליץ כי באם יוחלט על השתת מאסר, יורה בית המשפט על ביצועו בדרך של עבודות שירות לתקופה קצרה, בנוסף לעונש מאסר מותנה כעונש מרתיע.

טיעוני הצדדים לעונש

הצדדים הציגו הסדר טיעון לפיו הנאשם יורשע בכתב האישום המתוקן, יישלח לקבלת חוות דעת משירות המבחן ומן הממונה על עבודות שירות בשב"ס. כן הוסכם כי התביעה תגביל עצמה בטיעוניה לעבודות שירות והסנגור יהיה חופשי בטיעונו.

נוכח חוות דעת הממונה על עבודות שירות בשב"ס לפיה הנאשם אינו מוכן לבצע עבודה באופן רציף ויש צורך בחוות דעת פסיכיאטרית משלימה ולאור הטענה שעלתה במועד הטיעונים לעונש והמסמכים שהוצגו מטעם ההגנה מהם עולה כי הנאשם בעל דרגת אי כושר בגובה 100% והוא מתקיים מקצבת נכות כללית מטעם המוסד לביטוח לאומי, מבקשת התביעה להשית על הנאשם מאסר בפועל לריצוי מאחורי סורג ובריח.

כאמור, הציג הסנגור מסמכים מהם עולה קיומה של בעיה פסיכיאטרית ממנה סובל הנאשם, אשר התפרצה בחודש מאי שקדם לביצוע העבירות, בעקבותיה נפגע כושר השיפוט של הנאשם. לבית המשפט הוגש דוח סיכום ביקור נושא תאריך 5/2/17 בו צוין כי הנאשם "נמצא במצב פסיכיאטרי עם סימפטומים של סכיזופרניה ללא מסוכנות לעצמו או לזולת".

במעמד הטיעונים לעונש שמעתי את אמו של הנאשם אשר סיפרה כי כל האירועים בוצעו שעה שהנאשם התגורר בבית אביו, וכי עתה מתגורר הנאשם עמה בבאר שבע וכי לקחה על עצמה את הטיפול בו.

דין וגזירת דין

בהתאם להוראת סעיף 40 ג(א) לחוק העונשין יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם בהתאם לעיקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנוהגת.

הנאשם הורשע במספר עבירות, בשני אישומים שונים. בכל אחד מן האישומים, מדובר בעבירות המהוות מסכת עובדתית אחת ויש לראות בהן אירוע אחד בהתאם ל"מבחן הקשר ההדוק" שאומץ בדעת הרוב בע"פ 4910/13 ג'אבר נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 29/10/14) והפסיקה שבעקבותיו.

מתחם העונש ההולם בגין האירוע נשוא אישום מס' 1

הנאשם הורשע בעבירות שעניינן פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב.

הערך המוגן בעבירות הינו שמירה על הקנין והגנה על שלומו ובטחונו של הפרט. מעשיו של הנאשם נמצאים ברף



הבינוני של העבירות. הנאשם גרם נזק לרכבה של המתלוננת בניפוץ שימשת הזכוכית. ביחס לעבירות שבוצעו באמצעות כרטיס האשראי של המתלוננת, יש לתת את הדעת לכך שמדובר ברכישות בסכומים נמוכים המגיעים לסך כולל של 173 ₪. לא ידוע אם הסכום הושב לבעליו ולא נטען לקיומו של נזק נילוה לאירוע הגניבה.

בחנית הפסיקה בעבירות של הונאה וגניבה של כרטיס חיוב מעלה כי בסכומים המגיעים לאלפי שקלים, נוהגים בתי המשפט להטיל עונשים הנעים החל ממאסר מותנה ועד למאסר קצר שאפשר שירוצה בדרך של עבודות שירות. ראו לענין זה: ת"פ 1891-10-10 **מדינת ישראל נ' פם וייט**; ת"פ 2363/08 **מדינת ישראל נ' אפל**; ת"פ 2100/06 **מדינת ישראל נ' מיליקובסקי**; ת"פ 12361-02-11 **מדינת ישראל נ' לוגסי**, ת"פ 28709-08-11 **מדינת ישראל נ' דבש**.

בעבירות התפרצות לרכב בנסיבות דומות למקרה שבפני הענישה נעה החל מעבודות של"צ ועד להשתת מספר חודשי מאסר, שאפשר שירוצו בדרך של עבודות שירות. ראו לענין: ת"פ (רמ') 33174-02-10 **מדינת ישראל נ' סמאדה**; ת"פ (ת"א) 18736-10-09 **מדינת ישראל נ' אספת חן**; ת"פ 1572/07 **מדינת ישראל נ' אסמעיל אבו עייאדה**; בת"פ 52245-01-12 **מדינת ישראל נ' בני מיכאלי**.

לאחר שנתתי דעתי למידת הפגיעה בערכים המוגנים, לנסיבות ביצוע העבירה ולפסיקה הנוהגת, אני סבור כי מתחם הענישה לאירוע נשוא אישום מס' 1 נע בין מאסר מותנה לבין 8 חודשי מאסר.

מתחם העונש ההולם בגין האירוע נשוא אישום מס' 2

באישום מס' 2 הורשע הנאשם בעבירות שעניינן גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב וניסיון הונאה בכרטיס חיוב.

מידת הפגיעה בערכים המוגנים בעבירות שנעברו באמצעות כרטיס החיוב של המתלוננת הינו נמוך, בהתחשב בסכום הרכישות הנמוך אותן ביצע הנאשם בסך 159 ₪, ואני סבור כי מתחם הענישה נע באירוע נשוא אישום מס' 2 נע בין מאסר מותנה לבין 3 חודשי מאסר.

העונש המתאים לנאשם

הנאשם, רווק בן 29.5, הודה בביצוע העבירות ונטל אחריות על ביצוען. הנאשם הביע חרטה ובושה על מעשיו וביטא אמפתיה כלפי נפגעות ביצוע העבירות.

לנאשם נסיבות חיים עגומות הבאות לידי ביטוי בדלות רגשית, בחוסר במשפחה תומכת, בהעדר טיפול ראוי לאורך שנות ילדותו, אלו ככל הנראה הובילו לתפקוד לקוי במישורי חיו השונים, המתבטא באי הצלחה מתמיד במקום עבודה, קשרים בינאישיים פגומים ושימוש בסמים.

מהמסמכים שהוצגו בפניי ומתסקיר שירות המבחן עולה כי לאחרונה **אובחן הנאשם כמי שסובל מסכיזופרניה בגינה נקבעה לו דרגת אי כושר בגובה 100% על ידי המוסד לביטוח לאומי.**

הנאשם נעדר עבר פלילי וזו הפעם הראשונה בה עומד הוא לדין. נתתי משקל למניע לביצוע העבירות ובכללל אבטלה בה מצוי הנאשם, לצד חובות כבדים ושימוש בסמים אשר פגע בשיקול דעתו של הנאשם.

עמוד 4



עיינתי בדוח מיום 5/2/17 בו צוין כי בתאריך 2/5/16, כחודש לפני מועד ביצוען של העבירות שבפניי נבדק הנאשם במיון בית החולים סורוקה ובבדיקתו נמצא במצב פסיכוטי פעיל. באותו החודש, ביום 22/5/16, נבדק הנאשם במיון המרכז לבריאות הנפש בבאר שבע שם אובחן "כנמצא במצב פסיכוטי עם סימפטומים של סכיזופרניה".

עוד נאמר באותו דיווח כי חודש וחצי קודם לכן (ליום 5/2/17-א.ח) נבדק הנאשם במרכז לבריאות הנפש בבאר שבע. בבדיקה טען שהוא מכיר את המשיח, שומע מלאכים בלב וסיפר כי הוא בקשר רוחני עם משיח אשר אומר לו שאין צורך בשום קשר עם העולם. מיד בסמוך צוין כי הנאשם "ללא שום תובנה למצבו. שיפוט לקוי".

הפגמים שצוינו לעיל לא הגיעו עד לשלילת כושרו של הנאשם להבחין בין טוב לרע אך התמונה העולה מהם מעידה כי לא מדובר באדם נורמטיבי.

התביעה ביקשה להסתפק במאסר אשר ירוצה בעבודות שירות אך הנאשם נמצא בלתי כשיר לביצוע עבודות שירות.

התרשמתי כי שהותו של הנאשם במעצר סמוך לביצוע העבירות העבירה לנאשם את המסר הרצוי ואני סבור כי די בתקופה בה שהה מאחורי סורג ובריח, יחד עם מאסר מותנה על מנת להרתיעו מביצוע עבירות עתידיות.

עוד נתתי דעתי לכך שהנאשם שהה במעצר בית למשך חודש ימים ולאחר מכן למעצר בית בשעות הלילה.

לאחר ששקלתי את הנתונים שבפניי לרבות מתחמי הענישה, טענות הצדדים, מצבו של הנאשם כמפורט לעיל וצרכי גמול ושיקום, ראיתי להטיל עליו את העונשים הבאים:

1. 5 ימי מאסר בפועל אשר רוצו במהלך ימי מעצרו של הנאשם. הנאשם סיים לרצות את עונש המאסר.
2. 4 חודשי מאסר, וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, היה ויעבור הנאשם משך תקופה זו עבירות נגד הרכוש מסוג עוון.
3. 7 חודשי מאסר, וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, היה ויעבור הנאשם משך תקופה זו עבירות נגד הרכוש מסוג פשע.

ניתן היום, 04 ביוני 2017, בנוכחות הצדדים.