

## ת"פ 37070/06 - מדינת ישראל נגד מרדיי בן חמו

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 37070-06 מדינת ישראל נ' בן חמו

בפני:  
בעניין:

כבוד הנשיה אביטל חן  
מדינת ישראל  
המאשימה  
נגד  
מרדיי בן חמו  
הנאשם

### גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בשני אישומים בהתאם לכתב אישום מתקון שהוגש בעניינו.

#### אישום מס' 1

על פי אישום מס' 1, ביום 16/6/7 ברחוב נווה שאנן בירושלים פרץ הנאשם לרכב בכוונה לבצע גניבה. הנאשם ניפץ באמצעות מגבת מטבח את חלון רכבה של הגברת ט מ ונטל ממנו את תיקה של הגברת מ בתוכו היי תעוזות אישיות, כסף מזומנים וכרטיסי אשראי.

במהלך התקשר הנאשם לחברתו, הגברת דיאנה גרשומוב ומסר לה את פרטי אחד מכרטיסי האשראי של הגב' מאותם גנוב. דיאנה התקשרה לבית העסק "השמן" הראשון לציוון וביצעה עסקה טלפונית על סך 144 ₪ באמצעות כרטיס האשראי.

בסמוך לכך ניגש הנאשם לבית העסק "הפינה של רמי" ברחוב אגריפס וביצע עסקה בת 23 ₪.

בכך ביצע הנאשם עבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, גניבה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב.

#### אישום מס' 2

על פי אישום מס' 2, בתאריך 16/6/1 בפרק ניות בירושלים גנב הנאשם כרטיס אשראי מהגב' א, בדרך שאינה ידועה למआשימה.

בסמוך לכך, ניגש הנאשם לבית העסק "מכולת הירקון" ברחוב הירקון בירושלים וביצע עסקה על סך 50 ₪ באמצעות כרטיס האשראי.

במהלך ביצע הנאשם עסקה ע"ס 90 ₪ באמצעות כרטיס האשראי בבית העסק "אחיכים אוריה" ברחוב מלכי ישראל.

עמוד 1

כשעה לאחר מכן ניסה הנאשם באמצעות כרטיס האשראי לבצע עסקה ע"ס 19ณ בבית העסק "סופר צ'יפ". עסקה זו נדחתה.

במקרים אלו ביצע הנאשם עבירות של גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב וניסיון הונאה בכרטיס חיוב.

### **תקיר שירות המבחן**

ה הנאשםolid 1987 מתגורר בبيתו אמו בבאר שבע. הורי הנאשם התגרשו בהיותו בן 4. אביו של הנאשם מתגורר בירושלים ללא כתובות קבועה. בעברו, היה האב מכור לסמנים וריצה ענשי מאסר.

בשל קשיי לימוד וקשיי הסתגלות נשר הנאשם מהלימודים בכניסה י' והחל לעבוד בעבודות מזדמנות. הנאשם התגייס לצה"ל בגין המתאים אך ערך מהצבא, ריצה עונש מאסר ובמהמשך שוחרר טרם עת, לדבריו בשל התחזקתו בדת ורצונו ללמוד בשינה.

ה הנאשם מתאר את תחילת החזרה בתשובה שלו כקיצוני, במהלךו גזר על עצמו איסורים מחמירים ותענית, באופן שעורר ביקורת והתנגדות בישיבות בהן למד.

לדבריו, אף למצוא שידוך מתאים, להקים בית ולהינשא אך הדבר לא הסתייע. תוך כך החליט הנאשם למצוא עבודה אך התקשה לשמור על מקום העבודה קבוע. הנאשם רואה את עצמו כעובד איטי, וכי שמתකשה בקבלת סמכות ו בשל כך פוטר מרוב מקומות העבודה בהם עבד.

תקופות ארוכות היה הנאשם מובל והתפרנס מפייצויים שקיבל ומהלוואות שנטל, אותן התקשה לפרוע. לדבריו חובותיו כiom עומדים על סך 130,000 ₪ ולדבריו הגיע לאחראנה בקשה להכריזו כפושט רגל.

לדברי הנאשם, ננד תקופות בין בתיה הוריו עםם יש לו קשר טוב, אך להתרשם שירות המבחן נראה כי הוריו מתמודדים עם קשיים משל עצמם והינם נעדרי כוחות לשיען לנאים.

לדברי הנאשם מאז שירותו הצבאי הוא צריך סמ מסוג קנאביס ולעתים אף עשה שימוש בסמים ממരיצים, אך בחודשים האחרונים הינו נקי מסמים.

בהתייחס לעבירות בהן הורשע, הודה הנאשם ביצוע העבירות ונטל אחריות לביצוען. לדבריו באותה התקופה היה מובל, ללא מקום מגורי קבוע וכן השתמש בשם מסוג "קריסטל" שיצר אצלו תחושת אופוריה ופגע בשיקול דעתו. הנאשם התקשה להסביר את מניעו לביצוע העבירות, פרט לכך שהוא רוח כספי קל ומצויה כלכלית בה היה מצוין.

לדברי הנאשם מעצרו בעקבות ביצוע העבירות הייתה גורם מרתייע עבורו.

ה הנאשם הציג בפני שירות המבחן אישור מרפואה פסיכיאטרית בבאר שבע, בה טיפול ביום 16/12/22 וממנה עולה כי אין בעברו אשפוזים פסיכיאטריים. כן צוין כי הנאשם נבדק בבית החולים סורוקה בהיותו במצב פסיכוטי פעיל ונבדק במרפאה, לאחר שהתلون על נדודי שינה ואי שקט. באותו אישור צוין כי הנאשם נעדר תובנה למצבו ומצוי במצב פסיכוטי פעיל עם סימנים של סכיזופרניה.

בשיחה עם שירות המבחן ביטה הנאשם רצון להינשא, להקים משפחה ולחזור כמאמן כשר. להערכת שירות המבחן עמוד 2

תכניות אלו של הנאשם אין ממקדות ואין מציאות.

בתסaurus מצין שירות המבחן תחת גורמי הסיכון לשיקום את העובדה שה הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על מעשיו והבע Chrta, בושא ואופטיה כלפי קרבנות העבריה. מנגד תחת הסיכון להישנות התנהגות פוגעת צין השירות חסר יציבות בחיי הנאשם, העדר משפחה או סביבה תומכת, רקע של שימוש בסמים וחוסר מוטיבציה לטיפול.

שירות המבחן נעדר המלצה טיפולית בעניינו של הנאשם וממליץ כי באם יוחלט על השנת מאסר, יורה בית המשפט על ביצועו בדרך של עבודות שירות לתקופה קצרה, בנוסף לעונש מאסר מותנה כעונש מרתייע.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

הצדדים הציגו הסדר טיעון לפיו הנאשם יורשע בכתב האישום המתוקן, ישלח לקבלת חוות דעת משירות המבחן וממן הממונה על עבודות שירות בשב"ס. כן הוסכם כי התביעה תגביל עצמה בטיעוניה לעבודות שירות והסנגור יהיה חופשי בטיעונו.

נוכח חוות דעת הממונה על עבודות שירות בשב"ס לפיה הנאשם אינו מוכן לבצע עבודה באופן רציף ויש צורך בחווות דעת פסיכיאטרית משלימה ולאור הטענה שעלה במועד הטיעונים לעונש ומסמכים שהוצגו מטעם ההגנה מהם עולה כי הנאשם בעל דרגת אי כושר גבוהה 100% והוא מתקיים מkeit מכך נוכחות כללית מטעם המוסד לביטוח לאומי, מבקשת התביעה להשית על הנאשם מאסר בפועל לריצוי אחורי סורג וברית.

כאמור, הציג הסנגור מסמכים מהם עולה קיומה של בעיה פסיכיאטרית ממנה סובל הנאשם, אשר התפרצה בחודש מיי שקדם לביצוע העבירות, בעקבותיה נפגע כושר השיפוט של הנאשם. בית המשפט הוגש דוח סיקום ביקור נושא תאריך 17/5 בו צוין כי הנאשם "נמצא במצב פסיכוטי עם סימפטומים של סכיזופרניה ללא מסכנות עצמו או לזולתו".

בمعد הטיעונים לעונש שמעתי את אמו של הנאשם אשר ספירה כי כל האירועים בוצעו שעה שה הנאשם התגורר בבית אביו, וכי עתה מתגורר הנאשם עמה בבאר שבע וכי ל淮南 על עצמה את הטיפול בו.

### **דין וגזרת דין**

בהתאם להוראת סעיף 40 ג(א) לחוק העונשין יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם בהתאם לעיקרון הಹילה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בבעיר העבריה ובמדיניות הענישה הנוהגת.

ה הנאשם הורשע במספר עבירות, שני אישומים שונים. בכל אחד מן האישומים, מדובר בעבירות מהוות מסכת עובדתית אחת ויש לראות בהן אי-ירוע אחד בהתאם ל"מבחן הקשר הדוק" שאומץ בדיון הרוב בע"פ 4910/13 ג'ابر נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 14/10/29) והפסקה שבקבוקו.

### **מתחם העונש ההולם בגין האירוע נשוא אישום מס' 1**

ה הנאשם הורשע בעבירות שענין פריצה לרכב בכונה לגנוב, גנבה, גנבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב.

הערך המוגן בעבירות הינו שמירה על הקיין והגנה על שלונו ובוחנו של הפרט. מעשיו של הנאשם נמצאים ברף

עמוד 3

הבינוני של העבירות. הנאשם גרם נזק לרכבה של המתלוננת בניפוי שימושת הזכוכית. ביחס לעבירות שבוצעו באמצעות כרטיס האשראי של המתלוננת, יש לתת את הדעת לכך שמדובר ברכישות בסכומים נמוכים המגיעים לסרן כולל של 173 נ. לא ידוע אם הסכום הושב לבעליו ולא נתנו להקיומו של נזק נילווה לאירוע הגניבה.

בחינת הפסיקה בעבירות של הונאה וגניבה של כרטיס חיוב מעלה כי בסכומים המגיעים לאלפי שקלים, נוהגים בתה המשפט להטיל עונשים הנעים החל ממאסר מוותנה ועד למאסר קצר שאפשר שירוצה בדרך של עבודה שירות. ראו לענן זה: ת"פ 10-10-1891 מדינת ישראל נ' פם וויט; ת"פ 2363/08 מדינת ישראל נ' אפל; ת"פ 06/2100 מדינת ישראל נ' מיל'יקובסקי; ת"פ 11-02-12361 מדינת ישראל נ' לוגסי, ת"פ 11-08-28709 מדינת ישראל נ' דבש.

בעבירות התפרצות לרכב בנסיבות דומות למקורה שבפני הענישה נעה החול מעבודות של"צ ועד להשתת מס' פ"ח  
מאסר, שאפשר שרוכזו בדרך של עבודות שירות. ראו לעניין: ת"פ (רמ') 10-02-33174 מדינת ישראל נ' סמאדה;  
ת"פ (ת"א) 10-10-18736 מדינת ישראל נ' אספת חן; ת"פ 07/1572 מדינת ישראל נ' אסמעילabo ע"יאדה;  
בת"פ 12-01-52245 מדינת ישראל נ' בני מיכאל.

לאחר שנתי דעת למידת הפגיעה בערכים המוגנים, לנسبות ביצוע העבירה ולפסיכה הנוגנת, אני סבור כי מתחם הענישה לאירוע נשוא אישום מס' 1 נע בין מאסר מותנה לבין 8 חודשים מאסר.

**מתחם העונש הולך בגין האירוע נשוא אישום מס' 2**

באיםו מ' 2 הורשע הנאשם בעבירות שעביבין גניבת כרטיס חיוב, הונאה בכרטיס חיוב וניסיון הונאה בכרטיס חיוב.

מידת הפגיעה בערכים המוגנים בעברות שנעברו באמצעות כרטיס החיבור של המתלוונת הינו נמוך, בהתחשב בסכום הרכישות הנמוך אותו ביצע הנאשם בסך 159 ל"ג, ואני סבור כי מתחם הענישה נע באירוע נשוא אישום מס' 2 נع בין מאסר מותנה לבין 3 חודשים מאסר.

## העונש המתאים לנ羞

הנאמם, רוק בן 29.5, הודה ביצוע העבירות ונטל אחריות על ביצוען. הנאשם הביע חריטה ובושה על מעשיו וביטא אמפתיה כלפי נפגעות ביצוע העבירות.

לנאמן נסיבות חיים עגומות הבאות לידי ביטוי בדלות רגשית, בחוסר במשפחה תומכת, בהעדר טיפול ראוי לאורך שנות ילדותו, אלו ככל הנראה הובילו לתקוד לקוי במשורי חייו השונים, המתבטא באין הצלחה מתמיד במקום העבודה, קשיים בנאיישים פגומים ושימוש בסמים.

מהמסמכים שהוצגו בפניו ומתקיר שירות המבחן עולה כי לאחרונה אובחן הנאשם כמי שסובל מסכיזופרניה בוגינה נקבעה לו דרגת אי כושר בגובה 100% על ידי המוסד לביטוח לאומי.

הנasm נעדר עבר פלילי וזו הפעם הראשונה בה עומד הוא לדין. נתמי משקל למשמעות הביצוע העבירות ובכללו אבטלה בה מצוי הנasm, לצד חבות כבדים ושימוש בסמים אשר פגע בשיקול דעתו של הנasm.

עינתי בדוח מיום 17/2/5 בו צוין כי בתאריך 16/5/2, חודש לפני מועד ביצוען של העבירות שבפניי נבדק הנאשם במינו בית החולים סורוקה ובבדיקתו נמצא במצב פסיכוטי פעל. באותו החודש, ביום 16/5/22, נבדק הנאשם במינו המרכז לביריאות הנפש בbara שבע שנים לאחר מכן "כנמצא במצב פסיכוטי עם סימפטומים של סכיזופרניה".

עוד נאמר באותו דיווח כי חודש וחצי קודם לכן (ליום 17/2/5-א.ח) נבדק הנאשם במרכז לביריאות הנפש בbara שבע שנים בבדיקה טען שהוא מכיר את המשיח, שומע מלאכים בלב ומספר כי הוא בקשר רוחני עם משיח אשר אומר לו שאין צורך בשום קשר עם העולם. מיד בסמוך צוין כי הנאשם "לא שום תובנה למצוות. שיפוט לך".

הפגמים שצינו לעיל לא הגיעו עד לשילוח כשרו של הנאשם להבחן בין טוב לרע אך התמונה העולה מהם מעידה כי לא מדובר באדם נורטיפי.

התביעה ביקשה להסתפק במאסר אשר ירוצה בעבודות שירות ארך הנאשם נמצא בلتוי כשיר לביצוע עבודות שירות.

התרשמתי כי שהותו של הנאשם במעצר סמור לביצוע העבירות העבירה לנtright את המסר הרצוי ואני סבור כי די בתקופה בה שהוא אחורי סוג וברית, יחד עם מאסר מותנה על מנת להרתו מביצוע עבירות עתידות.

עוד נתתי דעתך לכך שה הנאשם שהוא במעצר בית למשך חודש ימים ולאחר מכן למעצר בית בשעות הלילה.

**לאחר ש שקלתי את הנתונים שבפניי לרבות מתחמי העונשה, טענות הצדדים, מצבו של הנאשם כמפורט לעיל וצריכי גמול ושיקום, ראייתי להטיל עליו את העונשים הבאים:**

1. 5 ימי מאסר בפועל אשר רצוי במהלך ימי מעצרו של הנאשם. הנאשם סיים לרצת את עונש המאסר.
2. 4 חודשים מאסר, וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, היה ויעבור הנאשם משך תקופה זו עבירות נגד הרכוש מסווג עוון.
3. 7 חודשים מאסר, וזאת על תנאי למשך 3 שנים מהיום, היה ויעBOR הנאשם משך תקופה זו עבירות נגד הרכוש מסווג פשע.

ניתן היום, 04 ביוני 2017, בנסיבות הצדדים.