



ת"פ 36965/07/14 - מדינת ישראל נגד ב.ר.

ת"פ 36965-07-14
05 פברואר 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל
נגד
ב.ר.

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - רחלי חג'ג'

עו"ד - שקלובסקי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בתיק זה נתקבלה חוות דעת ראשונה על פי בקשת הסניגור של ד"ר אנטון לגרב (מתמחה) כשלכן על חוות הדעת חתמה גם ד"ר נטלי מירושניק, סגנית מנהל המחלקה הפסיכיאטרית, בית חולים ברזילי (לא ברור מחוות דעת אם הוסמכה על ידי הפסיכיאטר המחוזי לערוך חוות דעת פסיכיאטרית). מאותה חוות דעת עלה כי מדובר במי שמוכר למערכת בריאות הנפש. במקרה זה אושפז מרצון ב- 2.9.14 והיה מאושפז גם בעת הכנת חוות הדעת, כמו כן היה מאושפז בעבר ואובחן כלוקה בהפרעה פסיכוטית המדמה סימני סכיזופרניה על רקע אפילפסיה בשל פעילות מוחית חשמלית פתולוגית. גם שאושפז בשנים 2004 - 2005 אובחן כסובל מהפרעת אישיות אורגנית על רקע אפילפסיה והתרשמות היתה שמדובר בשימוש בסימני מחלה לצורך טיפול בבעיותיו. בכל האישפוזים משנת 2006 עלה חשד שמדובר גם במי שלוקה בסכיזופרניה בנוסף לאפילפסיה. גם במהלך אישפוזים במחלקה הסגורה אובחן כלוקה במצבים פסיכוטיים המדמים תמונה קלינית של סכיזופרניה על רקע מחלה מוחית אורגנית ובאישפוז האחרון מספטמבר 2014 אובחן כלוקה מסכיזופרניה.

ב- 2.9.14 נבדק בבית חולים סורוקה, עבר CT ראש שהיה תקין, נבדק על ידי פסיכיאטר שאבחן מחשבות שווא והזיות שמיעה והועבר למרכז לבריאות הנפש בבאר שבע ובהמשך לבית חולים ברזילי. בקבלתו גילה סימני פסיכוזה פעילה, אך במהלך האישפוז היה שקט ושיתף פעולה, כשנצפו בתקופות קצרות של התנתקות בעת שהתגברו הזיות השמיעה. הוא הוחזר לטיפול תרופתי שהופסק ועם הטיפול התרופתי חל שיפור במצבו הנפשי והאפיזודות של הניתוק חלפו. כמו כן, נצפו שתי אפיזודות של התקף אפילפטי כללי.



יצוין, כי 4 ימים לאחר ביצוע המיוחד, ב- 21.7.14, נבדק על ידי סגן הפסיכיאטר המחוזי ד"ר מוסקוביץ והתגלו סימני פסיכוזה, רמזים למחשבות שווא והזיות שמיעה, רפיון אסוציאטיבי קל והליכי חשיבה עם הפסקות. בחוות דעת של ד"ר חלבן מ- 27.8.14, עלה כי לאחר הסתכלות בבאר יעקב נצפו תקופות בהן הרושם היה התנהגות הזייתית, אך גם התקפי אפילפסיה והתרשמות היתה שמדובר בתמונה קונברסיבית.

בעת שנבדק ב- 26.10.14 מצאו כי החמרה במצבו הנפשי חלה בטרם ביצע המיוחס לו וכי בתקופה זו היה במצב פסיכוטי. למרות החמרה במצבו הנפשי, ביום ביצוע המעשים היה אחראי ולא עלה קשר סיבתי בין המעשה לבין מחלתו וכמו כן, נמצא כשיר לעמוד לדין.

בעקבות חוות דעת זו נתקבלה חוות דעת נגדית של ד"ר ממרקוב אינה, שערכה בדיקה פסיכיאטרית ב- 4.12.14, בעת שהנאשם היה במצב פסיכוטי פעיל, שכלל הפרעות בחשיבה, קטעים של רפיון אסוציאטיבי, הפרעות בחשיבה, הפרעות בתפיסה, הפרעות בתוכן החשיבה, מגלה דיסימולטיביות - כלומר מסתיר סימנים פסיכותרפיים פעילים ונותן סיבות כביכול רציונאליות, בעיקר לכשמדובר בעבירה.

היא קבעה כי בעת ביצוע העבירה היה שריו במצב פסיכוטי פעיל שהשפיע על התנהגותו (רץ לשירותים עם סכין ביד, שמע פקודה לפגוע בעצמו ובעבר גם ביצע ניסיון אובדני בהשפעת הזיות שמיעה). לדעתה זו ההסבר להתנהגותו הפרועה בתחנת המשטרה כתוצאה מהזיות אותן יחס להתקף אפילפטי. כמו כן, קיים חוסר הבנה לגבי הפסול בהתנהגותו והוא סבור שלא מגיע לו עונש.

באשר לכשירותו, מעריכה שלא כשיר לעמוד לדין, אינו מסוגל להעיד או לשתף פעולה עם עו"ד עקב מחשבות שווא פרנואידליות. היא אבחנה אותו כסובל מסכיזופרניה פרנואידית שברקע אפילפסיה והפרעה מוחית קלה.

הואיל וקבעה שלא אחראי ולא כשיר, המליצה על טפול מרפאתי כפוי.

חוות דעת זו נשלחה שוב לפסיכיאטר המחוזי ונתקבלה חוות דעת משלימה של ד"ר רזניק מיום 3.2.15 (שמשום מה לא נשלחה לבית המשפט ולכן יש לסרוק חוות הדעת של התביעה). מחוות דעת זו עולה כי הנאשם אושפז ב- 4.1.15 בבית חולים ברזילי עקב החמרה פסיכוטית במצבו הנפשי וכן במצבו האורגני, גילה מחשבות שווא של רדיפה, דיווח על הפרעות בתפיסה וגילה התנהגות הליוצנטרית. במהלך האישפוז נצפו התקפים אפילפטיים ועבר למחלקה נוירולוגית. למרות זאת לא הושגה רמסיה. הוא נבדק ב- 3.2.15 ומגלה מחשבות שווא של רדיפה עד כדי כך שבדק את הדלתות והסורגים במחלקה כדי להבטיח שהוא מוגן. התמצות חלקית בזמן, זיכרון לטווח קצר פגום, ריכוז פגום, שיפוט ותובנה חלקים בלבד. לא היה מסוגל לשחזר את רצף האירועים שהוביל לביצוע המעשים המיוחסים לו, טוען שנעלמו מזכרונם קטעים שלמים מאותו יום, אך טוען שגם לא מסוגל לפגוע באף אדם כי הוא לא אלים.

היא ציינה לסיכום כי סובל מהפרעה פסיכוטית כרונית חד עם מחלה מוחית אורגנית. כיום הוא במצב פסיכוטי פעיל המתבטא במחשבות שווא מגובשות של רדיפה, הפרעות בתפיסה, פגיעה בשיפוט ובתובנה ופגיעה בתהליכים קוגניטיביים ולכן אינו כשיר לעמוד לדין או להתמודד עם תהליך משפטי ולגבי מועד העבירה, הואיל ולא מסוגל לשחזר את האירוע, אינה יכולה להגיע למסקנה מדויקת מהמסקנה מחוות הדעת מ- 26.10.14.

באי כח הצדדים מבקשים לקיים הדיון בהעדרו, שכן מאושפז במצב פסיכוטי ולא ניתן לשלבו בהליך משפטי כעולה מחוות הדעת.



בנסיבות אלה, הדיון התקיים בהעדרו.

לאור כל האמור ובהסכמה, אני מורה על הפסקת ההליכים המשפטיים בהתאם לסעיף 170 לחסד"פ [נוסח משולב] תשמ"ב.

הנאשם ממילא מאושפז כאמור ולכן לבקשת באי כח הצדדים, אני מורה על אישפוזו בבית חולים פסיכיאטר, עלפי שיקול דעת הפסיכיאטר המחוזי.

צו האישפוז ישלח לפסיכיאטר המחוזי.

ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ה, 05/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה