

ת"פ 36965/07 - מדינת ישראל נגד בר.

ת"פ 36965-07-14
פברואר 05 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעינוי: מדינת ישראל
נ ג ד
בר.

בוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - רחלִי חגָגִי

עו"ד - שְׁקַלְבּוֹסָקִי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בתיק זה נתקבלה חוות דעת ראשונה על פי בקשה הסנגור של ד"ר אנטון לגבב (מתמחה) כשליך על חוות הדעת חתמה גם ד"ר נטלי מירושnick, סגנית מנהל המחלקה הפסיכיאטרית, בית חולים ברזילי (לא ברור מה חוות דעת אם הוסמוכה על ידי הפסיכיאטר המחווז לעורוך חוות דעת פסיכיאטרית). מאותה חוות דעת עלה כי מדובר למי שמכר למרכז בריאות הנפש. במקרה זה אושפז מרצון ב- 2.9.14 והוא מאושפז גם בעת הכתנת חוות הדעת, כמו כן היה מאושפז בעבר ואובחן(Clouka) בהפרעה פסיכוטית המדממת סימני סכיזופרניה על רקע אפילפסיה בשל פעילות מוחית חשמלית פתולוגית. גם שאושפז בשנים 2004 - 2005 אובחן כסוג של הפרעת אישיות ארגנית על רקע אפילפסיה והתרשםות הייתה שמדובר בשימוש בסימני מחלה לצורך טיפול בבעיותיו. בכל האשפוזים משנת 2006 עלה חשד שמדובר גם למי שלווה בסכיזופרניה בנוסף לאפילפסיה. גם במהלך אשפוזים במחלקה הסגורה אובחן(Clouka) במצבים פסיכוטיים המדמים תמונה קלינית של סכיזופרניה על רקע מחלה מוחית ארגנית ובאשפוז האחרון מספטמבר 2014 אובחן(Clouka) מסכיזופרניה.

ב- 2.9.14 נבדק בבית חולים סורוקה, עבר CT ראש שהיה תקין, נבדק על ידי פסיכיאטר שאבבחן מחשבות שווא והזיות שמיעה והוא עבר למרכז לבריאות הנפש בbara שבע ובהמשך לבית חולים ברזילי. בקבלתו גילתה סימני פיסיואה פעליה, אך במהלך האשפוז היה שקט ושיתף פעולה, שנצפו בתקופות קצרות של התנטקות בעת שהתגברו הנסיבות השמיעה. הוא הוחזר לטיפול רפואי שהופסק ועם הטיפול הרפואי חל שיפור במצבו הנפשי והאיפיזודות של הניטוק חלפו. כמו כן, נצפו שתי אפייזודות של התקף אפילפסטי כללי.

עמוד 1

צ'וין, כי 4 ימים לאחר ביצוע המីוחד, ב- 21.7.14, נבדק על ידי סגן הפסיכיאטר המחזוי ד"ר מוסקוביץ והתגלו סימני פסיכון, רמזים למחשבות שווה והזיות שמיעה, ריפוי אסוציאטיבי קל ולהילכית חשיבה עם הפסכות. בחווות דעת של ד"ר חלבן מ- 27.8.14, עלה כי לאחר הסתכלות בبار יעקב נצפו תקופות בהן הרושם היה התנהגות חזיתית, אך גם התקפי אפילפסיה והתרשם היה שמדובר בתמונה קונברטיבית.

בעת שנבדק ב- 26.10.14 מצאו כי החמרה במצבו הנפשי חלה לפני ביצוע המីוחד לו וכי בתקופה זו היה במצב פסיכוטי. למורת החמרה במצבו הנפשי, ביום ביצוע המעשים היה אחראי ולא עלה קשר סיבתי בין המעשה לבין מחלתו וכן כן, נמצא קשר לעמוד לדין.

בעקבות חוות דעת זו נתקבלה חוות דעת נגדית של ד"ר מרקוב אינה, שערכה בדיקה פסיכיאטרית ב- 14.12.4, בעת שהנאשם היה במצב פסיכוטי פעיל, שככל הפרעות בחשיבה, קטיעים של רפואי אסוציאטיבי, הפרעות בחשיבה, הפרעות בתפיסה, הפרעות בתחום החשיבה, מגלה דיסימולטיביות - כולל מסטיר סימנים פסיכוטיים פעילים ונוטן סיבות כביכול רצינאליות, בעיקר לשאלה מוגע לעובירה.

היא קבעה כי בעת ביצוע העבירה היה שרוי במצב פסיכוטי פעיל שהופיע על התנהגותו (רצ לשירותים עם סכין ביד, שמע פקודה לפגוע בעצמו וב做过 גם ביצע ניסיון אובדן בהשפעת הזיות שמיעה). לדעתה זו ההסבר להתנהגותו הפרועה בתחום המשטרה כתוצאה מהזיותו אותן ייחס להתקף אפילפטיק. כמו כן, קיים חוסר הבנה לגבי הפסול בתנהגותו והוא סבור שלא מגיע לו עונש.

באשר לכישורתו, מעריכה שלא כשיר לעמוד לדין, אינו מסוגל להעיד או לשתף פעולה עם עו"ד יעקב מחשבות שווה פרנוואידיות. היא אבחן אותו כסובל מסכיזופרניה פרנוואידית שברקע אפילפסיה והפרעה מוחית קלה.

הויל וקבעה שלא אחראי ולא כשיר, המליצה על טיפול רפואי כפיי.

חוות דעת זו נשלחה שוב לפסיכיאטר המחזוי ונתקבל חוות דעת משלימה של ד"ר רזניק מיום 15.3.2. (שימוש מה לא נשלחה לבית המשפט ולכן יש לסרוק חוות הדעת של התביעה). חוות דעת זו עולה כי הנאשם אושפז ב- 15.4. בבית חולים ברזיל יעקב החמרה פסיכוטית במצבו הנפשי וכן במצב הארגני, גילה מחשבות שווה של רדיפה, דיווח על הפרעות בתפיסה וגילה התנהגות הליוונטרית. במהלך האישוף נצפו התקפים אפילפטיים ובער למחלקה נירולוגית. למורות זאת לא הושגה רמסיה. הוא נבדק ב- 15.3. ומתגלה מחשבות שווה של רדיפה עד כדי כך שבודק את הדלתות והסתורים במחלקה כדי להבטיח שהוא מוגן. התמצאות חלקיית בזמן, זיכרון לטווח קצר פגום, ריכוז פגום, שיפוט ותובנה חלקים בלבד. לא היה מסוגל לשחרר את רצף האירועים שהוביל לביצוע המעשים המוחשיים לו, טוען שנעלמו מזכרו נקטעים שלמים מאותם יום, אך טוען שגם לא מסוגל לפגוע באף אדם כי הוא לא אלים.

היא צינה לסיקום כי סובל מהפרעה פסיכוטית קרונית חד עם מחלת מוחית ארגנית. ביום הוא במצב פסיכוטי פעיל המתבטא במחשבות שווה מגובשות של רדיפה, הפרעות בתפיסה, פגיעה בשיפוט ותובנה ופגיעה בתהליכי קוגניטיביים וכן אינו כשיר לעמוד לדין או להתמודד עם תהליך משפטי ולגבי מועד העבירה, הויל ולא מסוגל לשחרר את האירוע, אינה יכולה להגיע למסקנה מדוקقة מהמסקנה חוות הדעת מ- 14.10.26.

באי זה לצדדים מבקשים לקיים הדיון בהעדתו, שכן מאושפז במצב פסיכוטי ולא ניתן לשילבו בהליך משפטי כעולה מחוות הדעת.

בנסיבות אלה, הדיון התקיים בהעדרו.

לאור כל האמור ובהסכמה, אני מורה על ההחלטה ההלכית המשפטים בהתאם לשעיף 170 לחסד"פ [נוסח משולב] תשמ"ב.

הנאשם ממילא מאושפז כאמור וכן לבקשת באי כח הצדדים, אני מורה על אישפוזו בבית חולים פסיכיאטרי, עלפי שיקול דעת הפסיכיאטר המוחזן.

זו האשפוז ישלח לפסיכיאטר המוחזן.

ניתנה והודעה היום ט"ז שבט תשע"ה, 05/02/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופט בכירה