



ת"פ 3693/09 - מדינת ישראל - מע"מ נגד שערי בינה חברה לפיתוח ובניה בע"מ, מנשה גפני, מאיר כהן - נדון

בית משפט השלום בבאר שבע

ת"פ 3693-09 מ.י. מע"מ באר-שבע נ' שערי בינה חברה לפיתוח ובניה בע"מ ואח'
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופט הבכיר ג'ורג' אמורי
מאשימה מדינת ישראל - מע"מ
נגד ע"י ב"כ עו"ד יעל בוקר יוסף
נאשמים 1. שערי בינה חברה לפיתוח ובניה בע"מ
2. מנשה גפני
ע"י ב"כ עו"ד עוזי נקש
3. מאיר כהן - נדון

החלטה

בקשה בטענת "אין להשיב לאשמה".

לטענת ב"כ הנאשם אין בראיות התביעה בכדי לבסס הרשעה בכל הנוגע למיוחס לנאשם. נטען כי משלא יוחסה לנאשם עבירה לפי ס' 119 לחוק מע"מ הרי שעובדות כתב האישום אינן מבססות את הקשר של הנאשם לעבירות וכן כי בנסיבות היה על המאשימה לייחס לנאשם עבירה אחרת לפי ס' 117(א)(6) ולא לפי ס' 117(א)(14).

המאשימה עתרה לדחיית הבקשה ולטענתה יש בראיות שהוצגו במסגרת פרשת התביעה בכדי לבסס את רף הראיות הנדרש בשלב זה למעורבות הנאשם בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום. ביחס לאחריות הנאשם הפנתה המאשימה לדברי הפתיחה וכן לטענה כי מיוחסת לנאשם אחריות ישירה ואישית לביצוע העבירות להבדיל מאחריות מכח ס' 119.

ביחס לטענה הנוספת נטען, כי הנאשם באמצעות רעייתו הגיש דוחות לתקופה הרלוונטית ובהם דיווח על חוסר פעילות, בניגוד למארג הראיות שהוצג, ומשכך סעיף החיקוק הרלוונטי הינו 117 (א)(14) לחוק מע"מ.

המדובר בכתב אישום המייחס לנאשם ביצוע 25 עבירות לפי ס' 117(א)(14) שעניינן אי תשלום מע"מ הכלול ב-25 חשבוניות ע"ס 1,153,450 ₪.

הבסיס הנורמטיבי לטענת "אין להשיב לאשמה" מקורו בסעיף 158 לחסד"פ, וההלכה היא כי כדי לחייב נאשם להשיב



לאשמה די בקיומה של מערכת ראיות ראשונית המעבירה את נטל הבאת הראיות על שכם הנאשם, כאשר בשלב זה של הדיון, אין בית המשפט נדרש לשיקולי מהימנות, משקלן או סבירותן, כך שכדי שטענה שכזו תתקבל על הנאשם להראות כי אין בראיות שהוגשו מטעם התביעה כדי לבסס הרשעה אפילו יינתן בהן מלוא המשקל הראייתי. (ראה ע"פ 732/76 כחלון ואח' נ' מדינת ישראל).

לאחר שבחנתי את חומר הראיות שהובא בפני במסגרת פרשת התביעה וכן את טענות הצדדים, בבקשה ובתגובה, הגעתי למסקנה, כי **דין הטענה להידחות**, וכי יש לחייב את הנאשם להשיב לאשמה, שכן הונחה בפני תשתית ראייתית לכאורית, במידה הדרושה בשלב זה, להוכחת האישום, מארג ראיות ישיר ונסיבתי, שיש בו כדי להוכיח פוטנציאלית את האשמה ולהעביר את נטל הבאת הראיות לנאשם.

מיוחסת לנאשם אחריות ישירה לביצוע העבירות, היינו אחריות פלילית עצמאית לפעולות שביצע במסגרת תפקידו, אחריות שעולה לכאורה מהמארג הראייתי שהוצג, לרבות אמרות הנאשם, באופן שיש בו בכדי להעביר את נטל הבאת הראיות אל הנאשם. בנוסף הוצגו ראיות במידה הנדרשת בשלב זה לעבירות לפי ס' 117(א)(14) בשונה מאי הגשת הדוח במועד, ראיות חפציות ואמרות הנאשם, שיש בהן כדי להעביר את נטל הבאת הראיות לעניין זה לנאשם.

פרשת ההגנה תישמע במועד הקבוע בתיק.

עותק יישלח לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ל' ניסן תשע"ז, 26 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.

חתימה