

ת"פ 36878/11 - נורدين בסימי נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 36878-11-19

ת"פ 31771-01-20

בפני כבוד השופט, סגן הנשיאה עמית פריז
נורدين בסימי ע"י עו"ד עבדאללה עודה
נגד מדינת ישראל ע"י שלוחת תביעות כפ"ס
מישבה/ מאשימה

החלטה

לפני בקשה לביטול כתוב האישום מחמת הגנה מן הצדך.

ביום 17/11/17 הוגש נגד הנאשם כתוב האישום בת"פ 36878-11-19 בו מียวחות לנאיםUberot של החזקת סם שלא לצורך עצמית והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 18/5/7 נערך חיפוש בבית הנאשם. עם הגיעו השוטרים לבית הנאשם, הנאשם החל לרווץ, ולאחר ששוטר הורה לו לעצור זרק לאחר טלפון נייד, וניסה להכנס לפיו שטרות כסף שהוא בידו. בחיפוש בבית הנאשם נמצאו הסמים הבאים: קנביס במשקל 29.03 גרם נתו, חשיש במשקל 10.84 גרם נתו ו- 12 טבליות MDMA ושברי טבילה.

ביום 14/1/20 הוגש נגד הנאשם כתוב אישום בת"פ 31771-01-20 בו מiyorחות לנאים Uberot של שיבוש מהלכי משפט והחזקת סם לצריכה עצמית. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 19/5/2 נערך חיפוש בבית הנאשם. באותו הנסיבות הנאשם לקח דבר מה שהוא מונח על השולחן, רץ לשירותים, והשליך את החומר החשוד כסם לאסלה. באותו החיפוש נמצאו בבית הנאשם סם מסוג קנביס במשקל 10.59 גרם נתו וסם מסוג חשיש במשקל 0.6 גרם נתו.

מבקשת ב"כ הנאשם עולה כי נגד הנאשם נפתח תיק תעבורה פל"א 17-06-12137 בגין Uberot שונות, לרבות נהגה בהיותו שיכור (בגין שימוש בסמים). במסגרת תיק התעבורה עבר הנאשם הליך טיפול בליווי שירות המבחן.

לטענת ב"כ הנאשם, תיקי החקירה אשר הובילו את כתבי האישום שבענינו היו ידועים לשכת התביעה, לשירות המבחן ולבית המשפט בעת התנהלות תיק התעבורה, בטרם הגיעו הצדדים שם להסדר טיעון. בהתחשב בהליך השיקומי אותו עבר הנאשם בתיק התעבורה, הצדדים הגיעו באותו תיק להסדר טיעון, אשר כלל בין היתר הארכת מאסר על תנאי

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

וحتלת צו מבנן על הנאשם. ביום 20/1/20 ניתן גזר דין המתבסס על הסדר הטייעון.

ב"כ הנאשם טוען, כי לא צודק ולא הוגן להגיש שני כתבי אישום, בגין ארונותים אשר אירעו בעודו הנאשם היה מצוי בהליך שיקומי, ובעוד שירותי המבחן והتبיעה היו מודעים לאירועים אלו לפני הגעת הצדדים להסדר הטייעון. לטענת ב"כ הנאשם, אין אינטראס ציבורי בהגשת כתבי אישום אלה לאחר ההליך השיקומי ובטרם הגעת הנאשם לסיום צו המבחן.

ההחלטה האם להעמיד אדם לדין מצויה בסמכות הتبיעה. כלל, הביקורת השיפוטית על החלטת רשות הتبיעה בדבר העמדה לדין היא ביקורת שיפוטית מצומצמת, ובית המשפט יתערב בשיקול דעתה של הتبיעה רק במקרים בהם מדובר במשגה מהותי או עייפות מוחות היורדים לשורשו של עניין (בג"ץ 7195/08 **אבו רוחמה נ' תא"ל אביחי מנדלבלייט הפרקליט הצבאי הראשי** (פורסם בנבו 1/09), ע"פ (מחוזי ת"א) 42054-08-13 **מדינת ישראל נ' אסף קסטיאל** (פורסם בנבו 13/10). בית המשפט אינו הופך ל"תובע על" ובמסגרת הביקורת השיפוטית אינו מחליף את שיקול דעתה של הتبיעה בשיקול הדעת שלו (ע"פ (מחוזי ת"א) 15757-04-11 **מדינת ישראל נ' גרינוולד** (פורסם בנבו, 18/6/12)).

במקרה זה לא התרשםתי כי החלטת המאשימה, להגיש את כתבי האישום בתיקים שבענינו נגד הנאשם, חרוגת ממתחם הסבירות, באופן המצדיק את ביטולם של כתבי האישום. כפי שנכתב בתגובה המאשימה, אין קשר בהכרח בין תיק התעבורה לבין התיקים הללו. עצם העובדה כי במסגרת תיק התעבורה הتبיעה ושירות המבחן היו מודעים לקיוםם של תיקים אלה כתיקי מב"ד, לא אמורה להזכיר לנאים חסינות מפני הגשת כתבי האישום בגיןם. לא נטען כי הובטח לנאים שעקב ההליך השיקומי לא יוגש כתבי אישום בתיקים אלה.

כתב האישום עוסקים בעבירות סמים, כשהחמור מהם, ת"פ 36878-11-19, מיחס לנאים עבירה של החזקת סם שלא לצורך עצמית, שהוא עבירה פשוטה. מדובר בעבירות שככל יש אינטראס ציבורי ממש להגשת כתבי אישום בגין, ולפיכך לא ניתן לראות את החלטת הتبיעה להגיש את כתבי האישום הללו כהחלטה לא סבירה.

על כך יש להוסיף שדבר קיומו של תיקים אלה היה בידיעת הנאשם במסגרת בירור הליך התעבורה, ונראה שהמדובר במידעה של ממש, משהדים לעו בפני שירות המבחן באותה עת. במצב זה, פתיחה הייתה הדרך לפניו להמתין עם סיום תיק התעבורה עד להגשת כתבי האישום הנוכחים, או אז היה אפשרתו לצרף את תיק התעבורה לתיקים אלה.

יתר על כן, אף אם משומם מה לא ידע, או שמא עצמו, לא זכר, את דבר קיומו, באותו עת, הרי שהיה עליו לברר אפשרות זו, ואם לא עשה כן, אין לו אלא להלין על עצמו,خلاف הפניית האשמה כלפי הتبיעה כדי להביא לביטול כתבי האישום. מעבר לכך, סביר כי התוצאה העונשית בתיק התעבורה תובא בחשבון, אם וכאשר יגיע שלב בירור העונש בתיקים הנוכחים.

הנה כי כן, לא נפל פגם מהותי בהחלטת הتبיעה להגיש את כתבי האישום נגד הנאשם, ולא נגרם לנאים כל נזק בלתי מוצדק כתוצאה מהגשת כתבי האישום. בשים לב לכך, הבקשה לביטול כתבי האישום, נדחית.

התיקים נקבעים להקראה ליום 21/10/20 שעה 09:30.

המציאות תעביר עותק מההחלטה לצדים.

ההחלטה תתויק בשני התיקים.

ניתנה היום, יולי התש"פ, 30 באוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.