



## ת"פ 36725/10/13 - מדינת ישראל נגד גיא נשלי

בית משפט השלום בראשון לציון

09 מרץ 2015

ת"פ 36725-10-13 מדינת ישראל נ' נשלי

בפני כב' השופטת שרית זמיר  
המאשימה  
נגד  
הנאשם  
מדינת ישראל  
גיא נשלי

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי

הנאשם וב"כ עו"ד אסתר פז

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

בישיבת יום 19.10.14 הוצג בפני בית המשפט הסדר טיעון, במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתב אישום מתוקן, נקבע כי הוא ביצע את העבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן - ניסיון תקיפה סתם ותקיפה סתם, והוא נשלח לקבלת תסקיר אשר התבקש לבחון, בין היתר, אפשרות סיום ההליך תוך הימנעות מהרשעת הנאשם.

באותו מעמד הודיעה המאשימה כי עמדתה בשלב זה, הינה להרשעת הנאשם ולהשתת מאסר על תנאי וצו של"צ.

ההגנה, בהתאם להסדר הטיעון, היתה רשאית לטעון כפי מיטב הבנתה.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בהן הודה הנאשם, בתאריך 26.8.13 בסמוך לשעה 18.00, הגיע הנאשם לבית משפחתה של גרושתו במושב ..., על מנת להחזיר את בנם המשותף.

בנסיבות הללו פגש הנאשם מחוץ לבית את הגב' ר ז שהיתה חברתו של אחיה של גרושתו. בין השניים התפתח עימות מילולי, בעקבותיו יצא א - ש אחיה של גרושתו של הנאשם מהבית, ביקש מהנאשם להניח לר וניסה להפריד ביניהם. בתגובה החל הנאשם לצעוק על א ולאחר שא ביקש ממנו שלא ירים את קולו, הניף את ידו לעברו.



בנסיבות הללו יצא י ש - אביה של גרושתו של הנאשם, מהבית, וביקש מא ומר להיכנס לתוך הבית לאחר שפתח עבורם את שער הבית ולאחר מכן סגר אותו בחזרה.

במעמד זה חבט הנאשם בשער לעבר גבו של י וכתוצאה מכך נחבט י בגבו.

כאמור, בהתאם להסדר הדיוני שגובש בין הצדדים, נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שירות המבחן.

## תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש לבית המשפט בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם בן 38 גרוש לאב לילד בן 8 המצוי בחזקת גרושתו.

בעת הזו הנאשם מחלים מתאונת דרכים שארעה לו לפני כחודשיים ומתעתד לחפש עבודה בתחום עיסוקו כנהג הסעות ציבורי מיד עם החלמתו.

שירות המבחן סוקר בהרחבה את הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם ומתרשם כי הנאשם נעדר גורמי תמיכה משמעותיים בעת הזו.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה, מציין שירות המבחן כי מדובר בתיקו הראשון והיחיד של הנאשם.

שירות המבחן מפרט בהרחבה את הרקע לביצוע העבירות - בעיות שהתגלו ביחסים ובתקשורת בין הנאשם ובין גרושתו עוד מתחילת חייהם המשותפים לצד מעורבות שלילית של משפחת המוצא של בת הזוג, לרבות הגשת תלונות כנגדו בפני גורמי רווחה שהביאו לבחינת מסוגלותו ההורית על פני תקופה של שנה.

בסופו של יום ולאחר שגורמי הרווחה ערכו בדיקה מקיפה, מצאו כי אין כל פסול במערכת היחסים בין הנאשם ובין בנו, נשלל כי הוא סובל מבעיות בתחום הנפש והומלץ על מפגשים סדירים בינו לבין בנו. גורמי הרווחה ציינו בפני שירות המבחן כי גם הם עצמם רואים במשפחת בת הזוג כגורם בעייתי ועיין כלפי הנאשם.

על הרקע הזה מסר הנאשם בשירות המבחן כי רואה עצמו בעיקר כקורבן של הנסיבות והתקשה לקבל אחריות מלאה על העבירות המיוחסות לו בכתב האישום.

בבוא שירות המבחן לבחון את עניינו של הנאשם התייחס הוא לגורמי סיכון להישנות ביצוע העבירות בעתיד, תוך מתן משקל לקושי בלקיחת אחריות והצגת עמדה קורבנית, כמו גם נוכח התרשמות מקשיים מסויימים שיש לנאשם בניהול תקשורת בין אישית.

כגורמי סיכוי מציין שירות המבחן את התרשמותו כי מדובר באדם שאינו בעל קווי אישיות אלימים או בעל דפוסים אלימים. זוהי מעורבותו הראשונה עם החוק וההליך הפלילי מהווה עבורו קו גבול מוחשי ומרתיע. כמו כן ניכר כי הנאשם משקיע בניהול אורח חיים נורמטיבי הכולל עבודה סדירה וקשר סדיר ואכפתי עם בנו.

שירות המבחן מעריך כי העבירות בוצעו על רקע יחסים עכורים מתמשכים בין הנאשם לבין גרושתו ובני משפחתה, ולא



על רקע קווי אישיות אלימים.

שירות המבחן מעריך כי האירוע ביטא התפרצות של רגשות שליליים שנצברו משך תקופה ארוכה כאשר ברקע הקושי של הנאשם לבטא את עצמו בצורה מקדמת.

מכל האמור שירות המבחן סבור כי יש מקום לסיים את ההליך תוך הימנעות מהרשעתו של הנאשם על אף הקשיים עליהם הצביע, וזאת על רקע חריגות ביצוע העבירה וההתרשמות כי הסיכון לחזרתיות וביצוע עבירות דומות, אינו גבוה.

בפתח הדיון היום ביקשה ב"כ הנאשם להבהיר כי הנאשם אינו מבקש לחזור בו מהודייתו כלל ועיקר, הוא עומד מאחוריה ומודה בפה מלא בכל המיוחס לו בכתב האישום המתוקן.

הנאשם עצמו ביקש גם הוא להבהיר כי הוא עומד באופן מלא מאחורי הודייתו ומביע חרטה על מעשיו.

לדבריו, בשירות המבחן נערכה שיחה שהציפה אצלו רגשות קשים, בין היתר בכל הנוגע למשפחתו הגרעינית, לקשר עם הוריו, ולקשר עם גרושתו ובני משפחתה.

לדבריו, היה מוצף, הרבה לבכות ובין היתר מסר לקצין המבחן דברים הנוגעים לתחושות הקשות שצבר כנגד בני משפחתה של אישתו, מה שככל הנראה הביא להתרשמות כי אינו נוטל אחריות על המיוחס לו.

מכל מקום הנאשם שב והבהיר כי הוא עומד מאחורי הודייתו ומביע חרטה על מעשיו.

לאחר הדברים הללו שקלה המאשימה, בהגינותה, את עמדתה בשנית, ובסופו של יום הודיעה לבית המשפט כי מצטרפת להמלצת שירות המבחן לסיום ההליך תוך הימנעות מהרשעתו של הנאשם.

בטיעונו לעונש הבהיר ב"כ המאשימה כי עמדת המאשימה מבוססת על ממצאי התסקיר, על ההתרשמות מהנאשם כמי שאינו בעל קווי אישיות אלימים או דפוסים אלימים ושהאירוע נשוא כתב האישום היה חריג להתנהלותו בד"כ וביטא התפרצות של רגשות שליליים על רקע דינמיקה מורכבת.

עוד הדגיש ב"כ המאשימה כי הועבר לעיונו מסמך מאת ב"כ הנאשם המלמד כי דרישת סף לנהג הסעות הינה הצגת תעודת יושר המלמדת על העדר עבר פלילי.

בנסיבות הללו הוצגה ראיה לפגיעה תעסוקתית קונקרטית ככל שיורשע הנאשם.

ב"כ הנאשם הצטרפה גם היא להמלצת שירות המבחן ועתרה לאמץ אותה.

בטיעוניה הדגישה את נסיבותיו האישיות של הנאשם וטענה כי הרשעה בעניינו תפגע באופן ממשי באפשרות קליטתו של הנאשם בעבודה כנהג ציבורי ומעבר לכך תפגע קשות בדימויו העצמי, מה שישליך באופן ישיר על הקשר שלו עם בנו.



לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן ומותן באופן משמעותי, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות, הודאתו של הנאשם וחוסון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקיר שירות המבחן והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את עתירת הצדדים המבוססת על המלצת שירות המבחן.

סבורני כי תסקיר שירות המבחן מטיב לתאר את הרקע לביצוע העבירות. במקרה דנן לא מדובר בתגובה קיצונית ואלימה של הנאשם המבטאת קווי אופי אלימים אלא בהתפרצות ספונטנית על רקע דינמיקת יחסים מורכבת מאוד.

הנאשם הינו אדם שומר חוק ונעדר כל עבר פלילי. ההתרשמות הינה כי התנהגותו הינה חריגה לדרך התנהלותו בד"כ וכי מדובר בתקופה סוערת בין הנאשם למשפחתה המורחבת של גרושתו אשר גרמה לנאשם תחושות לחץ והחלישה אותו.

שירות המבחן מצא גם הוא כי הנאשם אינו מאופיין בקווי אופי אלימים ואף לא מצא לנכון לבוא בהמלצה טיפולית מחוסר נחיצות.

לכך יש להוסיף את העובדה כי מבלי להקל ראש בעבירות בהן הודה הנאשם, מדובר בעבירות אלימות מן הרף הנמוך ביותר.

לאור נסיבות המקרה דנן סבורני כי אי הרשעתו של הנאשם לא תפגע באופן מהותי בשיקולי ענישה או בתכליתו של ההליך פלילי.

מעבר לכך הוצג בפני אישור המלמד על חשש לפגיעה קונקרטית בעיסוקו של הנאשם ואין ספק כי הרשעה תפגע גם בדימוי העצמי על כל המשמעויות הנלוות לכך.

מכל האמור סבורני כי יש מקום לאמץ את עתירת הצדדים והמלצת שירות המבחן ולסיים את ההליך תוך הימנעות מהרשעת הנאשם והטלת עונש של"צ.

סוף דבר אני קובעת כי הנאשם ירצה 60 שעות של"צ לתועלת הציבור.

השל"צ יבוצע בהתאם לתוכנית שגובשה בשירות המבחן במתנ"ס נאות אשלים בראשל"צ.

שירות המבחן ישוב וידווח לבית המשפט עם סיום ריצוי השל"צ.

**מזכירות בית המשפט וב"כ הנאשם ידאגו לשלוח העתק ההחלטה לשירות המבחן.**



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ח אדר תשע"ה, 09/03/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר