



ת"פ 36677/01/14 - מדינת ישראל נגד אדם זגל

בתי המשפט

ת"פ 36677-01-14
19 מאי 2015

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

אדם זגל ת.ז. 302468145

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ילנה לצנט

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - סיבוני

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום יתוקן בשנית ויסרק על ידי מזכירות בימ"ש.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1



הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי בכתב האישום ואשר הוצג בבית המשפט כבר ביום 21.9.14. הנאשם הורשע בכך שב- 13.1.14 בשעה 02:25 לערך, באשדוד, סייע לאחרים להתפרץ לרכב ניסן, בכך שבעת שנהג ברכב יונדאי, אחרים עקרו מנעול דלת קדמית ימנית בניסן, כפפו את הדלת ימנית קדמית, ניפצו את שימשת הדלת הקדמית ימנית, עקרו את הפלסטיק מסביב להגה ולמתנע. הנאשם ואחרים נמלטו מהמקום לשמע אזעקה שהחלה לפעול ברכב הניסן, כשהנאשם נוהג ברכב היונדאי, אחד מהם ישב לידו, ואחרים במושב האחורי. כשהתקבל דיווח אודות ניסיון ההתפרצות, ניידות משטרה הגיעו למקום, הנאשם ואחרים עזבו המקום ברכב היונדאי כשהנאשם נוהג באופן נמהר ורשלני באופן שיש לסכן חיי אדם, ובמהירות מופרזת, תוך שחצה צמתים שבהם הרמזור דלק באדום וניידות המשטרה דולקים אחריהם, עד שרכב היונדאי התנגש במעקה בטיחות. כמו כן, גרם הנאשם חבלה בזדון לניידת משטרה, התנגש עם רכבו בניידת וגרמו נזק לכנף הימנית. הנאשם הכשיל את השוטרים שדלקו בעקבותיו בכך שלא שהה לקריאותיהם לעצור ובהמשך נמלטו מרכב היונדאי כשרק אחד, אסמאעיל, נותר ברכב, במושב שליד הנהג. כמו כן, הנאשם נהג ביונדאי ללא פוליסת ביטוח חובה תקפה - עבירות של חבלה בזדון ברכב המשטרה, הכשלת שוטר, סיוע להתפרצות לרכב, נהיגה פוחזת ברכב ונהיגה ללא פוליסת ביטוח חובה.

בתאריך 7.5.15 הנאשם צירף את ת.פ. 5506-01-15 הודה והורשע בעבירה נוספת של הפרת הוראה חוקית.

במסגרת ההסדר הנאשם נפסל עד תום ההליכים נגדו ונדחה לקבלת תסקיר, אף שלא הייתה הסכמה עונשית.

מהתסקיר עולה כי הנאשם בן 25, רווק, גר בבית הוריו בראס אל עמוד בירושלים. לדבריו, השלים 12 שנות לימוד. לאחר מכן עבד בעבודות שונות ולאחר מכן עבר לתחום הנהיגה באופן לא קבוע, כשכוונתו הייתה להוציא רישיון נהיגה על משאית. לדבריו, הוריו לא עובדים והוא נדרש לסייע להם כלכלית.

הנאשם לוקח אחריות על ביצוע העבירות. לדבריו, פגש במכרים שביקשו להגיע לאשדוד לצורכי עבודה והוא הסכים להסיע אותם בתשלום. הוא תכנן להמשיך בנסיעה עם חברה כדי לבלות באזור, והם אמרו לו כי ישלמו אחרי שיקבלו כסף מאדם שבו יפגשו. הם ירדו מרכבו, פרצו לרכב קרוב, הוא רק המתין שישלמו לו. רק כשחזרו הבין מה הם עשו ובשלב הזה הגיעה ניידת משטרה. לדבריו, אותם אנשים איימו עליו לברוח מהשוטר ומתוך לחץ ובלבול עשה כדבריהם וביצע עבירות. הוא תיאר את המקרה כהשתלשלות אירועים שלא מתוכנן מראש בו הסתבך ומבין בדיעבד שלא הפעיל שיקול דעת, בכך שהסכים להסיע אנשים שלא הכיר לעומק. הוא ביצע את העבירות ללא ביטוח.

הם התרשמו כי לצד הבעת החרטה מבטא תפיסה בה רואה עצמו כנגרר, תוך טשטוש הבחירה שלו שהביאה למעורבות בעבירות. המחירים שהוא משלם בגין מעורבות זו ממחישים את חומרת מעשיו והשלכותיהם וכיום הפנים משמעות מעשיו כאשר ההליך והשלכותיו חידדו גבולות מותר ואסור. הם מעריכים כי קיימת רמת סיכון נמוכה, בדרגת חומרה נמוכה.

שירות המבחן לא התרשמו כי מדובר במי שמנהל אורח חיים עברייני או בעייתי באופן כללי וכי בבסיסו איננו בעל קווים עבריינים מגובשים באישיותו. בשל לקיחת אחריות, הבעת חרטה, תפקודו שהוא תקין בדרך כלל וגילו הצעיר והואיל והתרשמו כי הוא מפנים את השלכות של מעשיו והפיק לקחים, מצאו כי יש בכך גורמי סיכוי לשיקום. מאידך גיסא, ערים לחומרת העבירות, לעובדה שהוא מטשטש את יכולת הבחירה שלו, רואה עצמו כנגרר וכן הואיל ועבר עבירה של הפרת תנאי שחרור וקיים קושי סביב נושא טשטוש גבולות אלו מביאים לגורמי סיכון, ולכן בסופו של דבר ממליצים על מאסר בעבודות שירות יחד עם מאסר מותנה וממליצים כי תקופת המאסר בעבודות שירות תיקח בחשבון את גילו הצעיר, עברו הנקי והעובדה שקיימת תובנה מסוימת של הפנמת חומרת המעשים והפקת לקחים.



התביעה הגישה הרשעות תעבורה: מתברר כי מחזיק רישיון נהיגה משנת 2008, ולחובתו 7 הרשעות, החל משנת 2008 עד נובמבר 2013, העבירות מסוג ברירת משפט, ביניהן שתי עבירות מהירות, עבירה של שימוש בטלפון ועוד.

התביעה עותרת למאסר בכלא.

לגבי עבירות של סיוע להתפרצות לרכב, הפנתה התביעה למתחם עונשי הנע בין 4 - ל- 18 חודשי מאסר. כמו כן, הפנו לפסק דין שניתן על ידי כב' השופטת שלו בעניינו של האחר שישב לידו, איסמעיל עמלה.

העבירות שיוחסו לעמלה היו סיוע להתפרצות לרכב בכוונה לגנוב, החזקת כלי פריצה וסיוע לחבלה בזדון וכן הכשלת שוטר. בעניינו התביעה הציגה מתחם עונשי הנע בין 4 ל- 12 חודשים, אך ציינו כי העונש הראוי הוא 13 חודשים. בגין נהיגה פוחזת ורשלנית טענו למתחם הנע בין מספר חודשי מאסר ל-8 חודשים.

כנגד אותו נאשם היה תלוי ועומד מאסר על תנאי של 6 חודשים, ובית המשפט ציין כי בנסיבות של אותו תיק ניתן לקבוע כי המתחם העונשי נע בין מאסר קצר ל- 8 חודשי מאסר בפועל. בסופו של דבר, הבית המשפט הסתפק ב- 3.5 חודשי מאסר והתנאי הופעל באופן 5 חודשים יצטברו וחודש יחפוף, סה"כ 8.5 חודשי מאסר יחד עם מאסר על תנאי של 9 חודשים ושל 4 חודשים וקנס בסך של 1,000 ש"ח והתחייבות בסך של 2,500 ₪.

התביעה מפנה לע"פ 3802/10 מ'י נגד אלון נהיגה פוחזת בו בימ"ש מחוזי דן הנאשם ל-30 חודשי מאסר ובימ"ש ע דחה הערעור וציין שהעונש מתון.

התובע טוען כי מדובר בנסיבות חמורות והנזק שעלול היה להיגרם כתוצאה מהנהיגה יכול היה להיות חמור מאוד, שכן סיכן נוסעים בכביש ואת השוטרים וטוען למתחם הנע בין 6 חודשי מאסר ל- 15 חודשים. לדבריו, אין המלצה טיפולית של שירות המבחן הממליצים על מאסר בעבודות שירות וסבור שההמלצה לעונש אינה תואמת את חומרת העבירות וכי לא ניתן לחרוג לקולא מהמתחם בהעדר המלצה טיפולית ולכן עותר למאסר ברף האמצעי של המתחם, פסילה, מאסר מותנה ארוך ומרתיע, קנס ופיצוי.

הסנגורית טענה כי בסה"כ הסיע הנאשם האחרים בטרמפ וכי מדובר בבחור צעיר שעברו נקי, שמצבה הכלכלי של משפחתו קשה ביותר וכי איסמעיל אישר את גירסת הנאשם וטען שאכן ביקשו ממנו טרמפ. לדבריה, הנאשם היה עצור מעל חודש ובהמשך שוחרר בתנאים מגבילים לתקופה ארוכה ונתון בתנאים מגבילים עד היום, כשנרשמה רק ההפרה מ-18.8.14 שבה הודה, הפרה מינורית. לדבריו, יצא מהבית כדי לקנות סיגריות.

הסנגורית מפנה להערכת הסיכון הנמוכה של שירות המבחן, לחרטה שהביע, לכך שהפיק לקח ומפנה לטבלה של פסקי דין.

באשר למתחם העונשי:

באשר לערך החברתי המוגן שנפגע: מדובר בהגנה על בטחון הציבור, רכושו וחיי והצורך להקנות לאזרחים תחושת בטחון אישית. קיים צורך להגן על חיי המשתמשים בדרך ולהבטיח קיום נורמות נהיגה בטיחותיות ולמנוע בעיקר התופעה של נהגים צעירים האוחזים בהגה, חשים תחושת כח ומפגינים זלזול בחיי אדם. ציינתי בעבר כי המתחם העונשי בגין



נהיגה פוחזת בעת שנהג נוהג בהשפעה של משקה אלכוהולי (בשונה משכרות) פסילה ארוכה ומאסר קצר, כעיתירת הסניגורית.

הסניגורית כאמור הגישה טבלה שבה יש תמצות עונשים שהוטלו בגין העבירות השונות, כולל פסיקה של מותב זה בת.פ. 36286-11-13 **מדינת ישראל נ' אגו**, שם הפנית ע"פ 442/09 מחוזי ירושלים, **מדינת ישראל נ' איברהים עזאלאדין**, עבירה של סיכון חיי אדם בנתיב תחבורה, מעשה פזיזות ורשלנות, הכשלת שוטר ונהיגה ללא חגורה. שוטר סימן לו לעצור שכן נוסע ברכב לא היה חגור, האט, ירד לשול אך האיץ ונמלט וגרם לשוטר לקפוץ הצידה. ניידת דלקה אחריו וכרזה לו לעצור, תוך שהוא עוקף משאית וגורם לה לבלום בלימת חירום. בהמשך, נכנס לרחובות צרים בכפר וגרם לכלי רכב שנסעו בכיוון הנגדי לבלום כדי למנוע תאונה, עד שנחסם על ידי ניידת. במסגרת הסדר צירף תיק נוסף של נהיגה פוחזת ואי ציות לשוטר. שירות המבחן המליצו להימנע ממאסר או לחילופין שישא מאסר בעבודות שירות. הנאשם היה בן 21, עברו היה נקי. בית משפט מחוזי התייחס לחומרה המיוחדת הנשקפת מהעבירות הכרוכות בנהיגה פרועה המסכנת משתמשים בדרך, לעיתים בטבורה של עיר, תוך זלזול מופגן בחיי המשתמשים בדרך והסכנה הנשקפת לנוסעים התמימים הנקלעים לכבישים בהם מתנהלים מרדפים מעין אלה. בית משפט ציין כי בסופו של יום לא נראה כי ניתן להימלט מהשתתפות מאסר בפועל, בוודאי לא באותו מקרה שלא היה בודד, אלא העיד על דפוס התנהגות, ולכן למרות גילו הצעיר ועברו הנקי גזר דינו ל- 9 חודשי מאסר, מאסר מותנה ופסילה ל- 3 שנים. כאמור, באותו ענין היה מדובר בעבירה חמורה יותר של סיכון חיי אדם.

כמו כן, מפנה הסניגורית לפסק דין נוסף של מותב זה בת.פ. 27149-03-10 מיום 19.2.12, שבו הנאשם התפרץ לרכב חונה, נכנס לרכב, שבר המתנע ועשה שימוש ברכב ללא רשות, תוך שנהג בו ללא רישיון נהיגה תקף וכן צירף עבירה של הפרת הוראה חוקית בשני מקרים, ונדון ל- 4 חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילה, קנס והתחייבות.

התביעה עותרת למאסר בכלא שלא יפחת משנה יחד עם עונש מרתיע וקנס כספי ומפנה למתחמי ענישה בעבירת התפרצויות לרכב.

באשר למתחם העונשי בעבירה של התפרצות לרכב העונש ינוע בין מאסר מותנה למאסר שיכול וישא בעבודות שירות, כשיש לקחת בחשבון התכנון המוקדם, הרכב בו מדובר, כוונתו של הפורץ בביצוע ההתפרצות, וכיוצא בנתיבים.

לגבי המתחם העונשי לגבי נהיגה בפזיזות, הפנה התובע לע"פ 3802/10, באותו ענין נדון הנאשם כאמור ל- 30 חודשי מאסר בבית משפט מחוזי באר שבע, בגין עבירות של נהיגה פזיזה וזאת יחד עם מסירת ידיעות כוזבות ושיבוש הליכי חקירה ומשפט. בית משפט עליון ציין, בין היתר, כי: **"... דבר זה לא גרע מאומה מחומרת התנהגותו במהלך מנוסתו מהשוטרים. לעניין זה נזכיר, כי בין היתר חצה צומת באור אדום, ובנהיגה מסוג זה גלומה סכנה חמורה למשתמשים אחרים בדרך. בנסיבות אלה, העונש שהושת על המערער הינו מתון ומאוזן..."**

ע"פ 10476/09 **יוסף אבו סביח נ' מדינת ישראל (לא פורסם)**. היה מדובר בצעיר נטול עבר פלילי שנהג ברכב ונדרש לעצור על ידי שוטרים, אך נמלט בנסיעה מהירה, תוך תמרון בין מכוניות נוסעות. הוא הורשע בנהיגה בפזיזות, הכשלת שוטר, נהיגה בקלות ראש וללא רישיון נהיגה ונגזר דינו ל- 24 חודשי מאסר.

בית משפט עליון ציין כי לאחר שמיעת הערותיהם המתבססות על תסקיר חדש ועל מנת לעודד את המערער להמשיך



בדרכו הטובה ובהסכמת הצדדים, הופחת העונש ובהסכמה המאסר הועמד על 18 חודשים.

בגין הפרת הוראת הוראה חוקית הערך המוגן הינו הצורך להגן על שלטון החוק והמשטר. המתחם העונשי ינוע בין אי הרשעה למאסר מותנה ולעיתים מאסר בעבודות שירות בהתאם לנסיבות, לחומרת ההפרה, משכה, וכיוצ"ב.

מהאמור אם כן עולה כי בגין עבירות של התפרצות לרכב וחבלה לרכב המשטרתי, הכשלת השוטרים תוך הימלטות מהם, נהיגה פוחזת ברכב ונהיגה ללא פוליסת ביטוח חובה המתחם העונשי ינוע בין 8 ל- 18 חודשי מאסר ובהתחשב בכך שמדובר בסיוע להתפרצות בלבד, בשל גילו הצעיר, עברו הנקי, העונש שהוטל על שותפו לעבירות וכן לאור המלצת שירות המבחן, מצאתי לחרוג לקולא מהמתחם העונשי, ולכן מצאתי להסתפק במאסר שישא בעבודות שירות ואאזן זאת בקנס של ממש, פיצוי ופסילה ורכיבים הרתעתיים ממשיים.

אני גוזרת על הנאשם לעונשים כדלקמן:

1. מאסר לתקופה של 6 חודשים, בעבודות שירות בבית חולים הדסה, הר צופים, ירושלים, וזאת 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות יומיות, בעבודות אחזקה וסיוע, מנהלה ושירותים בפיקוח רס"ב אסרף יהודה.

תחילת המאסר מיום 3.6.15 ועליו להתייצב בשעה 08:00 במועד זה בפני המפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה במפקדת גוש דרום ב"ש, ליד כלא ב"ש, (אוטובוס אגד מתחנה מרכזית בב"ש קו 46).

על הנאשם לדווח לממונה על עבודות השירות בשב"ס אודות כל שינוי בכתובתו ובפרטיו.

כמו כן, מוסבר לו כי עליו לעמוד בתנאי הפיקוח וביקורות הפתע וכי כל הפרה תביא להפסקה מנהלית של העבודות ולנשיאה בעונש בין כותלי הכלא.

במידה ויהיה צורך לשנות מקום ההשמה, שב"ס ידווח זאת לבית המשפט.

בשל התחשבותי בנאשם והסתפקות במאסר בעבודות שירות, אין מקום לנכות המעצר מתקופה זו.

2. אני מטילה על הנאשם 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור העבירות בהן הורשע, וכן עבירה של נהיגה בפסילה, למעט עבירה של נהיגה ללא ביטוח.

3. הנני פוסלת את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודש, בניכוי התקופה שנפסל בתיק זה.

4. קנס בסך 5000 ₪, בהסכמת הנאשם ובאת כוחו, יש לקזז סכום הפקדון בסך של 3000 ₪ והיתרה תשולם ב- 5 תשלומים שווים ורצופים החל מה- 1.1.16.

אם לא ישלם אחד מן התשלומים במועד יעמוד כל הסכום לפרעון מידי.

עמוד 5



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

רכב מסוג יונדאי מ.ר. 7644960 יושב לאביו של הנאשם, גמאל זגל.

כמו כן, הפריטים שנתפסו עליו, ארנק שהכיל מסמכים וכסף (לדבריו, 750 ₪) יושבו לנאשם.

יתר הפריטים, כולל כלי הפריצה ושטר כסף מזויף, יושמדו או יחולטו, על פי ערכם.

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ה, 19/05/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה