



ת"פ 36624/11/20 - מדינת ישראל נגד אמיר חמאמרה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 36624-11-20 מדינת ישראל נ' חמאמרה

ת"פ 1388-03-20 מדינת ישראל נ' חמאמרה

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוה"ד שירה מלול דבש

מתביעות ירושלים

נגד

הנאשם

אמיר חמאמרה

ע"י ב"כ עוה"ד אסיל פרחאט חבשי

מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתבי האישום בהם הודה הנאשם

1. הנאשם הודה לפניי בשני כתבי אישום מתוקנים כפי שיפורט להלן:

א. **ת"פ 36624-11-20 (התיק הראשון)** - בתיק זה הודה הנאשם בעבירה של **היזק לרכוש במזיד**, לפי סעיף 451 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מעובדות כתב האישום עולה, כי הנאשם קיים קשר רומנטי עם המתלוננת שעה שהיה נשוי. ביום 17.7.2020 פגש הנאשם במתלוננת בדירתה, ואז נתגלע ביניהם ויכוח והמתלוננת חייגה ממכשיר הטלפון של הנאשם לאשתו, בניגוד לרצונו של הנאשם. הנאשם נטל את הטלפון של המתלוננת, הטיחו בקיר וגרם לו נזק.

ב. **ת"פ 1388-03-20 (התיק השני)** - בתיק זה הודה הנאשם בכתב אישום מתוקן בעבירה של **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק. ביום 31.5.2019 עוכב הנאשם לתחנת המשטרה בעקבות סירובו להתפנות ממקום עבודתו לבקשת מנהליו. בהגיעו לתחנה איים אל אחד השוטרים שכשייצא מהתחנה ילך לפוצץ את מקום עבודתו "כולל המנהלים", ואמר שאם לא יצא מהתחנה יירה בכולם. בהמשך השתולל מחוץ לתחנה, התפרע ודפק את ראשו בדלתות.

מהלך הדיון

2. הצדדים הגיעו להסדר דיוני ביחס לתיקון כתבי האישום והסכמה על שליחת הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקיר, מבלי שהגיעו להסכמה עונשית.



רישום פלילי

3. לנאשם רישום פלילי בודד בעבירת שוד ובעבירת מין, בגין ריצה 30 חודשי מאסר בפועל, וזאת בין השנים 2013 - 2016 וכן רישום תעבורתי בדמות נהיגה תחת השפעת סמים.

תסקיר שירות המבחן

4. מהתסקיר עולה כי הנאשם כבן 27, נשוי ואב לשני ילדים קטנים. כיום עובד כמנהל מחסן ברשת מזון. הנאשם סיים לימודי תיכון לפני תום התיכון, אז חבר לחברה שולית, וביצע את העבירה שבגינה ריצה מאסר. לאחר שחרורו השתלב בשוק העבודה. הנאשם תיאר התבגרות במשפחה חיובית ונורמטיבית. הנאשם שלל שימוש לרעה בחומרים משני תודעה, ומסר מספר בדיקות שתן שהעידו על ניקיון מסמים. אשר לתיק הראשון ציין הנאשם כי בתחילת נישואיו שמר על מערכת יחסים עם המתלוננת אותה אהב, ונלחץ כשהתכוונה המתלוננת להתקשר לאשתו. הוא שלל פגיעה במתלוננת אלא בטלפון שלה בלבד - הדבר מתיישב עם כתב האישום המתוקן, ולכן יש לקבל את קבלת האחריות בהקשר זה, בניגוד לאמור בתסקיר. אשר לתיק השני, שירות המבחן התרשם מהיעדר קבלת אחריות ומתחושת עוול שחש הנאשם ביחס למעסיקיו בעבר, וטוען כי נפל קרבן למזימה מצדם. שירות המבחן עמד על מאפייני אישיותו של הנאשם וסבר שקיימת רמת סיכון בינונית להישנות עבירת אלימות. הנאשם נכון להשתלב בתהליך טיפולי בתחום הרלבנטי. נוכח תפקודו הנורמטיבי של הנאשם ושאיפותיו להמשיך לתפקד כך, וכן יציבותו במקום עבודתו הנוכחי והיותו מפרנס למשפחתו, המליץ שירות המבחן על הטלת של"ץ בהיקף 240 שעות וצו מבחן ומאסר מותנה.

טיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם חודשיים בעבודות שירות וענישה נלווית. הסניגורית ביקשה להטיל על הנאשם ענישה מתונה נוכח מכלול נסיבותיו.

קביעת מתחם העונש ההולם

6. בית המשפט יגזור את הדין לאחר שקבע את מתחם העונש ההולם תחילה, כשזה מתבסס על עקרון ההלימה, הנובע מן הערכים המוגנים שנפגעו ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירות ומידת אשמו של הנאשם, וממדיניות הענישה הנוהגת.

7. **הערכים המוגנים** - עבירות אלימות לרבות איומים, פוגעות בכבוד האדם, בשלוות נפשו ובאוטונומיה שלו. עבירות כלפי רכוש פוגעות בקניין ופוגעות בתחושת הביטחון האישי. מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה.

8. **נסיבות ביצוע העבירות** - שני התיקים מעידים על נאשם חם מזג המתקשה לשלוט ברגשותיו. אין מדובר במעשים מתוכננים, אך מדובר בשני מקרים המלמדים, כי הנאשם מתקשה להכיל באופן מועיל ולא אלים מצב



דברים של מחלוקת וביקורת. בתיק הראשון זעמו של הנאשם בא לידי ביטוי בנזק שגרם לטלפון של המתלוננת, ובתיק השני גרם לעצמו נזק שעה שהטיח ראשו בדלתות ואיים על סביבתו, ויש חומרה בכך שהשמיע איומים בפני שוטרים. הנאשם אחראי למעשים וצריך היה להימנע מהם.

9. מדיניות הענישה הנוהגת -

א. ביחס לעבירת **האיומים**, מדיניות זו מגוונת בהתאם לנסיבות המעשה והעושה.

(1) רע"פ 5998/09 **שמאיב נ' מ"י** (מיום 1.11.2009) - אדם שאיים על אדם ברצח תוך שהחזיק סכין נדון ל-8 חודשי מאסר בפועל.

(2) רע"פ 5823/18 **ינאי נ' מ"י** (מיום 25.11.2018) - הנאשם איים על שופט, בת זוגו ובא-כוחה אגב הליך גירושין. הוא נדון ל-6 חודשי עבודות שירות על בסיס מתחם שבין מספר חודשי מאסר ועד לשנת מאסר.

(3) רע"פ 1524/22 **כהן נ' מ"י** (מיום 8.3.2022) - אדם שהטריד ואיים מספר פעמים באמצעות הטלפון נדון למאסר מותנה.

(4) רע"פ 28.4.2022 **מגן נ' מ"י** (מיום 28.4.2022) - אדם שאיים על שכנו ברצח, זוכה בחלק מהאישומים והוטל עליו עונש של 4 חודשי מאסר והפעלת מאסר מותנה במצטבר.

ב. ביחס לעבירת **ההיזק לרכוש** - יש קושי לאתר פסיקה בעבירה זו, שלרוב אינה באה לבדה, אך לכשעצמה ובאין נסיבות מיוחדות, היא מצדיקה ענישה מתונה מאוד.

10. **מתחם העונש ההולם** - בתיק הראשון יעמוד מתחם העונש בין מאסר מותנה ו/של"ץ ועד לחודשיים מאסר, ובתיק השני יעמוד מתחם העונש בין ימי מאסר קצרים או של"ץ נרחב, ועד 6 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות והמיקום במתחמים

11. לזכות הנאשם, הודאתו בשני תיקים, וחסכון בהעדת המתלוננת ובזמנו של בית המשפט. עוד לזכותו היציבות שבה מקיים את חייו, היותו עובד ומפרנס את משפחתו, וכן נכונותו להכיר בצורך בטיפול ונכונות לעבור טיפול תחת פיקוח שירות המבחן. לחובת הנאשם, עברו הפלילי שהוא ממין העניין, אם כי מדובר בעבר ישן. בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם בתחתית המתחמים ולאמץ את המלצת שירות המבחן.

גזירת הדין

12. נוכח כל האמור, גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. של"ץ בהיקף 150 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתוכן על-ידו ותוגש לבית המשפט בתוך 60 עמוד 3



יום מהיום ;

- ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא יעבור הנאשם כל עבירת אלימות לרבות איומים, בתוך 3 שנים מהיום;
- ג. מאסר על תנאי של חודש, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה של פגיעה ברכוש (להבדיל מעבירת רכוש);
- ד. פיצוי בסך 1,000 ₪ למתלוננת ע"ת 1 בתיק הראשון. הפיצוי ישולם עד 1.8.2023;
- ה. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים והיזק לרכוש במזיד בתוך שנתיים מהיום;
- ו. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום, בפיקוח שירות המבחן.

תשומת לב לכך שאי ביצוע צו המבחן או צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתם ולגזירת העונש מחדש, לרבות הטלת מאסר בפועל.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

תשלומים ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול, וככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להשיב ההפקדה למפקידים.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ט' אייר תשפ"ג, 30 אפריל 2023, במעמד הצדדים.