

ת"פ 36599/04/15 - מדינת ישראל נגד אלעד קוניי

בית משפט השלום בננתניה

21 נובמבר 2017

ת"פ 15-04-36599 מדינת ישראל נ' קוניי

לפני כבוד השופט עמיהת פריז

מדינת ישראל

המאשימה

אלעד קוניי

נ' קוניי

נגד

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד ניסים סוסי

הנאשם וב"כ עו"ד איתן רוזין מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בבעירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית. החזקת כלים, שלוש עבירות של סחר باسم מסוכן ושתי עבירות של עסקה אחרת בשם מסוכן וזאת בגין מספר אירועים כפי שיפורט להלן.

בחודש אפריל 2015 נמצאו בדירה בה התגורר הנאשם, סך של קרוב ל- 50 גרם נטו קנאביס ובונוסף כלי שימוש סמים מסוגangan ומשקל אלקטרוני.

במהלך חודשים פברואר עד אפריל 2015 בשתי הזדמנויות הנאשם מכר לשרון יפהי סך כולל של 15 גרם סם מסוג קנאביס בתמורה כוללת של 1,300 ₪.

במהלך חודש מרץ 2015 מכר הנאשם לניקול סמילה סם מסוג קנאביס במשקל של 15 גרם בתמורה ל- 1,250 ₪.

במהלך חודש אפריל 2015 הנאשם מכר ליאיר פאר שני גרם קנאביס בתמורה ל- 200 ₪.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

במהלך חודשים מרץ עד אפריל 2015 הנאשם סיכם עם שגיא סמילה על מכירת 10 גרם קנאביס בתמורה ל- 900 ₪.

במהלך חודש מרץ 2015 הנאשם סיכם עם אורן שנן על מכירת 5 גרם קנאביס תמורת 500 ₪.

הנה כי כן הנאשם עסוק הילכה למשה בסחר בסמים, בתקופה קצרה יחסית, באופן המלמד על התדריות הגבוהה של העיסוק. מבחינת כמות בסופו של דבר לא דובר במכירת כמותות רבות, כאשר התמורה שמן הסתם לא משקפת את כלל הרוח ולא את רובו, הייתה בשיעור מצטבר של אלפי שקלים, עם זאת מדובר בחמשה אנשים עימם ביצע הנאשם את העיסוקאות, بد בבד יוער כי רק לגבי שלוש מהuisקאות נטען כי התרחשו.

הסגור טוען כי המונע של הנאשם לביצוע העיסוקאות לא היה של סוחר סמים מובהק, באשר מדובר במכירה למקרים שונים אליו, גם שהדברים לא נסתרו על ידי התביעה ומלא מתעורר הרושם שמדובר בראש מאורגנת שבה חברים מספר ובכמותות ובתמורות משמעותיות, הרי שעדין יש לבדוק לחומרה מקרה זה מקרה שבו הנאשם שמעוניין לצורם סמים רוכש אותם, וצורך אותם בצוותא עם חברי אשר משלמים לו אודות הסמים שרכש עבורם. הרושם העולה הוא שההaintה היה כתובת מוכרת גם אנשים שלא הכיר לצורך רכישת סמים ודוי עם נפנה לעניין זה לאמור באישום החמשי.

אין צורך להזכיר מילים על כך שעבירות הסמים בייחוד הסמים הקלים, הין עבירות נפוצות וכי להילחם בתופעה שכזו יש מקום בראש ובראשונה להחמיר בעונשם של העוסקים בהפצת הסם בתמורה או שלא בתמורה, והaintה בוודאי נמינה על קטgorיה זו.

בשים לב לכל אלה, סברתי כי מתחם הענישה הראו ב מקרה זה, בהחלטנו בין 6 ל- 24 חודשים מאסר בפועל כדי שתיארה התביעה ועל כך יש להוסיף מוטנה משמעותית, קנס בשיעור של אלפי שקלים וכן פסילת רישיון נהיגה ולו מותנית.

בתוך המתחם יש לזקוף לזכות הנאשם את הודהתו ועבורי הנקי (למעט הרשעה זניחה שהינה צבאית במהלך מהלך שירותו).

ענינו של הנאשם בא לא אחת לפני שירות המבחן, אשר מסר בענינו מספר תסקרים. מ�סקרים אלה עולה כי בסופו של דבר בסך הכל ניתן להגדיר את הנאשם כמי שנקי משימוש בסמים, בנוסף במהלך הילוך במעצר בית עליו עוד יפורט, הנאשם נטל חלק פעיל בטיפול אשר הוביל להתרשומות מנהה הטיפול בדברו שינוי של בנאים, כך שהתבונן במעשיו באופן ביקורתי ובהשלכותם על סיבתו. שירות המבחן אף יצא לנאים להמשיך בטיפול והפעם באופן פרטני, ובמידת הצורך חזרה לטיפול קבוצתי מעט שונה מזה שביצע. הנאשם סבר כי אין צורך בכך, שכן לטעמי מיצה את האפיק הטיפולי בטיפול שעבר תוך כדי מעצר הבית. יזכיר כי על רקע תוכרי הטיפול שתוארו לעיל, הן בהיבט של ניקיון בבדיקות שתן והן בהיבט התרשומות מנהה הקבוצה, לא מדובר בעמדה נוגדנית (באופן שלימד לרעה על אופיו של הנאשם) אלא עניינית. יחד עם זאת, משמעות הדבר הינה שלא מדובר בהליך שיקום שלם שעבර הנאשם לשביעות רצון שירות המבחן האמון על הלילכים מסווג זה.

הנאשם אף שילם בחירותו בגין ההליך, כיוון ששזהה במעצר בתקופה של בחודש וחצי. בהמשך בחודש וחצי במעצר בית מלא, ולאחר מכן כশמונה וחצי חודשים מעצר בית עם שעوت התאזרחות לא מעטות, וברוב התקופה ללא פיקוח.

הסגנור מבקש לאבחן לקולא את עניינו של הנאשם מעניינו של אדם נוסף אשר נתפס עימו באותו דירה, בשם יוסף רחבי, אשר נדון בפניו בת"פ 36589-04-15 לששה חודשים מאסר בפועל על דרך[U]בבודות שירות ורכבים נוספים. עיון בכתב האישום בו הורשע אותו אדם נוסף, מגלת כי זה החזיק כמיות סט מסוג קנאbos בשיעור משמעותי בהרבה משל הנאשם, וכן החזק ברשותו כדורי תחמושת. יחד עם זאת, זה לא הפיק כל תועלת כספית מעיסאות הסט שביצעת, כאשר שתיים לא בוצעו ואחת התבטה בהספקת סט מסוג קנאbos ללא תמורת משקל של 30 גרם, ובכך עניינו של הנאשם חמור הרבה יותר, מה גם שהנאשם פעל מול יותר אנשים. לפיכך, בהשוואה לעשייהם לא סברתי שעניינו של הנאשם קל יותר. יצוין כי גם בעניינו של אותו רחבי מדובר במי שעברו היה נקי, ואולם לא ברור מazar הדין האם שילם מחייב בגין ההליך באמצעות פגיעה נוספת בחירות, כפי שפורט בעניין הנאשם שבפני.

בشكلול כל האמור סברתי כי ניתן במקרה זה לסתות מהמתחם שצווין לקולא משיקולים שיקומיים ואולם לא באופן שמקבש הסגנור בדמות הסתפקות ברכיב של של"צ חלף עבודות שירות. מודיע אני לנסיבות האישיות של הנאשם, אשר מצוי בגפו בארץ המקום עליו נטל לא פשוט ומצחית בכל זאת להתמיד במסגרת עבודהanza שנים, בה הוא מצטיין ואשר להערכתו נתונה בסכנה אם יבצע עבודות שירות. בכל הבודד בעיריות מסוג זה המסר הרתעתי לסוחרים פוטנציאליים עתידיים מגמד את הנسبות האישיות ועל כן מכל ההשפעה האפשרות של כך למחרן חייו של הנאשם, עליו לשאת במחair העונשי המינימלי למשוערו, גם לאחר השיקול השיקומי וזאת בדמות עבודות שירות שלא לתקופה המרבית.

באשר לכנס, הרי שיש מקום להתחשב במצבו הכלכלי של הנאשם, כמו גם העובה שבחיבתו של רווח להבדיל מתמורה לעיסוקאות שבוצעו, סביר שהנאשם לא הפיק תועלת רבה מעשייו בנוסף כבר יפגע בכך נוכחות הilities המוסכם, נכון האמור בסיפות כתב האישום, כמובן גם לרכיב עבודות השירות תהיה השפעה כלכלית עליו. אשר על כן סברתי שיש מקום לכנס בשיעור הנמוך של המתחם שציינתי.

באשר לפסילת רישון נהיגה, הרי שכאשר נמצא נושא נמצא באופן עיקרי בשירות המבחן כשהוא נקי מסמ סברתי שניית להסתפק בפסילה מותנית משמעותית.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשיים הבאים:

א. מאסר בפועל של 4 חודשים אשר ירצו בדרך של עבודות שירות, החל מיום 17.1.18. לשם כך, על הנאשם להתייצב במשרד הממונה על עבודות השירות בשב"ס רמלה), באותו מועד עד השעה 8:00.

ב. מאסר על תנאי של 9 חודשים ממשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים מסוג פשע.

ג. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה על פקودת הסמים המסוכנים מסווג עוון.

ד. קנס בסך 1,000 ₪ אשר ישולם באמצעות הפיקדון בסך 6,000 ₪ אשר הופקד בתיק מ"ת 36594-04-15. יתרת הפיקדון תוחזר לנאשם בכפוף לעיקול. יחד עם זאת אין לבצע את מימוש הקנס מהפיקדון ואת החזר יתרת הפיקדון, עד שיתקיים אישור משב"ס כי הנאשם סיים לרצות את עבודות השירות. הפיקדון ישמש להבטחת רצוי עבודות השירות ככל שיחולט חיללה מסיבת זו, הרי שהנאשם יהיה מחויב לשלם את הקנס תוך חדש ימים מהוראות ה啻לו.

ה. פסילה על תנאי מלחיזיק /או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 12 חודשים באם בתוך 3 שנים מהיום יעבור עבירה על פקודת הסמים המסוכנים.

ניתן צו להשמדת המוצג - הסמים שנתפסו והכלים להחזקתם. בנוסף, אני מכריז על הנאשם סוחר סמים ומשכර מורה על חילוט שני טלפונים סלולריים וכן סכומי כסף של 600 ₪ ו- 12 דולרים שנתפסו ממנו.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ח, 21/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

הבקשה נדחתת על הסף.

עבודות השירות אמורות להתחילה לאחר תום התקופה להגשת הערעור, ומעבר לכך מילא התביעה עתרה לבדיקות שירות ובקשה התקבלה באופן חלקי, כך שלא ברור לי מדוע ביצוע עבודות השירות אמור לסקל אפשרות של קבלת ערעור תביעה על גזר דין.

ניתנה והודעה היום ג' כסלו תשע"ח, 21/11/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

הוקולד לדילינספיה העתיה