

ת"פ 36519/09 - מדינת ישראל נגד מרעם דויק

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 16-09-36519 מדינת ישראל נ' דויק

בפני כבוד השופט אילן סלע
בענין: מדינת ישראל

המואשימה

נ ג ד

מרעם דויק

הנאשמה

גמר דין

1. הנאשמה הורשעה על פי הודהתה שנייתה במסגרת הסדר טיעון בעבירה של תקיפת שוטר בנסיבות חמימות לפי סעיף 274(1) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, שיוכחה לה בכתב האישום המתוון.

2. לפי המתוון בכתב האישום המתוון, ביום 19.12.15, שוטר ושוטרת אשר היו בפעולות מבצעית סימנו לנוג רכב, בו ישבה הנאשמה במושב האחורי, לעצור מצד הדרכ לחקירה שגרתית. השוטר ביקש מהנוסעים להזדהות באמצעות תעוזות זהות. לאחר מכן הבחן השוטר באדם נוסף הנסע ברכב ועל כן ביקש מהנוסעים לרדת מהרכב לשם ביצוע חיפוש. הנאשמת שি�שבה כאמור, במושב האחורי של הרכב התעלמה מדרישת השוטר. בעת ביצוע החיפוש ברכב, קפצה הנאשמת על השוטרת ובמהמשך התגנזה לניסיונות השוטר להפריד ביןיה ובין השוטרת, שרטה אותה בפניה וירקה לעברו. גם שעה שהשוטר ניסה להכנסה לנידת, המשיכה הנאשמת להשתולל, בעטה בשוטר בנעליו העקב שנעלה, ולאחר שהיא המשיכה להשתולל ולבועט ולא שעתה להזהרות השוטר הוא השתמש כנגדה באקדח טיזר ועצר אותה.

3. במסגרת הסדר טיעון הוסכם כי המואשימה מעתור לעונש שבין מאסר בעבודות שירות למאסר בפועל לתקופה קצרה והسنגור לא יהיה מוגבל בטיעונו.

4. ב"כ המואשימה עמד על הערכים המוגנים שנפגעו במעשי הנאשمة, ועל כך שלא בכך נקבע עונש מינימאלי לעבירה זו על ידי המחוקק. הנאשמת פגעה באופן חמור בערכיהם אלו. לדבריו, המתחם ההולם הוא בין מספר חודשי מאסר בעבודות שירות למספר חודשי מאסר קצר בפועל לצד מאסר על תנאי וכנס. במקרה זה, נוכח העדר עבר פלילי והודאתה של הנאשמת הוא ביקש להثبت על הנאשמת מאסר של 6 חודשים שירותה בעבודות שירות, מאסר מותנה וכנס.

5. מנגד ב"כ הנאשמה עמד על גילה הצער של הנאשמת ומצבה המשפחתית, בהיותה מגדלת לבדה לצד בן 3. במקרה זה, לא קדם כל הליך של תכנון מוקדם לביצוע העבירה והוא בוצעה שעה שהנאשמת הייתה בגילופין. הוא הוסיף כי הנאשמת הודתה על אף הקשיים הראיתיים שעמדו בפני המאשימה והמחדרים החקירותיים והוא ל淮南 אחריות על מעשה ומתחרתת עליהםם. שליחתה לעבודות שירות מהוות, גם לתקופה קצרה תהווה פגיעה בלתי מידתי בה. הנאשמת נחבלה באירוע ואף הגישה תלונה במח"ש. לדבריו, מתחם העונש ההולם נע בין של"צ למספר חדשנים מועט של מאסר שיכול Shiraza בעבודות שירות ובמקרה זה יש להשิต על הנאשמת עונש ברף התחתון של 30 ימי מאסר בעבודות שירות.

6. תקיפות שוטרים כתגובה לניסיון לביצוע חיפוש חוקי ולמעצר חוקי, הנה חמורה ביותר, לא רק בהיותה מכוננת נגד גופו של אדם ומהוות עבירה של אלימות, אלא בעיקר משום שיש בה קריית תיגר על הרשות, הממלאת את תפקידיה כחוק ועל סמכותם ומעמדם של שוטרים העוסקים במילוי תפקידם בהשלטת הסדר, במניעת עבירות וב湑det עבריינים (ראו אך למשל: ע"פ 4263/98 **בולוס לואננה נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 9.07.98); ע"פ 7255/08 **פלוני נ' מדינת ישראל** (פורסם בנובו, 27.10.08)). לא בצד קבע המחוקק עונש מינימום לצד עבירה זו.

7. במקרה זה מדובר בהתנהגות נמשכת שכלה כאמור, שרירות, יריונות ובעיטות, אשר הצרכו שימוש באקדח טיר להפסקת האלים. מאידך, האלים לא גרמה נזק גופני למי מהשוטרים. מעשים אלו יש בהם כדי לקעקע את סדרי השלטון והמשפט והם מחיבים ענישה משמעותית בדמות מאסר ولو בעבודות שירות. ברי כי לא ניתן להסתפק במקרה זה בענישה צופה פני עתיד בלבד. מתחם העונש ההולם נע בין מצו של"צ בהיקף משמעותי, דרך מאסר קצר שיכול Shiraza בעבודות שירות ועד למספר חדשני מאסר מועט לריצוי בפועל לצד עונש מוותנה וקנס או פיצוי למתלוון במקרים המתאים.

8. הנאשמת, ילידת 1990, כיום כבת 26, גרושה ואם לצד בן 3. נעדרת עבר פלילי.

9. לצד חומרת המעשים, יש לזכור לזכותה את הودאותה במיחס לה. מעשה של הנאשמת נעשו בהיותה בגילופין כשלא הייתה לה סיבה של ממש למשמעה.

לאחר ששקלתי אפוא, את מכלול הנسبות לקולא ולהומרה, לצד מתחם העונש ההולם, לכל האמור, אני סבור כי יש מקום לקבל את טענת הנאשמת כי מדובר באירוע חד פעמי ולהשיט עליה עונש ברף התחתון יותר כשלצד זה יש להחמיר בענישה הצופה פני עתיד. לפיכך משית על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך חדשניים אשר ירצה בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה ובכפוף לה.

הנאשמת תתיצב במשרדי הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז דרום, יחידת עבודות השירות בבאר שבע, ביום 17.07.17 עד השעה 08:30, לתחילת ריצוי עבודות השירות.

עונש המאסר בעבודות שירות הושת על הנואשת לאחר שהצהירה בבית המשפט כי היא מתחייבת לעמוד בתנאים שהציב הממונה, היינו הסכמתה לタンאים ולאופן רצוי שעבודות השירות והתחייבות לביצוען, וכן התחייבות שלא לעשות שימוש לרעה באלכוהול.

הובחר לנואשת כי במקורה של הפרת התנאים והפסקת העבודה השירות על ידי הממונה, ישית עליה בית המשפט עונש אחר שיוכל להיות גם מאסר בפועל.

ב. מאסר למשך 5 חודשים אשר לא ירוצה אלא אם כן הנואשת תעבור על עבירה של תקיפת שוטרים תוך שלוש שנים מהיום.

ג. קנס בסך של 1,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 17.08.17.

ערעור ברשות לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ב איר תשע"ז, 08 Mai 2017, בהעדר הצדדים.