

ת"פ 36451/04 - מדינת ישראל נגד פרג' עוסמאן

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 36451-04 מדינת ישראל נ' עוסמאן
תיק חיזוני: 105525/2017

בפני כבוד השופט זיו אריאל
מ雅思ימה מדינת ישראל
נגד פרג' עוסמאן נאשם

החלטה

הנאשם עומד לדין בגין ביצוע עבירה תקיפה של קטין בידי אחראי (עבירה לפי סעיף 368ב'(א) לחוק העונשין). העבירה בוצעה על פי הנטען בחודש מרץ 2017. המתלוון הינו קטין ליד 2005, בן 14 בעת ביצוע העבירה.

התיק קבוע לשמיית ראיות, והמ雅思ימה מבקשת כי עדותו של הקטין תשמע שלא בפניו הננאשם אלא בנסיבות בא-כוcho (כאשר הננאשם יהיה נכון בחר אחר בבית המשפט, וצפה במהלך הדיון באמצעות טלויזיה בمعالג סגור). בבקשתו נטען כי הבקשתו מוגשת נכון בקשתו של הקטין, וכי לזמן את הקושי הרגשי הצפוי לקטין במהלך מסירת העדות. מנגד, כך נטען, אין באמור כדי לפגוע בהגנת הננאשם.

הסנגור מתנגד לבקשה. נטען, כי לא די בבקשת הקטין, ועל בית המשפט להשתכנע כי מסירת העדות בפניו הננאשם עלולה לפגוע בקטין או לפגום בעדותו. נטען, כי הדרך הראوية להכריע בבקשתו היא בהתרשםות בלתי אמצעית מן הקטין באופןם בית המשפט, ועמידה על הטעמים העומדים בבסיס בקשתו של הקטין להימנע מסירת עדות בנסיבות הננאשם.

לאחר שיעינתי בבקשת הסנגור, הגיעו לכך לכלל מסקנה כי דין הבקשתה להתקבל באופן חלקני.

אכן, בית המשפט מסורה סמכות להורות כי עדותו של הקטין, נפגע העבירה, תשמע שלא בנסיבות הננאשם [לענין זה ר' גם, בין היתר, הוראת נהיל של נשיאת בית המשפט העליון מס' 1-17 בדבר סדרי העבודה ביחס להעת קטיינים נפגעי עבירה]. אמן, צודק הסנגור כי בבקשת המ雅思ימה מנוסחת באופן לكونו, ונשענת למעשה על רצונו של הקטין בלבד. אלא שבתיק המוצגים שהגישה המ雅思ימה, טרם שמיית הראיות, ישנה אינדיקציה ولو ראשונית לכך שהקטין אכן חושש מפגש עם הננאשם, ועל פניו - יש לחשש זה כדי להקים יסוד להנחת שיותה בנסיבות הננאשם באופן כדי לפגוע בעדותו של הקטין [ר' לمثال ת/17 מיום 23.10.17].

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

ואולם, מדובר במסמך מחודש אוקטובר 2017, ויתכן כי חלו שינויים במצבו של הקטין מאז. משכך, אני סבור כי יש מקום לקבוע, ככל, כי עדותו של הקטין תימסר שלא בפני הנאשם (בעת שהנאשם צופה במהלך הדיון באמצעות טלוייה במעגל סגור). בפתח עדותו של הקטין ניתן יהיה להתרשם ממנו ומהנימוקים העומדים בסיס בבקשתו להעיד שלא בפני הנאשם. ככל שאטרשם כי אין חשש שמסירת העדות בנסיבות הנאשם עלולה לפגוע בקטין או בעדותו - אשקל ב شأنית את בקשת המאשימה ואת התנגדות ההגנה.

סוף דבר, ובהתאם שהובאה לעיל, אני מורה כי עדותו של הקטין תישמע בנסיבות סגורות ושלא בנסיבות הנאשם. הנאשם יהיה נוכח באולם אחר בבית המשפט, ויצפה במהלך עדותו של הקטין באמצעות טלוייה במעגל סגור.

המצירות תפעל בהתאם להחלטה זו. תשומת לב המזיכרות וב"כ הצדדים להוראת הנהול 17-1 הנו"ל, וביחוד להוראת סעיף 6 להנהול.

המצירות תעביר בדחיפות את העתק ההחלטה לצדים, אשר יערכו בהתאם.

ניתנה היום, כ"ב טבת תש"פ, 19 ינואר 2020, בהעדך
הצדדים.