

# ת"פ 36376/01 - מדינת ישראל נגד אמייתי מועלם, יair loi - עניינו הסתיים

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 36376-01-14 מדינת ישראל נ' מועלם ואח'  
בפני כבוד השופט עידו דרוייאן-גמליאל  
בעניין: מדינת ישראל - ע"י ב"כ עזה"ד קוק וסואג  
המאשימה

נגד  
1. אמייתי מועלם - ע"י ב"כ עוז סורי  
2. יair loi - עניינו הסתיים  
הנאשמים

## גור דין לנאשם 1

במסגרת הסדר טיעון דיןוני, ללא הסדר לעונש, הודה הנאשמים ביום 14.10.2020 בכתב אישום מתוקן ברביעית והורשו בעבירות הבאות:

### **נאשם 1:**

- א. סחר باسم מסוכן - עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסתוכנים [נוסח חדש, התשל"ג-1973].
- ב. 4 עבירות של תיווך בסחר باسم מסוכן - עבירה לפי סעיף 14 לפקודת הנ"ל.
- ג. 2 עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א) בצוירוף סעיף (ג) רישא לפקודת הנ"ל.

### **נאשם 2:**

- א. 2 עבירות של סחר باسم מסוכן - עבירה לפי סעיף 13 לפקודת הנ"ל.
- ב. 2 עבירות של תיווך בסחר باسم מסוכן - עבירה לפי סעיף 14 לפקודת הנ"ל.
- ג. 2 עבירות של החזקת סם שלא לצריכה עצמית - עבירה לפי סעיף 7(א) בצוירוף סעיף (ג) רישא לפקודת הנ"ל.

לאחר הרשעתם ובהתאם למוסכם הופנו הנאשמים לשירות המבחן.

עניינו של הנאשם 2 הסתיים ביום 13.6.16 בענישה שיקומית שעיקרה מאסר מוותנה, 240 שעות של"צ ופיקוח שירות

עמוד 1

בעניינו של הנאשם 1 התקבלו חמשה תסקרים שהאחרון שבהם מיום 13.7.17, וכן חוות דעת עדכנית מטעם הממונה על עבודות השירות מיום 17.6.20, לפיה נמצא כשיר לביצוע עבודות שירות.

לצ"ט, שעוניינו של הנאשם זה נדחה שוב ושוב בשל מצב רפואי שמנע בעבר יכולת לבצע עבודות שירות.

#### **מעשי הנאשם:**

בתקופה הרלוונטית הפעילה המשטרה סוכן סמי, שהקשר ביןו לבין הנאשם 1 נוצר באמצעות מכרו של הנאשם 1, ניתאי.

1. ב-14.8.13, לאחר תיאומים טלפוניים ומפגש, תיווך הנאשם 1 בין הסוכן לבין אחר, שמכר לסוכן 9.97 גרם נטו מריחואנה תמורת 1,200 ₪, כשהנ帀הם 1 העביר ביניהם את הסם ואת הכסף, וכך עבר עבודות של תיווך בסחר והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית (אישום 1).

2. ב-13.11.13, לאחר תיאומים טלפוניים ומפגש, תיווך הנאשם 1 בין הסוכן לבין אחר, שמכר לסוכן 5.87 גרם נטו חשיש תמורת 600 ₪, כשהנ帀הם 1 העביר ביניהם את הסם ואת הכסף, וכך עבר עבודות של תיווך בסחר והחזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית (אישום 2).

3. ב-16.12.13, לאחר תיאומים טלפוניים ומפגש, תיווכו שני הנאים בין הסוכן לבין אחר, שמכר לסוכן 9.65 גרם נטו מריחואנה תמורת 1,200 ₪, כשהנ帀הם 2 תיאם את העסקה בהפניית נאשם 1, והנאשם 1 נכח בעת ביצוע העסקה לפי דרישת הנאשם 2. כך עברו שני הנאים עבירה של תיווך בסחר בסם מסוכן (אישום 3).

4. ב-19.12.13, לאחר תיאומים טלפוניים ומפגש, שהנאשם 1 הפנה את הסוכן לנאשם 2, מכר אחר לסוכן, בתיווכו של הנאשם 2, 9.6 גרם נטו מריחואנה תמורת 2,000 ₪, כשהנ帀הם 2 העביר ביניהם את הסם ואת הכסף. כך עברו שני הנאים עבירה של תיווך בסחר בסם מסוכן והנאשם 2 עבר גם עבירה של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית (אישום 4).

5. ב-23.12.13 הציע הנאשם 1 לסוכן לרכוש מריחואנה מהנאשם 2 תמורת 105 ₪ לGram. לאחר תיאומים טלפוניים, מכר הנאשם 2 לסוכן 19.98 גרם נטו מריחואנה תמורת 2,300 ₪. כך עבר הנאשם 1 עבירה של תיווך בסחר בסם מסוכן והנאשם 2 עבר עבודות של החזקת סם מסוכן שלא לצורך עצמית וסחר בסם מסוכן (אישום 5).

#### **נסיבות מעשי העבירה - קביעת מתחמי העונש ההולמים:**

1. כל מכירה שבוצעה הייתה נבדלת בזמן, ללא סימן לקיומה של תכנית עברינית אחת מגובשת מראש. לפיכך, יקבע מתחם עונשי בהתייחס לכל עסקה בודדת.

2. ההחלטה חוזרת וקבועה, בכל דרגות בתי המשפט, את כובד משקלם של הערכים החברתיים המוגנים בעבירות

הسمים ואת חומרת הפגיעה בהם על ידי עברייני הסמים. מדובר בפגיעה בחברה בכל פה, משחית את הגוף ואת הנפש, ושולח גוררות בדמות עבירות אלימות ורכוש חמורות גם לאלו שאינם מעורבים בסחר בסם ובצריכתו. זאת, עוד טרם שנזכיר את האומללות הפוקדת את משפחות הרכנים ואת השימוש ברוחויי הסמים למימון של ארגוני פשיעה ושל כל סוג העבריינות הקשה. אלא, שהפגיעה בערכיהם אלו שונה ופחות בהרבה מאשר מדובר בשם "קל" מסוג הקנאביס לסוגיו, והפסיכיקה - הן המנחה והן הנוהגת - מkapidea לאבחן בין הענישה הנלוית לעיסוק במסים "קלים", שהוא אכן קלה בהרבה.

3. במקרה דנן מדובר על נאים שהו מעוררים בסחר בקנאביס, ייעדו ריבוי העסקאות ושיטופם של אחרים. המעשים המתוכנים והחוורים נעשו ממענים כלכליים, כעולה מטיב העבירות ומדדך ביצוען.

4. בהתייחס למדיניות הענישה הנוהגת ביחס למקרה בודדת בנסיבות קטנה של סם "קל" מסוג קנאביס, אך במסגרת "מסחרית" ולא "חברתית", יקבע מתוך העונש ההולם לגבי כל עבירה סחר בין מסר קצר לריצוי בעבודות שירות לבין 8 חודשים עיקרי (וראו למשל רע"פ 15/4687 פלג נ' מ.י. (2015) ורע"פ 12/7996 יוסף נ' מ.י. (2013)).

5. עבירות התיווך בוצעו כשהן שלובות ביצוע ממכירת הסמים החוזר של הנאים, וכן גם עבירות החזקת הסמים שלא לצורך עצמאית - "עבירה אחות" לעבירת הסחר, בנסיבות דנן. כך, כל אירוע-עבירה (בין אם תיווך והחזקה לבין אם סחר) יגרור עמו מתחם כנ"ל, לעניין העונש העיקרי.

#### **נסיבות אישיות - קביעת העונש במתחם:**

1. הנאשם, יליד 1995, בן 22 שנים. הנאשם נטול עבר פלילי ועובד באופן רציף מעט שחררו ממעצרו בטיק זה, לשבעות רצון המעציך, חברת בנייה גדולה.מצא הנאשם במשפחה נורמטיבית, הוא סיימ 11 שנות לימוד והופטר משירות צבאי בשל אי-התאמה.

2. הנאשם השתמש במסים (קנאביס) מגיל 18, אך חדל מעט מעצרו. עד היום הוא נקי מסמים ושירות המבחן התרשם כי אינו סובל מבעיית התמכוורת.

3. תחילתה מצא השירות כי מדובר בצעיר ידotti, שאינו מבין לעומקם את פשר התנהגותו ותוצאתו, וסביר כי אין תועלת בקשר טיפול עם הנאשם (תקיר 1, 9.3.15); אולם, התברר כי בהמשך התעורה אצל הנאשם מוטיבציה כנה לבירור הסיבות שהובילו אותו להסתבר בעבירות - הנאשם החל בטיפול פסיכולוגי פרטי, ומקום העבודה בו התמיד והשיקע סייק לו מסגרת נחוצה ומקור להערכת עצמאית (תקיר 2, 6.10.15).

4. תקיר רביעי מינואר 2017 מלמד כי לא לשואו عمل הנאשם, בסיווע ובדרבן של משפחתו ושל שירות המבחן (ובודאי של הסניגוריית המלומדת), ואכן ניצל הילכה את הזדמנות שנינתה לו על-ידי בית המשפט: מזה תקופה ממשכתה שה הנאשם מתמיד בטיפול פסיכולוגי ובעבודתו, והחל לפעול לשם גיססו לצה"ל. גם הקשר עם שירות המבחן יציג ומויעיל, ועל-כל אלה נוסף קשר זוגי שמספק תמיכה וכוח.

5. הנאשם תיקן אפוא את הטעיה מדרך הישר, שאפיינה את התבגרותו המאוחרת, וכבר החל דרכו במסלול לבגרות אמיתית ותקינה. שירות המבחן ממליץ אפוא על אמצעים המשלבים ענישה קונקרטית שלא תפגע

בהתהילך השיקומי - מסר בעבודות שירות לצד מסר מותנה וצו מבנן.

6. בתסוקור אחרון מיום 12.7.17 הצעיר שירות המבחן ש"במידה ואמיתי לא "מצא מתאים לביצוע בעבודות שירות יוטל עלי צו של"צ" בהיקף גדול של 340 שעות. הנאשם נמצא מתאים לביצוע בעבודות שירות, מכל מקום - ענישה שאיננה מסר, ولو בעבודות שירות, אינה הולמת את נסיבות המעשה וה הנאשם.

7. במקורה דן, נסיבות הנאשם מאפשרות ותומכות באימוץ המלצות השירות:

גלו הצעיר של הנאשם, שביצע את העבירות זמן קצר לאחר גיל 18; הנזק שנגרם לנายน מביצוע העבירות ומההילך הפלילי - מעצר ובמהשך 'מעצר בית' והגבילות אחרות, למשך תקופה ניכרת; נטילת האחריות, וההודהה שהחסכה משאבי ציבור; היעדרו של עבר פלילי; מצרכי שיקום מתמידים ונמשכים, שצלחו והובילו לאיומצו של אורך חיים נורמטיבי ויצרני; הזמן שחלף, ללא הסתברות נוספת;

8. עונשו של הנאשם יקבע אפוא בתחום המתחרמים, ובנוסף - העונש יוטל כאחד, תוך חיפוי-רבתי של העונשים בגין כל עבירה, והכל כדי להגשים את המטרות המשולבות של גמול ושיקום. אמנע מفسילה בפועל, לנוכח ניקיונו של הנאשם מסמי תקופה ארוכה וכדי לסייע בשיקומו.

**אני גוזר אפוא על הנאשם את העונשים הבאים:**

א. שלושה חודשים מסר בפועל שירותו בעבודות שירות מיום 12.9.17 במרכזה ליהדות בוכרה בתל-אביב -ipo, כאשר הנאשם מזוהר כי אי-ציות להוראות הממוניים במקום העבודה או הממונה על בעבודות השירות יוביל להפסקת העבודות ולריצוי העונש בכליאה. תשומת לב הנאשם להוראות הממונה בחווית הדעת;

ב. מסר על-תנאי בן 3 חודשים למשך שנתיים מהיום, שלא יעבור עבירת סמים מסווג פשע;

ג. פסילה על-תנאי מלקלל רישון נהוג או לנוהג, בת 6 חודשים למשך שנתיים מהיום;

ד. אני מעמיד את הנאשם בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום. הנאשם מזוהר כי אי-שיתוף פעולה עם שירות המבחן, יוביל להשבת התיק לבית המשפט ולגזרת עונש חלופי נוסף;

ה. מכשירי/ טלפון שנתיפסו/ מחזקת הנאשם, יחולתו;

**הוראות נלוות:**

א. עותקי גזר הדין ישלחו לממונה על בעבודות השירות ולשירות המבחן;  
עמוד 4

ב. סמים יושמדו. כל מזג אחר שלא הוריתי מה "עשה בו", פרט לכסף, יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה;

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחווז.

ניתן היום, י"ט تموز תשע"ז, 13 ביולי 2017, במעמד הצדדים.