



ת"פ 36044/01/13 - מדינת ישראל נגד איאד דבסאן-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

12 ינואר 2016

ת"פ 36044-01-13 מדינת ישראל נ' דבסאן
ת"פ 6253-10-12 מדינת ישראל נ' דבסאן
ת"פ 57882-11-12 מדינת ישראל נ' דבסאן
ת"פ 60520-12-13 מדינת ישראל נ' דבסאן
פל"א 433921/15 מדינת ישראל נ' דבסאן
בפני כב' השופט איתי ברסלר-גונן, סגן נשיאה
המאשימה

ע"י ב"כ עוה"ד הדס הוס טודרוס ורומן זילברמן

נגד

הנאשם

איאד דבסאן-בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אדיר בן לולו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב אישום בפ"א 381008092/2015 (פל"א 433921/2015) התקבל וסומן כא/5 והוא ייסרק על ידי המזכירות לתיק בית המשפט.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ו, 12/01/2016 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

בפ"א 381008092/2015 (פל"א 433921/2015)

נוכח הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המצורף, כא/5, אני מרשיע אותו בעבירה של החזקת סכין, לפי סעיף 186(א) בחוק העונשין תשל"ז - 1977.



ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ו, 12/01/2016 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודאתו, במסגרת של צירוף תיקים (4 תיקים פלייליים ועוד תיק מב"ד אחד) בעבירות כדלקמן:

בת"פ 36044-01-13 הורשע הנאשם בעבירות של פריצה לרכב בכוונה לגנוב, ניסיון גניבת רכב וחבלה במזיד ברכב וכן הפרת הוראה חוקית, עבירות לפי סעיפים 413 ו- 413ב + 25, 413ה ו- 287(א) בחוק העונשין, תשל"ז - 1977 [להלן: "**חוק העונשין**"].

נסיבות תיק זה הן שביום 3.12.12 הנאשם התפרץ לרכב בבאר שבע, הוא פתח את הדלת ונכנס לתוך הרכב לאחר שכופף את מסגרת הדלת של הנהג, וזאת כדי לגנוב את הרכב. הוא ניסה לגנוב את הרכב, קרע את החוטים, ניסה להניע אולם לא הצליח והכל תוך שהוא מפר תנאי מעצר בית שהושתו עליו בהליך אחר.

בת"פ 6253-10-12 הורשע הנאשם בעבירות של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, הכשלת שוטר ואיומים לפי סעיפים 274(1), 275 ו- 192 בחוק העונשין וכן הורשע בעבירות של נהיגה תחת השפעת אלכוהול וללא רישיון נהיגה, לפי סעיפים 62(2) ו- 10(א) בפקודת התעבורה [נוסח חדש],

תשכ"א - 1961 ונהיגה ללא ביטוח לפי סעיף 2 בפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], תשל"ל - 1970.

נסיבות תיק זה הן שביום 1.10.12 הבחינו שוטרים בנאשם כשהוא נוהג ברכב כשמפיו נודף ריח חזק של אלכוהול. הנאשם גם אמר לשוטר שלא הוא זה שנהג ברכב וכי כדאי למשטרה לשחררו כיוון שיש להודות במח"ש כיוון שהשוטר הודיע לו שהוא עצור כיוון שנהג בשכרות. בהמשך במהלך הנסיעה איים הנאשם על השוטר וניסה להכשיל גם את בדיקת השכרות, והכל כשהוא נוהג ללא רישיון נהיגה ותחת השפעת אלכוהול.

בת"פ 57822-11-12 (של בית משפט שלום ברחובות) הורשע הנאשם בעבירה של איומים לפי סעיף 192 בחוק העונשין.

נסיבות תיק זה הן שביום 25.7.12 הנאשם נתפס יחד עם אחר ובתחנת המשטרה, איים על שוטרים.

בת"פ 60520-12-13 הורשע הנאשם בעבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287(א) בחוק העונשין.

נסיבות תיק זה הן שביום 7.11.13 יצא מקהילה טיפולית "הר טוב- בית אור אביבה" על אף שהיה אמור להיות שם במסגרת חלופת מעצר.

בתיק פל"א 433921/2015 הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סכין, לפי סעיף 186(א) בחוק העונשין.

נסיבות תיק זה הן שביום 5.10.15 החזיק מחוץ לחצרי ביתו סכין שלא למטרה כשרה.

2. הצדדים הגיעו להסדר טיעון לאחר הליך של דיון מקדמי ועתרו במשותף להסתפק בענישה צופה פני עתיד,



שמשמעותה הפעלת מאסרים מותנים.

3. אציין כי הנאשם עשה כברת דרך ארוכה מאוד בתיקים אלו, במסגרת הליכים מול שירות המבחן לאחר שלמעשה הודה לפני כשנתיים כבר בחלק מהעבירות וקיים הליך טיפולי משמעותי בתחומים שונים, לאחרונה ב"בית חוסן" במסגרת של טיפול בתחום הסמים. שירות המבחן התרשם מההליך הטיפולי המשמעותי ומהעובדה כי הנאשם עבר שלבים רבים בהליך, גם היום הוא נקי משרידי סם ומקיים את ההליך במסגרת תכנית ערב ועל כן שירות המבחן ממליץ להאריך מאסרים מותנים רבים שיש לו.

4. הנאשם כבן 30 עוד מעט. יש לו כאמור עבר פלילי לא מועט בעבירות רכוש, סמים. יש גם עבירות אלימות ברקע. יש לו מאסרים מותנים רבים מבתי משפט שונים בארץ.

5. ההסדר העונשי שלפיו יוארכו המאסרים המותנים, הוא הסדר מקל ביותר עם הנאשם מתחת לכל רף ענישה הנהוג במחוזנו. הצדדים ערים לכך וגם המאשימה ביקשה להתייחס לנאשם כמקרה חריג שמצדיק סטייה ממתחמי הענישה הנוהגת בשל שיקולי שיקום. גם בית המשפט מתרשם כי הנאשם עבר כברת דרך וככל שהמדינה מוצאת לנכון להושיט לנאשם יד, לא מצאתי, אגב הכלל בדבר כיבוד הסדרי טיעון שנכון יהיה להפריע למהלך השיקומי, ומשכך אצרף את דעתי לדעתה של המדינה ואכבד את ההסדר. אולם אני מבהיר לנאשם שהמשמעות היא שכל מעידה נוספת תחזיר עמה את הגלגל לאחור ויהיה עליו לתת את מלוא חומרת הדין בגין מעשיו.

6. נוכח האמור, אני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

(א) אני מחדש את תקופת המאסר המותנית בת"פ 2063/09 של בית משפט באשדוד וזאת למשך שנתיים.

(ב) אני מחדש את תקופת המאסר המותנית של 6 חודשי מאסר בת"פ 11223-07-10 של בית משפט בבאר שבע וזאת למשך שנתיים.

(ג) אני מחדש את תקופת המאסר המותנית בת"פ 30940-06-11 של בית משפט בבאר שבע וזאת למשך שנתיים.

(ד) אני מחדש את תקופת המאסר המותנית בת"פ 40767-06-10 של בית משפט בירושלים וזאת למשך שנתיים.

(ה) אני מחדש את תקופת המאסר המותנית בת"פ 2426/09 של בית משפט באשדוד וזאת למשך שנתיים.

(ו) מוטל צו מבחן לתקופה של שנה בפיקוח שירות המבחן, ובמסגרתה יהיה על הנאשם להמשיך את ההליך הטיפולי לפי הנחיות שירות המבחן. בית המשפט מסביר לנאשם שכל הפרה של צו המבחן, וכל עבירה נוספת בתקופת המבחן, בלי קשר למאסרים המותנים, משמעותה אפשרות לגזור את העונש מחדש לגבי כל רכיבי הענישה האפשריים.

המזכירות תשלח העתק גזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור בתוך 45 יום לבית המשפט המחוזי.



ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ו, 12/01/2016 במעמד הנוכחים.

איתי ברסלר-גונן , סגן נשיאה

הוקלדעלידיעדיבדה