

ת"פ 18/03 - מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז נגד פלוני

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 35842-03-18 מדינת ישראל נ' פלוני
לפני כבוד השופט אביב שרון

ב uninן: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז

ע"י גרי הלייט אורווי. מומחה

111

פלווי

עמ"י ב"כ עוז'ז יוסף סמארכ

גזר דין

כתב האישום המתוקן וההסדר הדיני

1. הנאשם, יליד 1996, הורשע על פי הודהתו, ובמסגרת הסדר דיןוי, בעבירות של **קשר לעוון**, בנגדו לסעיף 499(א)(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1977; וניסiouן **קיבלה דבר במרמה**, בנגדו לסעיפים 415 רישא ו-25 לחוק העונשין.

על פי העובדות עובר ליום 28.8.16 קשר הנאשם קשר עם אחר להונאות את משרד הרישוי, בכך שהוא יתחזה לנאשם ויעבור במקומו מבחן הנהיגה עיוני. במסגרת הקשר זויפה תעודת זהות הנושא את תമונתו של الآخر ואת פרטיו של הנאשם. ביום 28.8.16 סמוך לשעה 10:00 הגיע האخر למשרד הרישוי בכפר-סבא כשהוא מחזיק בטופס בקשה להיבחן ב מבחן התיאוריה על שמו של הנאשם וכן בתעודת הזהות המזויפת. האخر פנה לפקידה בסניף מבחני התיאוריה, הציג עצמו בכצל כנאשם באמצעות תעודת הזהות המזויפת, וביקש להיבחן ב מבחן התיאוריה. הפקידה, אשר חודה כי מדובר במתיחה, העזיקה כוחות משטרה למקום.

3. במסגרת ההסדר הדיוני הוסכם כי הנאשם ישלח לשירות המבחן לצורך קבלת تسקיר בעניינו. ההגנה בקשה לשירות המבחן יתיחס לשאלת ביטול הרשעה. לא הייתה הסכמה עונשית וכל צד טען כראות עניינו.

תסנ"ה שרות המבחן

מתוך 4. ממסקירות שרות המבחן מיום 20.5.19 עולה שהנאשם כבן 22, רוק, סימן 12 שנים לימוד, מתגורר עם

1 tiny

משפחה בכפר קאסם ואינו עובד על רקע מצבו הרפואי. מתרברר כי הנאשם, מגיל ילדות, סובל ממום לבבי, אשר מגביל יכולתו לבצע פעילות מסוימת, ועל רקע זאת עבר טיפולים רפואיים לאורך השנים, ואף עבר מספר ניתוחי לב, האخرן בשנת 2014. הנאשם נעדר עבר פלילי. בהתייחסותם לעבירות שביצע מסר כי ברקע נסיבות רבות רבים מצדיו לעבור את מבחן הטיוריה אשר לא צלחו על רקע קשיי קריאה וכתיבה. הוא שוחח על כך עם מכר, אשר הציע לסייע לו בתמורה לתשלום. לדבריו לא ידע שמדובר במעשה של התחות, אלא חשב כי קיבל פטור מבחן תיאוריה. הנאשם הביע הבנה לפסול שבעמישו, כשהוא בחר להעלים עין, מתוך תחושת "אוש", והתקשה לראות אלטרנטיבות מקדמות יותר לפתרון הבעיה אז. הוא הביע חרטה ובושא על מעשייו ומודעות לחומרת העבירות שביצע. לדבריו, כiem גוטל שעורים פרטיים על מנת לעבור את מבחן הטיוריה באופן מסודר.

שירות המבחן התרשם מאדם עם דימוי עצמי וגברני נמור הנובע, בין היתר, ממעמדו הרפואי המורכב, אשר משפיע על תפקודו. השירות לא התרשם מדףוshi חשיבה והתנהגות מרמתים באישיותו והעריך כי המהירים האישיים שמשלים בגין התנהגותו והתנהלותו של ההליך המשפטי נגדו, הובילו אותו להפנמת חומרת מעשיו והציבו לו גבול ברור ומרתייע.

בבאו להעריך את גורמי הסיכון להישנות ביצוע עבירות וגורם הסיכון לשיקום, שקל השירות המבחן את חומרת העבירות, את בחירתו השולית של הנאשם על רקע תחושות מצוקה וחוסר אונים, את קשיי הבריאותים והלימודים לאורך השנים, לצד היעדר עבר פלילי, קיומם של גורמי תמייה מיטיבים ומשמעותיים בחיים, העובדה שה הנאשם אינו מאופיין בדףושים עבריים ומודעות לחומרת העבירות.

שירות המבחן סבר שהטלת עונשה קונקרטית וחינוכית במסגרת צו של"צ יהווה עבור הנאשם עונש חינוכי אשר יש בו אלמנט של פיצוי חברתי וס"ע לו בהפנמה נוספת של חומרת התנהגותו והשלכותיה. על כן, המליץ השירות להטיל על הנאשם צו של"צ בהיקף של 200 שעות.

באשר להרשעתו בדיון, ציין השירות המבחן שה הנאשם הביע חשש שהרשעה תפגע ביכולתו להוציא רשות לרכב ציבור ולהשתלב בעבודה כנהג משאית. לאור זאת, ונוכח העובדה שמדובר בבחור צעיר, ללא עבר פלילי, המבוקש הרטה על מעשיו ו邏輯 חומרתם, כאשר הוא אינו מאופיין בדףושים עבריים, ראה השירות המבחן חשיבות בחיזוק חלקיו החשובים והמתפקידים ומונעת פגיעה אפשרית ביכולתו להתקדם ולהתפתח בהמשך חייו, ועל כן, המליץ לשקל בחייב ביטול הרשעתו בדיון.

תמצית טיעוני הצדדים

5. על סמך פסיקה שהגישה, עטרה ב"כ המأشימה לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין חודשים מס' בעבודות שירות ל-12 חודשים מס'ר. היא הפנתה לערכיהם החברתיים המוגנים בעבירות שעינין שמירה על בוחן ציבור המשמשים בדרך וטענה שלא מלאה נטאפו של הנאשם היה הנאשם נהג ברכב פרטי שuber את ההכשרה המתאימה לכך והוא מסכן את המשמשים בדרך. עוד הדגישה שהubenירות היו מתוכננות, במסגרת הקשר זיפפה תעוזת זהות וה הנאשם הוא זה שהוא אמר להרוויח אילו הקשר היה מتمמש. בהיעדר שיקול שיקום ונוכח היעדר עבר פלילי, הודהה, נתילת אחריות וחסכו בזמן שיפוטי, בבקשת התובעת למקם עונשו של הנאשם בתחום מתחם העונש לו עטרה. לעניין בבקשת ההגנה לביטול הרשעה - טענה ב"כ המأشימה כי בהיעדר הכוחה לפגיעה חמורה וkonkratit בעתידו או בשיקומו של הנאשם אין מקום לנקטוט בצד חריג ונדייר זה.

6. ב"כ הנאשם ביקש לאמצץ את המלצות שרות המבחן ולהוראות על ביטול הרשותו של הנאשם בדין. לדבריו, הנאשם מצוי בצומת דרכיהם, כאשר הרשעה "טרדוף אותו כל חייו". הנאשם חולה לב מגיל מאוד צעיר, נעדר עבר פלילי, הביע חריטה כנה בפני שרות המבחן ולמד את לפקחו. הנאשם נזעך בקורסים על מנת לעبور את מבחן התיאוריה.

7. למען שלמות התמונה אצין כי על الآخر, אשר ניסה לבצע את מבחן התיאוריה בשם הנאשם, נגזרו, במסגרת הסדר טיעון, 4 חודשי מאסר בפועל לאחר הודהתו בעבירות של שהיה בלתי חוקית בישראל, שימוש במסמך מזויף, התמחות לאדם אחר וקבלת דבר במרמה.

8. עוד אצין כי מחוות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 30.6.19 עליה כי הנאשםCSI לרשות עונש מאסר בעבודות שירות, בוגבלות של הרמת משאות כבדים, ללא הליכה ממושכת, ללא עבודה בגובה, ללא עבודה בשמש, ללא עבודה עם מכונות, ללא עמידה ממושכת ובמאחס פיזי מוגבל. יחד עם זאת, נוכח העובדה שהה冤告 לא הביע הסכמתו לרשות עונש מאסר בעבודות שירות מחוץ לכפר קאסם בשל העדר יכולת נידות ושל בעיות רפואיות המתקשות עליו לעבוד, לא הומלץ הנאשם לשיבוץ בעבודות שירות על ידי הממונה.

היום הביע הנאשם לפני הסכמתו לרשות עונש מאסר בעבודות שירות ושוב אין מניעה לשבצו בעבודות שירות, בהתאם למוגבלות המנויות בחוות דעת הממונה.

דין והכרעה

9. מעשו של הנאשם חמורים ופגעו בשורה של ערכיהם חברתיים מוגנים שענינם שמירה על טוהר בוחינות התיאוריה המהוות תנאי סף לקבלת רישיון נהיגה; שמירה על בטחונם ובטיחותם של משתמשים בדרך, כאשר ברור שאדם הנוהג ברכב מבלי לעبور את המבחן העיוני אינו בקיין בתוקי התנועה, בתמורות ואינו מכיר כיאה את מכלולי הרכב.

לגביו עבירות אלה כבר נאמר כי -

"אין צורך להזכיר מילים בוגר לחומרתן של העבירות אותן ביצע המבחן ובצורך לנוקוט במדיניות ענישה מרתיה בעבירות מסווג זה. כפי שציינו הערכאות הקודמות מדבר במעשים אשר יש בהם כדי לסקן את הציבור ולאפשר לאנשים לנוהג בכביש מבלי שקיבלו את ההכשרה המתאימה לכך" (רע"פ 279/07 **אליהו שומיל נ' מדינת ישראל** (15.1.07)).

-iac-

"עסקינו בעבירות חמורות, שבгинן עלולים לקבל רישיון נהיגת הנדרשות ואין כシリים לנוהג דבר שיש בו פוטנציאל לייצור סיכון ממשוני לבטחונם של עוברי הדרך...". (ע"פ (מחוזי ח'))
16587-12 מאנגד חליפה נ' מדינת ישראל (31.10.13)).

"רשות שחשג כדין הוא הצעד הראשון לניהoga בטוחה שאינה מסכנת את הנגה כמו גם את שאר המשתמשים בדרכו. כל נסיון לקבל רשות מרמה תוך עקיפת הדרישות המבטיות את שליטתו של הנגה בחוקי התנוועה - צריך להענות בתגובה עונשית הולמת. מדינת ישראל מוכת התאונות - יש להחמיר דוקא בנושא זה, שהוא בר שליטה, נתן אך ורק בידו של המבקש לקבל רשות נהיגה ואין מוכתב על ידי גורמים או נסיבות אחרות" (ע"פ (מחוזי ת"א) 72226/06 חאלד ותד נ' מדינת ישראל (14.7.08)).

10. בנסיבות התקיק שלפני מידת הפגיעה בערכיהם החברתיים המוגנים הייתה ביןונית. הנאשם קשור עם אחר, וזה ניגש לבחינת התיאוריה במקומו, כשהוא מצויך בתעודה זהה מזויפת הנושא את תമונתו ואת פרטי הנאשם. בכתב האישום המתוקן לא מצוין כי הנאשם שילם לאחר בעבור מעשה ההונאה, אך בתסוקיר שירות המבחן צוין שה הנאשם מסר שעשה כן "בתמורה לתשלום". בנוסף, לא נאמר בכתב האישום המתוקן כי הנאשם הוא שזיף את תעודה זהה. נכון העובדה שהפקידה העירנית גילתה את דבר המרמה יש להניח שמעשה הזיף לא היה מקטצע או מתווכם. יחד עם זאת, יש לזכור שה הנאשם הוא זה שהוא אמר "ליຫנות" ממעשה המרמה והוא היה בעל האינטרס בתכנית הקשר.

11. בחינת מדיניות הענישה במקרים דומים מעלה כי העונשים שבתי המשפט גוזרים על נאים צעירים, נעדרי עבר פלילי, אשר הודיעו בביצוע עבירות בנסיבות דומות נעים סביר מספר חדשני מסר לרצוי בעבודות שירות, כמפורט להלן:

א. עפ"ג (מחוזי מרכז) 18-05-61455 הiba נצקרה נ' מדינת ישראל (6.11.18) - המערעתת, נעדרת עבר פלילי, הורשעה על פי הודהה בעבירות של קשר לעשות עוון ונסיון לקבלת דבר מרמה, בכתב שקרה קשר לשירותה קשור עם אחרת שתיגש במקומה לבצע את מבחן התיאוריה. לצורך כך מסרה המערעתת לאחרת את תעודה זהה ואות טופס התיאוריה וזה הגישה את תעודה זהה והטופס לעובדת במקום. בית משפט קמא דחה המלצה שירות המבחן לבטל הרשותה של הנאשם ולהטיל עליה 100 שעות של"צ. נקבע מתחם עונש הולם הנע מחודשי מסר ספורים אשר יכול וירצוי בדרך של עבודות שירות ועד 12 חודשים בפועל, לצד עונשים נלוויים. על המערעתת הוטלו חמודשים מסר שירות בעבודות שירות לצד מסר על תנאי וכנס כספי. ערעור שחשג לבית משפט מחוזי מרכז נדחה.

ב. ת"פ (ח') 12-12-43886 מדינת ישראל נ' זורב פלגיולי (27.3.18) - הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירה של נסיון לקבלת דבר מרמה בנסיבות חמורות, בכתב שקשר קשר עם אחר שיסיע לו לעבור במרמה את מבחן התיאוריה, כך שה הנאשם נכנס למבחן כשל גוף מותקן אמצעי טכנולוגי ובמהלך המבחן העביר לו الآخر את התשובות למבחן. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 4 ל-9 חודשים מסר. על הנאשם נגזרו 6 חודשים מסר לרצוי בעבודות שירות.

ג. ת"פ (טב') 16-06-38428 מדינת ישראל נ' דאהש צהיבאן (2.4.17) - הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודהתו בעבירות של קשר לעוון ונסיון לקבלת דבר מרמה בכתב שמסר לאחר את תעודה זהה שלו, טופס משרד הרישוי ובו פרטיו לצורך קבלה למבחן תיאוריה וסך של 3,000 ל"נ. לאחר נבחן במקומו ונמלט לאחר מכן. נקבע מתחם עונש הולם הנע ממסר על תנאי ועד ל-6 חודשים מסר

בפועל שיכול וירצו בעבודות שירות. על הנאשם נגזרו 3 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות.

ד. ת"פ (נץ') 12-09-2018 **מדינת ישראל נ' מוחמד טאהא** (17.2.14) - הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודהתו בעבירות של קשר לעוון ונטיון לקבל דבר מרומה בכך שנכנס ל מבחן התיאוריה עם מכשיר טלפון ואוזניה ותיקשר עמו אחר תוך כדי מבחן כדי שיסיעו לו להסביר על השאלה. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 12 חודשים ל-12 חודשים. על הנאשם נגזרו 4 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות.

ה. ת"פ (עכו) 11-06-2018 **מדינת ישראל נ' גור סעד** (11.2.14) - הנאשם, נעדר עבר פלילי, הורשע על פי הודהתו בעבירה של שימוש במסנן מזויף בכוונה לקבל באמצעות דבר בנסיבות מחמירות, בכך שקיבל אחר, תשלום 1,500 ₪, טופס מזויף הנחזה להיות אישור מעבר בחינת תיאוריה, וזאת בכך שה הנאשם יכול לגשת לבחינה המעשית. נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 3 ל-6 חודשים מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 3 חודשים מאסר לRICTSI בעבודות שירות.

12. לאור האמור לעיל, אני קובע כי בנסיבות ביצוע העבירות מתחם העונש הולם נع בין 12 חודשים מאסר, לצד רכיבי עונשה נלוויים.

13. בהיעדר עילה לסתות מהמתחם משיקולי שיקום, מצאתי למקם את עונשו של הנאשם בתחום תחתית מתחם העונש ההולם. מדובר בנאש צעיר, כבן 21, נעדר עבר פלילי. הנאשם הודה בכתב אישום מתוקן, נטל אחירות מלאה לפני בית המשפט ובשרות המבחן וחסך מזמןו של בית המשפט ומזמןם של העדים. הנאשם סובל מבעיות בריאותיות הנובעות ממום מולד בלבו ונאלץ לעבור מספר ניתוחים במשך השנים, האחרון משנת 2014. מצבו הרפואי מנע ממנו מלהתקדם בלימודים ולהשתלב במעגל התעסוקה. ביום משקיע הנאשם מאמצים על מנת למודד למבחן התיאוריה ומוקוו לעבור אותו בהצלחה, כשבעתיד בכוונתו לעבוד כנוגג משאית. נסיבות אישיות אלה - וכן חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות (3 שנים) מצדיקות מיקום העונש בתחום תחתית המתחם, כאמור.

14. באשר לבקשת הגנה לביטול הרשותה - CIDOU, על מנת לשקל נקייה בצד חריג ונדייר של הימנעות מהרשותה, על הנאשם לעמוד בשני תנאים מצטברים - האחד, שטיב העבירות ונסיבות ביצוען מאפשרות שיקילת ביטול הרשותה מבלי לפגוע באינטרס הציבורי; והשני, שהותרת הרשותה על כנה תביא לנזק מוחשי וקונקרטי בנאש ולפגיעה בשיקומו או בתעסוקתו של הנאשם, או במידלים אחרות, שהთועלת שתביא הרשותה לאינטרס הציבורי אינה שකולה לנזק שיגרם לנאש כמשמעותה. נראה שהמבחן השני אינו מתקיים בעניינו של הנאשם. לא ברור כיצד הרשותה בדין תביא, במידה רבה של וודאות, לפגיעה בסיכויו של הנאשם להשתלב במעגל העבודה כנוגג משאית או להוציא רשותו לרכיב ציבורי.

לפיכך, נראה שהנאש אינו עומד בקריטריונים שנקבעו בפסקה להימנעות מהרשותה.

15. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. חודשיים מאסר בפועל שירצה בעבודות שירות. על פי חווות הדעת מיום 30.6.19 הנאשם כשיר לרצות עונש מאסר בעבודות שירות וזאת במוגבלות המפורטת בחווות הדעת.

הנאשם הביע בפניו את הסכמתו לרצות עונש מאסר בעבודות שירות.

הנאשם יבצע את עבודות השירות במקום שיקבע הממונה על עבודות השירות, 5 ימים בשבוע, על פי טווח השעות המותר בחוק העונשין.

הסביר לנאשם כי במידה ויפר את נhaltו של הממונה על עבודות השירות או לא ישמע להוראותיו יהיו מוסמך הממונה על עבודות השירות להורות על הפסקת עבודות השירות יהיה על הנאשם לרצות את המשך עונשו בכליה ממשית.

על הנאשם להתייצב לתחילה ריצוי עונשו ביחיד עבודות השירות, מפקדת מחוז מרכז, ת.ד. 81,
רملה, ביום 1.9.19 ساعה 08:00.

ב. 6 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים מהיים שלא עברו עבירה בה הורשע.

ג. קנס כספי בסך 1,500 ₪ או 7 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-3 תשלוםומים שווים ורכופים החל ביום 11.8.19. לא ישולם תשלום במועד יעמוד מלא הסכם לפרעון מיידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

המצוירות תשליך עותק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

ניתן היום, ו' تموز תשע"ט, 09 ביולי 2019, ב נכחות ב"כ המאשימה, עו"ד טל קרת, הנאשם ובא-כוונו.