



ת"פ 35793/03/10 - מדינת ישראל נגד ד ח, נ ח

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

16 יוני 2014

ת"פ 35793-03-10 מדינת ישראל נ' ח

ואח'

בפני כב' השופט בכיר יצחק יצחק

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. ד ח

הנאשמים

3. נ ח

נוכחים:

ב"כ התביעה עו"ד דנה כחלון

ב"כ הנאשמים עו"ד יוטיקין

הנאשמים התייצבו

[פרוטוקול הושמט]

מז דין

הנאשמים 1 ו-3 הורשעו על פי הודאתם בעבירות של תקיפה חבלנית בנסיבות מחמירות, היזק לרכוש במזיד, ונאשם 3 הורשע גם בעבירת איומים.

יצוין, כי תיק זה החל בשמיעת ראיות, ובשלב מסוים הגיעו הצדדים להסדר טיעון אשר כלל בין השאר תיקון כתב האישום.

במסגרת טיעוניה לעונש הדגישה התביעה, כי מדובר בעבירות חמורות, שכן עבירות האלימות נעברו בצוותא.

הרקע לביצוע העבירות היה סכסוך משפחתי, כפי שהציג הסניגור במסגרת טיעונו לעונש.

עמוד 1



הערך המוגן הינו שמירה על גופו של אדם ורכושו.

מתחם הענישה שהוצג על ידי התביעה בכל הקשור לעבירות האלימות נע בין מאסר קצר ל-18 חודשי מאסר בפועל, ובאשר לעבירה של ניסיון תקיפה ממאסר על תנאי עד מאסר בן 17 חודשים בפועל.

באשר לעבירת הרכוש, שעניינה היזק לרכוש, מתחם הענישה נע ממאסר על תנאי עד למאסר קצר בפועל.

הסניגוריה הציגה מתחמי ענישה שונים, ולשיטתה ניתן להסתפק בענישה הצופה פני עתיד.

כבר עתה אציין, כי הערכים המוגנים ומתחמי הענישה שהוצגו על ידי התביעה מקובלים עלי, ויש להם ביטוי בפסיקה ענפה.

במסגרת טיעוניה לעונש טענה התביעה לגבי נאשם 1, כי מדובר בנאשם יליד 1985, שלחובתו הרשעה קודמת בעבירות של אלימות ואיומים. ההרשעה היא משנת 2004.

התביעה הדגישה את מעשיו של נאשם זה בכך שתקף את המתלוננים שהינם קרובי משפחה באמצעות אגרופים, תוך שאחרים מצטרפים אליו.

הנאשם החזיק במתלונן 3, כאשר יתר הנאשמים מכים בו באכזריות.

על פי תסקיר ראשון שהתקבל עולה, כי מדובר בנאשם בעל דפוסי התנהגות אלימים, הבאים לידי ביטוי במצבי לחץ.

בתסקיר נוסף שהוגש מציין שירות המבחן דברים חיוביים יותר באשר לנאשם זה, תוך שהוא ממליץ להעמידו במבחן במשך שנה. לכך מתנגדת התביעה בכל תוקף.

באשר לנאשם 3, מדובר בנאשם יליד 1986, ללא עבר פלילי.

הנאשם תקף את המתלונן 1 באגרופים עד לנפילתו.

גם כאן דוחה התביעה את המלצת שירות המבחן להימנע מהרשעת נאשם זה, באשר אין כל פגיעה קונקרטית בעתידו התעסוקתי.

לסיכומי של דבר טוענת התביעה, כי מדובר במעשים חמורים שנעשו בצוותא, תוך פציעת המתלוננים וגרימת חבלות משמעותיות, כמפורט בכתב האישום.

במסגרת טיעוני הסניגוריה, מדגיש הסניגור את חלוק הזמן ואת העובדה שלא נפתחו תיקים כנגד הנאשמים.

עוד ציין הסניגור כאמור את הרקע לסכסוך המשפחתי, ואת התנהלות הנאשמים כתוצאה מכך.

הסניגור מציין, כי ניתן להסיק מחלוק הזמן מאז ביצוע העבירות על כך שמדובר בנאשם נורמטיביים שלא חזרו לסורם, מה גם שהביעו תחושת אשם ובושה לפני שירות המבחן.

באשר לנאשם 1 מציין שירות המבחן, כי הנאשם חווה אירועים טראומטיים, והוא מטופל על ידי פסיכיאטר.



לנוכח שיתוף הפעולה של הנאשם עם שירות המבחן, מבקש הסיניגור לקבל את המלצת שירות המבחן בעניינו.

באשר לנאשם 3, הנאשם נמצא בעיצומו של טיפול פרטני וטיפול קבוצתי, ומשתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן.

גם כאן מבקש הסיניגור לתת את הדגש על השיקול השיקומי.

יצוין, כי בעניינו של נאשם 3, ממליץ שירות המבחן להטיל מבחן ללא הרשעה, וזאת לנוכח פגיעה בדימוי העצמי של הנאשם.

אכן, גם בעניינו של נאשם זה ניתן להתרשם מתסקיר חיובי מטעם שירות המבחן.

שירות המבחן התייחס גם למצבו המשפחתי של הנאשם ומצבו הרפואי של בנו.

אין ספק, כי מדובר בעבירות חמורות.

העובדה שמדובר בבני משפחה אינה נסיבה מקלה, ואין גם כל הצדקה להתנהגות ביריונית שכזו מטעם הנאשמים.

הנאשמים תקפו בצוואת חדא מספר מתלוננים, וגרמו להם לנזקי גוף כמפורט בכתב האישום.

נזקים אלה הצריכו טיפול רפואי, כמפורט בתעודות הרפואיות.

רק בשל חלופ הזמן, גילם של הנאשמים והאמור בתסקירי המבחן, נמנעתי מלמצות את מלוא חומרת הדין עם הנאשמים, אך עדיין אני סבור שיש מקום להטיל מאסר בפועל.

בשלב מסוים כאמור, הנאשמים הודו וחסכו מזמנו היקר של ביהמ"ש, וגם לכך יש לתת דגש בעת גזירת הדין.

סוף דבר, אני גוזר על כל אחד מהנאשמים את העונשים הבאים:

- א. שישה חודשי מאסר בפועל.
 - ב. 12 חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שלא יעברו על עבירת אלימות כלפי אדם, וזאת תוך שנתיים מהיום.
 - ג. שלושה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שלא יעברו על עבירות רכוש, וזאת תוך שנתיים מהיום.
 - ד. באשר לנאשם 3, שלושה חודשי מאסר על תנאי, והתנאי הוא שלא יעבור על עבירת איומים, וזאת תוך שנתיים מהיום.
 - ה. כל נאשם ישלם קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורתו.
- הקנס ישולם בשלושה תשלומים חודשיים שווים החל מיום 20.7.14.



זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ח סיוון תשע"ד, 16/06/2014 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק, שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר בלבד, וזאת למשך 45 יום, אם יעמדו הנאשמים בתנאים הבאים:

- א. ערבות עצמית וצד ג' לכל נאשם על סך 2,000 ₪ כל אחת.
- ב. כל נאשם יפקיד סכום של 1,500 ₪ במזומן.
- ג. מוצא בזאת צו איסור יציאה מהארץ אשר ישלח לגורם המתאים.
- ד. ניתנת אורכה להמצאת ההפקדה במזומן וצד ג' עד ליום 18.6.14 שעה 12:00.
- ה. אם קיימות הפקדות, הקנס יקוזז מההפקדות.

ניתנה והודעה היום י"ח סיוון תשע"ד, 16/06/2014 במעמד הנוכחים.

יצחק יצחק, שופט בכיר