

ת"פ 3579/04 - נשאת ח'טיב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 3579/04 מדינת ישראל נ' ח'טיב
ת"פ 1160/05 מדינת ישראל נ' ח'טיב
לפני כב' השופטת דלית שרון-גרין
ນשאת ח'טיב באמצעות ב"כ עוז אמאנה אבראהים
מבחן
נגד
מדינת ישראל
משיבה

החלטה

לפני בקשה לבטל או לעכב את פקודות המאסר שהוצאו בגין התיקים הנדונים (להלן "שני התיקים"), לאחר שלא שולמו הכנסות שנקבעו בגזרי הדין. החלטה זו מתייחסת לשני התיקים.

מהלך האירועים

1. ביום 21.9.14 הגיע המבוקש לבית המשפט בקשה דחופה, הנთמכת בתצהיר, לעיכוב ביצוע פקודות המאסר, שהוצאו על ידי המרכז לגבית קנסות. זאת ממשום שנענצר ביום זה בגין פקודות המאסר ואין בידו לשלם את הקנס שמסתכם לטענותו ב-00,000 ₪ בגין ת"פ 3579/04 וב-00,000 ₪ בגין ת"פ 1160/05. בבקשתו טוען המבוקש כי היה נתון במצב משפחתי קשה שמנעו ממנו תפקוד וכותצאה מכקלע למשברכלכלי. על כן, פנה להליך של פשיטת רגל, במסגרת הגיש בקשה לממן צו כינוס, שהתקבל על ידי הכונס וטרם ניתנה בו ההחלטה (העתיק מבקש שתוכינוס צורף לבקשתו). עוד הדגיש המבוקש כי מדובר בתיקים בהם נקבע בשל היותו בעל המניות בחברה-הנאשמת, אך אין יכולתו לשלם את חלקו בכנסות וכי פנה להליך פשיטת רגל.
2. בו ביום ניתנה ההחלטה לפיה הבקשה תשלח לתגובה התביעה ובינתיים יועכב ביצוע של פקודות המאסר.
3. המשיבה הגישה את תגובתה ביום 1.10.14 ובפתחה פרטה את הרקע העובדתי. לגרסתה כלל חובותיו של המבוקש במרכז לגבית קנסות (להלן "המרכז") עומד על סך 321,508 ₪ בגין 28 תיקים, בעוד חלק מה חוב זה נובע משני התיקים (צורף דף ריכוז חובות). משלליו המועדים תשלום הכנסות הפכו שני התיקים ל"חוב" כהגדרתו בחוק בהתאם למפורט מטה.

בגין כל תיק הושת על המבוקש בגזר הדין מיום 18.1.06 קנס בסך 40,000 ₪ או 6 חודשים מאסר תמורה,

ומשלו שולמו הנקנות במועדם, העברו לטיפול המרכז. נכון להיום עומד החוב בתיק 3579/04 על סך של 82,298 ₪, ובתיק 1160/05 על סך של 94,298 ₪.

ನשלחו לבקשת דרישות תשלום על ידי המרכז באמצעות דואר רשום ובדוואר רגיל כפי שפורסם בבקשתו ובהתאם לחוק (צורפו אסמכתאות המעידות על גזר הדין ועל חלק משלוחיו הודיעו הדרישה לבקשת). משלא פרע המבקש את חובו, נקט המרכז בהליכים לגביית החוב. ביניהם, החל המרכז בהליכים להפעלת פקודות המאסר, שהתראה עליהם נמסרה לבקשתו ביום 11.3.14, כפי שנitin לראות באישור המשירה המצורף. ביום 23.7.14 נחתמו פקודות המאסר שהעתק מהן מצורף לבקשתו.

לבקשת אין טענות בנוגע לחובותיו בשני התקנים, ולמרות זאת מאז מתן גזרי הדין ועד ליום הגשת התגובה, במשך שנים, התעלם המבקש מכל ההליכים בהם נקט המרכז, לא שלם סכום כלשהו בגין החובות ולא הגיע כל בקשה למרכז לשם הסדר התשלומים בגין. על כן, נראה כי בקשתו של המבקש לכינוס נכסים מיום 14.6.3.3, לאחר קבלת ההתראות בגין הפעלת צווי המאסר, מהוות ניסיון נוסף, חסר תום לב, להתחמקות מתשלומים חובותיו.

nochח האמור לעיל, דין הבקשה לעיקוב ביצוע המאסר להדחות וזאת אף מפני שפקודות המאסר הוצאו כדין. על מנת לבטל את פקודות המאסר, על המבקש לשלם את קרן החוב בכל אחד משנה תיקוי, ולאחר מכן להגיש בקשה להפחמת תוספות הפיגורים בהתאם לחוק וזה תישקל לגופו של עניין.

4. nochch תגבות התביעה, נקבע דין בבקשתו ליום 14.11.17 תוך המשך עיקוב ההליכים.

בפתח הדיון הודיעה באת כוחו של המבקש כי בית המשפט בחיפה נתן צו כינוס לנכסיו המבקש בתיק פש"ר 14-10-33553 (להלן "תיק הפש"ר"), שلطעמה מעכב את כל הלि�כי הגבייה נגד המבקש, ובכלל זה את הליכי גביית הנקנות בגין הוצאו פקודות המאסר.

המואשימה טענה כי יש לדחות את הבקשה שכן המבקש התעלם מחשיבותו לשלם את הקנס חרף פנוייתה של המדינה שאף הוציאה את צווי המאסר כדין, תוך הפניה לפסיקה וציון כי בהתאם לסעיף 69 לקודמת פשיטת الرجل [נוסח חדש] תש"מ - 1980 (להלן: "הפקודה"), אין לפטור פושט רגיל מחובותיו המגיעים למדינה בגין קנס.

דין והכרעה

5. משך שנים ארוכות לא שילם המבקש את הנקנות שהושטו עליו בגין הדיון בשני התקנים ועל כן הוצאו פקודות מאסר חלף הנקנות. מעיון בתגובה המשיבה ובמסמכים שצורפו לה

עליה כי ההליך להוצאת פקודות המאסר נעשה בהתאם לחוק ולפסיקה.

בין משלוח ההתראות לעניין נקיית פעולות להוצאה צו המאסר ועד להוצאה פקודות המאסר, החל המבוקש בהליך של פשיטת רגל בבית המשפט המחוזי בחיפה במסגרת תיק הפש"ר.

6. בהתאם לסעיף 69(א)(1) לפקודה, ובהתאם לפסיקה בעניין זה ואף בעניין עקב הליכים עפ"י סעיף 22(א) לפקודה, צו לעיקוב הליכים הנitin במסגרת הליכי כניסה נכסים ופשיטת רגל אינו חל על הליכים פליליים בעניינו של החיב (ראו רע"א 13/2098 **סבאח זיד נ' כונס הנכסיים הרשמי מחוז חיפה**, ע"א 09-05-5735 **עיריית טבריה נ' אבנर סינואני ואח'** וע"פ 01/9008 **מדינת ישראל נ' א.מ. תורג'מן בע"מ ואח'**, פורסמו בנבבו).

לפיכך, החלטת כב' בית המשפט המחוזי בתיק הפש"ר אינה משליכה על הבקשה שלפני.

7. בהתחשב בכך שגזרי הדין בשני התקדים ניתנו לפני שנים ארוכות, במהלן לא פעל המבוקש להסדרת חובו, בהתחשב בהליך התקין להוצאה פקודות המאסר ובخصوص נפקותה של ההחלטה בתיק הפש"ר, אין לי אלא לדחות את הבקשה לעקוב בצווע **פקודות המאסר ומילא את הבקשה לבוטלן**.

המצוות תעבור החלטה זו לב"כ הצדדים באמצעות הפקם.

ניתנה היום, ד' כסלו תשע"ה, 26 נובמבר 2014, בהעדך
הצדדים.