

ת"פ 3575/08 - המאשימה, מ.י. פרקליטות מחוז המרכז נגד
הנאשמים, יצחק שאולי, אייל לשם, יורם יצחק אל חי

בית משפט השלום בנטניה

ת"פ 3575-08 מ.י. פרקליטות מחוז המרכז נ' שאולי ואח'

בפני כב' השופט חג' טרסי

המאשימה

מ.י. פרקליטות מחוז המרכז

נגד

הנאשמים

1. יצחק שאולי

2. אייל לשם

3. יורם יצחק אל חי

nocchim:

ב"כ המאשימה - עווה"ד מיכל מזור ועווה"ד דן כהן

הנאשם 1 וב"כ - עווה"ד מוטי לוי

גזר דין

כתב האישום:

לאחר ששמעו מרבית ראיות הتبיעה, ובעקבות הליך גישור ממושך, גובש בין הצדדים הסדרטייען במסגרת תוקן כתוב האישום באופן ממשמעותי, בין היתר על דרך של מהיקת חלק מהאישומים שייחסו לנאים בכתב האישום המקורי. במסגרת הסדר, הורשע הנאשם על פי הודהתו בכתב אישום מתוקן ובו ארבעה אישומים, שלושה מהם בעבירות מרמה והפרת אמונים - עבירה על סעיף 284 לחוק העונשין, תש"ז - 1977 (להלן: "החוק"), והאחד בעבירות שוחד - עבירה על סעיפים 294 + 290 לחוק. את העבירות ביצע הנאשם בעת ששימש כיו"ר הוועדה המרחיבת לתכנון ובניה שرونיהם

עמוד 1

(להלן: "שרונים"), בתקופה שבין ספטמבר 1998 ועד תחילת שנת 2004.

על פי עובדות האישום הראשון, במהלך התקופה הנ"ל, נטל הנאשם לידיו מסופי הועדה, בגין להנחיות משרד הפנים ובניגוד לחובתו הציבורית. כך, במהלך השנים 1998-2004, במספר הזדמנויות נטל כספים אשר הועברו אליו על פי דרישתו, עבור הוצאותיו הפרטיות הקשורות תשולם עבורה, בין היתר, ד"זחות תנואה וקנסות, חשבונות טלפון, שירותי כביסה, וכן תשולם עבור השימוש בכבלים בחדר המלון. בנוסף, במהלך השנים 2004-2001, במספר הזדמנויות, שלח הנאשם את עובדת הועדה, לעורך עבورو קניות של תרופות ומוצרים אשר שולמו, בהוראת הנאשם, מוקפת שרונים. גם התשלום עבור המוניות לשם הבאהה של אותה עובדת למקום הקניות וחזרה ממנו, געשה מוקפת שרונים בהוראת הנאשם. עוד פורט באישום הראשון כי במהלך כהונתו של הנאשם 1 כי"ר שרונים, בשלחה העובדת, במספר הזדמנויות במהלך השנים 2004-2001, על ידי הנאשם לנוקות את דירתו במלון קרמל, זאת על חשבון שעות עבודתה בשرون. בגין התשלום עבור המוניות לשם הגעתה למלון קרמל וחזרה ממנו לשرون מותק קופת שרונים, בהוראת הנאשם. בגין מעשי המפורטים לעיל, הורשע הנאשם בעבירות מרמה והפרת אמון.

ענייןו של האישום השני הוא בעזרא קרייגר (להלן: "קרייגר") , הבעלים של 2 חברות בנייה, וביניהן "השורן מרכז לטבעונים וצמחיונים" (להלן: "חברת השורן") וביסוף ג'רבי (להלן: "ג'רבי") שעבד, בין היתר, כಚיר בחברותיו של קרייגר. מעובדות האישום השני עולה כי ביום 16.11.1994 רכש קרייגר באמצעות חברת השורן את הזכיות ברחוב העצמאות 84 באבן יהודה (להלן: "הנכס"). על פי תוכניות המתאר והיתרי הבניה, אשר הוצאו על ידי ועדת שרונים, סוג הנכס כזה המועד לבניית מרכז לטבעונים וצמחיונים הכלול 63 חדרי מגורים (להלן: "הפרויקט"). במהלך אוגוסט 1998 נקבע הפרויקט לקשיים כלכליים, בעקבותיהם נאלץ קרייגר להפסיק את הבניה ולבחון את אפשרות מכירת הנכס. בסמוך למועד 11.3.99 חתם קרייגר, באמצעות חברת השורן, על חוזה מול מדינת ישראל באמצעות חברת עמידר, למיכרת הנכס ולשוני "עודו למקבץ דירות לאורחים, שיופנו באמצעות עמידר או משרד הקליטה" (להלן: "חוזה עמידר"). בין יתר תנאי החוזה קיים תנאי מתלה שעיקרו הוא קיומם של היתרי הבניה ואישורים לכך שבנכס יבנה לפחות 137 חדרי מגורים. על מנת למש את חוזה עמידר, חתם קרייגר במהלך מאי 1999 באמצעות חברת השורן, על חוזה הנוגע להעברת הזכויות בנכס ועל העברת הזכויות על פי חוזה עמידר (להלן: "חוזה המכירה") לחברת בית אב".- מקרקעין בע"מ וחברת אבן זב אחיזות וניהול בע"מ (להלן: "הكونים"), שהו מעוניינים בקבלת הנכס ומיושח חוזה עמידר. תנאי הסכם למכירה זה הוא בקיומם של אישורים עקרוניים משרונים להרחבת המבנה הקיים בנכס ובנית מבנים נוספים, וכן הפעלת הזכויות לפי חוזה עמידר. ע過ר למועד חתימת חוזה המכירה, הגיע קרייגר יחד עם ג'רבי ונציגי הקונים לפגישה בשرونם כדי לקבל מידע אודות אפשרויות הבניה בנכס. באותו המועד, פנה הנאשם לג'רבי ומספר לו כי הוא חייב 150,000 ל"נ בגין הלואת משכנתא שנTEL ושאל אותו אם יוכל לסייע לו בתשלום החוב. במעמד זה, פנה ג'רבי לקרייגר והציג בפניו את בקשה הנאשם. בתגובה, שאל קרייגר מה ניתן לו בתמורה לסייע שיתן ומיד לאחר מכן הביע הסכמתו לבקשתה. בהמשך, שילם קרייגר, באמצעות ג'רבי, מאוגוסט 1999 ועד פברואר 2000, סכומים שונים לחשבון הלואת המשכנתא של הנאשם, בהיקף כולל של מעל 175,000 ש"ח. בגין המעשה המתואר לעיל הורשע הנאשם בנטילת שוחד.

על פי עובדות האישום השלישי עבד מר יורם חי, הנאשם 3 בכתב האישום, צימז ומשווק מקרקעין, ובבעלותו חברת א.ג.י. בנייה ופיתוח בע"מ (להלן: "חברת א.ג.י"). ביום 3.12.99 נחתם הסכם שותפות בין חברת א.ג.י. לחברת נגה סאן החזקות בנייה בע"מ (להלן: "חברה נגה סאן") לשותפות במימון וניהול פרויקט לבניית 67 יחידות דיור בשכונת שחזור

באלת. בעקבות התנגדות לתוכנית בנית הפרויקט, הכוללת בין היתר, תוספת בניה של 7 יחידות דיור נוספות, דחתה הוועדה המקומית באילת את התוכנית, ואוthon 7 יחידות דיור שנבנו ללא היתר, נאטמו. בהמשך, הוחזרה התוכנית לדין חזרה בוועדה המקומית באילת. במועד שאינו ידוע מדויק, במהלך השנים 2002-2001, נפגש הנאשם 3 עם הנאשם בשرونים, בנוגע לפרויקט אחר של הנאשם 3 בכפר יונה. במהלך הפגישה, התיעץ הנאשם 3, בנאשם בנוגע לביעות בהן נתקל באילת. בעקבות פגישה זו, פנה הנאשם 3 לנאשם וסוכם ביניהם כי הנאשם יפעיל קשריו ומעמדו, מתוך תפקידו, על חברי הוועדה המקומית באילת ויפעל לאישור התוכנית, ובתמורה יקבל תשלום כספי בסך 200,000 ₪. עוד סוכם כי העברת הכספי תתבצע באמצעות הנאשם 2, עוזיאל לשם, בדרך שתקינה להעברת הכספיים נופך חוקי. בעקבות זאת, בפגישה שנערכה בחודש אוגוסט 2002, בנסיבות ג'רבי והנאשים 2 ו-3, סוכם כי ג'רבי ייצור קשר עם עורך דין שהיה הצד להסכם, לפיו חברת א.ג.י. תשכור לכואורה את שירותיו המשפטים בתמורה ל-200,000 ₪, ועורך הדין ימסור לידי הנאשם 3 קבלות בסכום זה. בהתאם לכך נחתם בהמשך הסכם פיקטיבי בין הנאשם 3 לעוזיאל בקורס, למtan שירותים משפטיים לפרויקט, כאשר בפועל הועברה התמורה לידי הנאשם באמצעות ג'רבי ואנשי קש אחרים. בגין מעשים אלו, הורשע הנאשם בעבירה מרמה והפרת אמונים.

כמפורט באישום הרביעי, בחודש יוני בשנת 2000 פגש יהודה אריה יעקובסון, אדם עתיק אמצעים הפועל בין היתר גם בתחום הנדלין (להלן: "יעקובסון") בנאשם בשرونים, וביקש לבחון את האפשרויות הנוגעות להגדלת זכויות הבנייה בקרקע שרכש, הנמצאת בתחום אחוריته של שרונים, כרך שמספר יחידות הדיור שניית יהיה לבנות עליה יוגדל. הנאשם שידע על יכולותיו הכלכליות של יעקובסון, בהן יוכל לעשות שימוש בעתיד לעשיית עסקאות שעיבדו לו רווחים, נתן לו יחס אישי וקידם את תוכניותיו בשرونים אף פעל לצורך הגדלת מספר יחידות הדיור. כאשר הומצאה לייעקובסון ביום 4.12.00 שmont היטל השבחה בסך 180,495 ₪ בגין השבחת הקרקע, והלה הlion עליה בפניו הנאשם, מסר לו הנאשם כי הוא יטפל בכך, ויעקובסון, בהסתמך על דבריו אלו, לא שילם עבור השומה. ביום 12.7.01 הומצאה לייעקובסון שmont היטל השבחה נוספת בסך 40,000 ₪, יעקובסון שילם עבורה בעשרה תשלום שווים, זאת מבלי שהפקיד ערבות-condensario הקיים והתקנון ובינוי, באישורו של הנאשם 1. בהמשך, ביוני 2003, אף קיבל יעקובסון משרונים אישור על תשלום כל היoli ההשבחה, למטרות שלא שילם אותן בפועל, אישור אשר איפשר את העברת הזכויות בקרקע על שמו של יעקובסון. במקביל, ביום 14.8.02, לבקשתו של הנאשם, העביר יעקובסון לנאשם הלואאה בסך 470,000 ₪, לתקופה בלתי מוגבלת ולא ריבית, כאשר לצורך הבחתה החזר ההלוואה משכנן העברת יעקובסון דירה שבבעלותו. הנאשם 1 החזר ביום 17.9.02 80,000 ₪, ביום 25.9.02 השיב עוד 80,000 ₪ והיתרה בסך 310,000 ₪, הוחזרה ביום 03.14.03. בגין מעשים אלו הורשע הנאשם במרמה והפרת אמונים.

במסגרת ההסדר שגובש בין הצדדים, הוסכם כי הצדדים יעתרו במקרים של שימוש בפועל, מסר על תנאי וכן קנס בסך 300,000 ₪ או 10 חודשים מסר תמורה. כמו כן, הוסכם כי יוטל על הנאשם קלון. עוד הוסכם כי חלקו הראשון של הקנס ישולם במועד גزر הדין, ויתרת הסכום תשולם בשלושה תשלום שבועיים וחודשיים רצופים, החל מחודש לאחר מתן גזר הדין. כמו כן הוסכם כי רצוי המסר יחול לאחר חופשת חג הפסח 2015. היום התברר כי לא עלה בידי הנאשם להפקיד מרכיב כלשהו מתוך הקנס וגובשה הסכמה חדשה, לפיה יוכל לשלם את הקנס עד ליום כניסה למסר, דהיינו עד ליום 12.4.15.

כפי שציינתי גובש ההסדר לאחר הליך ממושך של שמייעת ראיות ולאחר שהצדדים באו בדברים ואף התקיימם בפני הליך גישור לא קצר. השיקולים השונים אשר עמדוabisod ההסדר לבנו בהרחבה במסגרת הגישור, אך יש מקום לציין אותם בקצרה גם במסגרת הנוכחית, כמו גם לעמוד על מרכיבי החומרה בהתנהלותו של הנאשם, אשר מצדדים השתת

כפי שניתן למדו מעובדות כתב האישום שפורטו לעיל, ביצע הנאשם רצף של עבירות בתחום השחיתות הציבורית, תוך ניצול מעמדו ותפקידו להפקת רוחחים אישיים. כתב האישום תוקן אומנם באופן משמעוני ביותר לקולא על יסוד קשיים ראויים שהתגלו במהלך שמיעת הראיות, אך מדובר עדין בכתב אישום חמור, אשר מעד על כשל מתמשך בתנהלותו של הנאשם במסגרת מיליו תפקידי הציבור הציבורי בעובדי ציבור, ולא על מעידה חד פעםית. מעשים כגון אלה בהם הורשע הנאשם פוגעים פגיעה קשה בערכיהם חברתיים מוגנים וביניהם, הפגיעה באמון הציבור בעובדי ציבור, הפגיעה בטוהר המידות של עובדי הציבור ופגיעה בתקינות פעולות המנהל. במיוחד רואיה לציין ההרשעה בעבירות השוד, על כל החומרה הכרוכה בה, כאשר לצידה דרך שגרה בפסקה עונשי מסר מאחורי סORG וברית. מדובר אף בעבירות אשר עימן דרך כלל קללון. מדובר למי שביצע עבירות במהלך כהונתו הציבורית ומtower זיקה ברורה אליו וניצול מעמדו הציבורי. מעשים אלה נגועים בפגם מוסרי מהותי ועל כן בהתאם להסכמה שגבשה, אני קובע כי במעשהיו של הנאשם דברך קללון.

לצד עמדות עקרוניות אלה יש לציין גם את מגוון השיקולים לקולא, אשר עמדו בסיס הסדר ואשר מצדדים, על אף ההקללה המשנית שניתנה לנאשם במסגרת הסדר, את כבודו. בראש ובראשונה יש להזכיר את פרק הזמן המשמעותי ביותר שחלף מאז ביצועו אחרונות העבירות, למללה מ-10 שנים. החקירה בפרשה זו נפתחה בשנת 2004. כתב האישום הוגש רק בשנת 2008. במהלך ההליך המשפטי התקיימו אומנם ישיבות רבות והיעדו מרבית עדי התביעה, אך אין חולק כי עדין נותרה עבודה רבה בידי הצדדים ובידי ביהם"ש וכוכנותו של הנאשם לתחשך בהסדר ולהזדמנות בכתב האישום המתווך חסכה זמן ציבורי משמעותי. הזכרתי כבר קודם הקשיים הראיים אשר אף הם מהווים שיקול בכבוד הסדרו טיעון. כפי שהטיב התובע להזכיר, העונש המוסכם נמצא בפרופורציה רואיה לעונשים, לא רק בעבירות מעין אלה בכלל, אלא גם לעונשים הספציפיים אשר הושטו על מעורבים אחרים בפרשה זו. כך למשל נדונו נאים 2 ו-3 וכן המעורב יעקובסון לעונשי מסר בעבודות שירות לצד קנסות משמעותיים. המעורב קרייגרណון אומנם לעונש מסר ממשמעותי מאחורי סORG וברית, על אף שבפרשה זו הוא הורשע בעבירות חמורות פחות של מתן שוחד ולא של קבלת שוחד, אך מדובר למי שהורשע במסגרת הנווכחית בשני אישומים נפרדים, אשר אחד מהם נמחק לגבי הנאשם שבפניו, וזאת לאחר ניהול המשפט עד תום. כמו כן, הורשע במקביל בתיק מרמה חמור בבית משפט אחר, כאשר העונש שהושת עליו שם חפף במידה מה לעונש שהושת עליו בפרשה הנווכחית. עוד יש להזכיר כי העונש המוסכם כולל מרכיב ממשמעותי של מסר מאחורי סORG וברית, ואין להקל בכך ראש, אשר מדובר באדם אשר מילא בעבר תפקידים ציבוריים ממשמעותיים, אשר הינו נטול הרשות קודמות ואשר אינו עוד צער בಗלו. בשום לב למכלול נתונים אלה, אני סבור כי הסדר שגבש בעניינו של הנאשם סביר והולם ועל כן אכבדו.

אשר על כן הננוי דין הנאשם לעונשים הבאים:

- .1. מסר בפועל במשך 22 חודשים, בגין ימי מעצר קודמים מיום 3.1.05 עד 17.1.05.
- .2. 12 חודשים מסר על תנאי וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים מיום שחררו מהמסר לא יעבור הנאשם אחת העבירות בהן הורשע בהליך זה.

.3. קנס בסך 300,000 ₪ או 10 חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 12.4.15.

הנאשם יתייצב למאסרו ביום 12.4.15 בבית המעצר הדרים עד השעה 10:00, או על פי החלטת שב"ס, כשברשותו תעודת זהות או דרכון.

על הנאשם לתאמם את הכניסה למאסר, כולל האפשרות למילוי מוקדם, עם ענף אבחן ומילוי של שב"ס, טלפונים 08-9787336, 08-9787377.

עם התיצבותו של הנאשם למאסר תוחזר הפקודה שהפקוד הנאשם במסגרת הליכים אלה בסך 25,000 ₪ לידי בא כוחו, עווה"ד מוטי לוי, וזאת בהסכמהו של הנאשם.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ז שבט תשע"ה, 15/02/2015 במעמד הנוכחים.