



ת"פ 35608/04/18 - מדינת ישראל נגד יזן קורד, פהד רגבי, עודאי רג'בי

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כב' השופט רפי כרמל

ת"פ 35608-04-18

בעניין:

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים

המאשימה

נגד

1. יזן קורד (עציר)

2. פהד רגבי (עציר)

נאשם 2 ע"י ב"כ עו"ד חיים הדיה

3. עודאי רג'בי (עציר)

הנאשמים

גזר דין

בעניינו של נאשם 2

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של ניסיון סחר בנשק לפי סעיף 144 (ב2) לחוק העונשין, תשל"ז - 1977. על פי עובדות כתב האישום המתוקן (אישום 4), נאשם 1 יצר קשר ביום 20/11/17 עם סוכן מטעם משטרת ישראל וציין לפניו כי הוא ונאשם 2 נמצאים בכפר עקב ובכוונתם לבדוק רובה לצורך אפשרות מכירתו של הרובה לסוכן על ידי נאשם 1. הסוכן אמר שיוכל לשלם 45,000 ₪, ונאשם 1 והסוכן תיאמו להיפגש למחרת. למחרת אכן נאשם 1 נפגש עם הסוכן, השניים נסעו לכפר עקב, אולם לבסוף נפרדו בלא לבצע עסקה. נאשם 1 מסר לסוכן את מספר הטלפון של נאשם 2 כמי שאמור לדעת מתי הנשק יהיה מוכן. ביום 22/11/17, נאשם 1 והסוכן נסעו לכפר עקב, שם פגשו בנאשם 2. בהמשך, אדם נוסף שהגיע למקום הציע לסוכן לרכוש תת מקלע מסוג M16 שהיה במכונתו. הסוכן טען שמדובר בנשק חלוד ונאשם 2 אמר לו כי ביכולתו למכור לו אותו נשק ממקור אחר והשניים נפרדו. בהמשך, הסוכן קיבל מנאשם 2 תמונה של רובה סער מסוג M16 משופר המוצע למכירה.

2. הנאשם הנו כבן 24, ללא הרשעות קודמות.

3. בין הצדדים הוסכם כי המאשימה תטען לעונש של 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס והנאשם יהא



חופשי בטיעוניו.

4. ב"כ המאשימה טענה כי עבירות בנשק גורמות לפגיעה בערכי בטחון הציבור, שלטון החוק והסדר האזרחי, קיימות סכנות רבות מכך שכלי נשק מוחזקים בידיים בלתי מורשות ללא היתר ויש להחמיר בענישה בנוגע עם עבירות אלה. נטען כי הנאשם לקח חלק בתכנון עם נאשם 1 להוצאה לפועל של העסקה, ונאשם 1 הצביע על נאשם 2 כעל מי שמסוגל להוציא לפועל עסקה כזו, אולם העסקה לא הושלמה. הנזק הפוטנציאלי משמעותי ונשק שמגיע לידיים עברייניות יכול לגרום לפגיעות קשות. לטענת המאשימה יש מקום לגזור על הנאשם עונש של 18 חודשי מאסר ובאה הפנייה להחלטות אשר, לשיטת המאשימה, יש בהן לתמוך בעמדה עונשית זו.

5. מנגד, הסנגור טען כי כתב האישום מכיל שבעה אישומים והנאשם הנו נטע זר בכתב האישום, חלקו מצומצם במסגרת אישום 4 בלבד, הקשר עם הסוכן נוצר עם נאשם אחר. נאשם 2 לא החזיק נשק ולא הציג נשק לסוחר, וכל מה שנעשה על ידו באופן אפקטיבי היה משלוח תמונה של כלי נשק. יודגש כי הפעיל העיקרי הנו נאשם 1, נאשם 2 לא קיבל כסף בגין מעשיו. כן נטען כי הנאשם בגיל צעיר ללא הרשעות קודמות, מדובר במעידה חד פעמית. נטען כי בהתאם להחלטות אחרות, אליהן הפנה הסנגור, ניתן להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם שהנה כמעט תקופה של שישה חודשים, יש לאפשר לנאשם להשתתף ולחזור למסגרת נורמטיבית.

הנאשם, בדבריו, אמר שהוא מצטער שחבר ליתר הנאשמים והוא מבקש להוביל את חייו לכיוון הנכון.

דין ומסקנות

6. עבירות הקשורות בנשק טומנות בחובן פוטנציאל כבד לפגיעה בערך המוגן של בטחון הציבור ושלומם. הסכנות הצפויות מכך הן רבות ולא אחת נפגעים גם חפים מפשע כתוצאה מהחזקה ושימוש בכלי נשק באופן בלתי חוקי. אמנם הנאשם לא אחז בכלי נשק של ממש, אך נראה כי הוא מסוגל לפתוח פתח לעסקאות בכלי נשק. לזכות הנאשם יש לזקוף את גילו הצעיר, עברו הנקי וחלקו השולי לעומת יתר המעורבים, כפי התיאור בכתב האישום. כאמור, הצדדים הסכימו לכך שהמדינה תעתור לעונש מירבי לתקופה של 18 חודשים. בנסיבות העניין ניתן לומר כי המתחם הראוי הנו 12-24 חודשים, ולאור השיקולים לקולה, ניתן לקבוע את מיקומו של הנאשם בחלקו הנמוך של המתחם.

7. לפיכך אני גוזר על הנאשם כלהלן:

א. מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים בניכוי תקופת מעצרו.

ב. אני גוזר על הנאשם קנס כספי בסך 5,000 ₪ או חודשיים מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 1/2/19.

ג. מאסר מותנה לתקופה של 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מסוג פשע בתוך 3



שנים מיום שחרורו ממאסר.

זכות ערעור לבית משפט העליון בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ה' חשוון תשע"ט, 14 אוקטובר 2018, במעמד ב"כ המאשימה, ב"כ הנאשם והנאשם בעצמו.

רפי כרמל, שופט