

ת"פ 35334/12/22 - עלי אזרגנה נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 22-12-35334 מדינת ישראל נ' אזרגנה

בפני כבוד השופט, סגן הנשיא עמית פרץ
מבקש/נאשם עלי אזרגנה
נגד מדינת ישראל
משיבה/מအשما

החלטה

לפני בקשה לביטול כתוב האישום המבוססת על טענות מקדימות, ולצדיה בקשה לביטול יתרת התנאים שנקבעו לשחרור הרכב אשר עודם בתוקף.

נגד הנאשם הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירה של הסעת שלושה תושבים זרים או יותר. על פי עובדות כתוב האישום, ביום 21/12/26 הסיע הנאשם באוטובוס המצויב בבעלותו (להלן - "הרכב") 23 תושבי אזרח יהוד ושמורן ללא אישור כדין.

השלשלות העניינית:

ביום האירוע נשוא כתוב האישום, עוכב הנאשם לחקירה, ובمعد זה נתפס הרכב ע"י היחידה החקירת.

ביום 21/12/30 בית משפט השלום בפתח תקווה נתן תוקף להסכמה הצדדים לפיה הרכב שוחרר בתנאים, לרבות הפקדת פיקדון בסך של 4000 ל". ביום 23/11/22 ניתנה החלטת בית משפט נוספת, לפיה נתקללה בקשת ב"כ הנאשם להחזרת הפיקדון לנאשם, אך יחד עם זאת תוקף התנאים לאיסור הדיספויזיציה ברכב הוארך לתקופה של 30 ימים בלבד לצורך הגשת כתוב אישום, כאשר נקבע שבמידה ולא יוגש כתוב אישום בתקופה זו, יבוטלו התנאים.

ביום 22/11/17 ב"כ הנאשם פנתה למשיבה, באמצעות פקס, בבקשת לקיים שימוש ולצלם את חומר החקירה. באותו המועד המאשימה שלחה לב"כ הנאשם התייחסות לפניה בה נכתב: "... באפשרות להגיע לצלם את עיקרי חומר החקירה לצורך מימוש זכות השימוש...", ופורטו הזמינים שבהם ניתן להגיע לצלם את החומר. בבקשת הנוכחית של ב"כ הנאשם לא מצוין כי התייחסות זו התקבלה על ידה.

ביום 22/11/22 פנתה ב"כ הנאשם למאשימה פעמי נספת באמצעות הפקס, וזרה על בקשתה לקיימם שימוש, כאשר לטענתה היא ידאה את קבלת הפקס עם מזירות המאשימה. לטענת ב"כ המאשימה ההודעה לא התקבלה עצמה בזמן אמיתי, ועל קיומה במידה רק מהבקשה הנוכחית.

ביום 15/12/22 הוגש כתוב האישום נגד הנאשם.

דין והכרעה:

لطענת ב"כ הנאשם הטענה הטענתה השיטית של המאשימה, רומסת פעמי אחריו פעמי את זכויות הנאשם להיליך הוגן- תחיליה בפגיעה בקניינו של הנאשם בחוסר סמכות חוקית זמן רב לאחר שפקעו 180 הימים קבועים בחוק, המשכה בשלילת זכותו היסודית של הנאשם לקיימם שימוש, והגשת כתוב האישום במתחף במטרה "להכחיר" המשך קיומם של התנאים המגבילים על הרכב. על כן, יש לעמדתה להורות על ביטול כתוב האישום מחמת פגם או פסול שנפל בו, ומהמת הגנה מן הצדך.

בכל הכבוד, אין בידי לקבל עמדה זו.

אין מחלוקת בין הצדדים כי המאשימה קיימה את חובת הידע בדבר זכות השימוש כאמור בסעיף 60א' לחוק סדר הדין הפלילי. הטענה היא כי מה הנאשם נמנעה זכות השימוש בפועל, על אף שהוא פנה אל המאשימה בבקשתו לקיימם שימוש.

דא עקא, שマーיאת טיעוני ב"כ הצדדים ניתן להיווכח כי המאשימה לא מנעה מהמעה בכוונת מכון זכות זו, אלא התייחסה באופן רציני ועוניין לזכותו זו, אך מחמת תקלת אנווש או כשל טכני, לא ברור אצל מי מב"כ הצדדים, התייחסות זו לא הגיעה לעיני ב"כ הנאשם. באופן משלים, התזקורת שלחה ב"כ הנאשם בעניין השימוש אמונה התקבלה באופן טכני אצל המאשימה, אך לא הגיעה לעניינו של מי מנכילה שיוכל לבחון אותה ולפעול בהתאם לה.

הנה כי כן, אין מדובר במקרה שבו בגין מכון הפרה המאשימה את זכות השימוש, אלא בכך שזכות זו לא מומשה עקב פגם טכני מזיכירות, שלפחות חלקו רובה לפתחה של המאשימה. גם מהסוג של אי קיומם שימוש שנטבקש, או אי ידוע בדבר הזכות לבקש שימוש, איןנו פגם שעלה פי הפסיקה יש בו בכך לרדת לשורשו של עיקר בגין שיביא לביטול כתוב אישום, אלא שיש לאזן את עצמת הפגם עם חומרת כתוב האישום.

בעניינו, לצד העובדה שהפגם שנפל בהטענות המאשימה הינו בעוצמה נמוכה בהיותו טכני, הרי שמדובר בכתב האישום חמור יחסית, נוכח העובדה שמיוחסת לנԱשם הסעה של מספר רב מאד של שוהים בלתי חוקיים, 23 במספר. האיזון במקרה שזכה לא יכול להביא לצעד חריף של ביטול כתוב האישום, אלא שניתן לרפא את הפגם באמצעות מיידי יותר של עריכת שימוש בעוד כתב האישום עומד על תלו.

לפיכך, תוך 30 ימים ממועד קבלת ההחלטה ע"י ב"כ הצדדים, המאשימה תזמן את הנאשם, באמצעות ב"כ הנאשם, לשימושו, באותו תאריך המאשימה לבב פתוח ובנפש חפצها.

באשר לטענה לביטול התנאים העדכניים לשחרור הרכב, הרי שלא ברור כיצד זו באה לעולם לאחר שהמאשימהفعلת בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 22/11/23. העובדה שבזמן התנאים נותרו על כנם במשך מήהה מ-180 ימים ללא הגשת כתוב אישום היוותה את נקודת המוצא לאותה החלטה, ועל כן כבר קיבלה ביטוי בכך שהפיקדון שהופקד כנגד שחרור הרכב חוזר לנายน, אך ללא ביטול התנאים העדכניים.

סוף דבר:

ኖכח כל האמור, הבקשה נדחתת על שני חלקיה.

התיק נקבע להקראה ליום 23/10/15 בשעה 12:30. ב"כ הנאשם תודיעו לנายน על מועד הדיון וחובת התיעצבותו. עם זאת, ככל שהמאשימה תחליט לבטל את כתוב האישום לאחר השימוש בדיעד, תוגש הודעה מתאימה והדיון יבוטל.

המציאות תעבור עותק מההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד تمוז תשפ"ג, 30 ביולי 2023, בהעדר הצדדים.