

ת"פ 35207/02 - מדינת ישראל נגד גל מור - בעצמה, יגור אנטופיצקי - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

14 מרץ 2017

ת"פ 35207-02 מדינת ישראל נ' מор ואח'

לפני כבוד השופט אמריך דורון

מדינת ישראל

המאשימה

ע"י המתמחה רפי שמואל

נגד

הנאשמים

1. גל מור - בעצמה

2. יגור אנטופיצקי - בעצמו

ע"י ב"כ עווה"ד אסף דוק

גמר דין

רקע

- הנאשמים הורשוו, לאחר הודיעתם בעובדות כתוב אישום מתוקן. כתוב האישום המתווך, "יחס לנאים 2 גידול של שלושה שתלי סם מסוכן מסווג כנבייס, במשקל כולל של 50 גרם. לנאהמת 1 ווחסה עבירה של ניסיון לגידול סם מסוכן, נוכח העובדה שהשקלת השתלים אותם גידל הנאהם 2 כאמור".
- העבירות התרחשו בעיר ערד, ב⟹גורי הנאשמים, ביום 5.6.14.

תמצית תסקiry שירות המבחן:

- בעניינה של הנאהמת 1, הוגש תסקיר ביום 15.1.17, שסקר אורחות חייה, ההיסטוריה המשפחתית, השכלה והעסוקה, והנסיבות שהובילו, לטענתה, לביצוע העבירה.

שירות המבחן ציין, כי מדובר בנאהמת נעדרת עבר פלילי אשר בדיקות לגלוי סם בעניינה נמצאו נקיות. שירות המבחן התרשם, כי ההליך המשפטי מהווה גורם מרתקיע ומציב גבול עבור הנאהמת, הנעדרת גורמי תמיכה משמעותיים בחניה.

לאחר שהעורך סיכם הנאהמת לשוב לסתורה, אל מול אלו הקרים בשיקומה, המליך שירות המבחן על העמדתה במבחן למשך שנה, תוך שילובה בתיפוי קבוצתי.

באשר לשאלת ביטול הרשותה בדיון, המליך שירות המבחן, בהיות הנאהמת נעדרת עבר פלילי כאמור, ובשל נסיבות נוספות, לרבות התנהלות תקינה במישורי חייה כתע, והנזק שעוללה הותרת הרשותה לגרום לנאהמת עת פגע בסיכון תעסוקתה העתידית, לבטל הרשותה ולקבוע ענישה בדמות צו של"צ בהיקף של 100 שעות.

- בעניינו של הנאהם 2, הוגש תסקיר שירות המבחן ביום 31.7.16 (עם תיקון טעות סופר בהודעה מיום 27.9.16), שסקר אורחות חייו, ההיסטוריה המשפחתית, השכלה ותעסוקתו, והנסיבות שהובילו, לטענתו,

לביצוע העבירה.

שירות המבחן התייחס לסוגית השימוש בסם של הנאשם לאורך השנים, והסיבות שהובילווהו לכך. עוד ציין שירות המבחן, כי בשלוש בדיקות לאייתור שרידי סם שנערכו לנאים 2, לא נמצא ממצא המעיד על שימוש בסמים.

הנאים 2, התייחס בראיון שנערך עמו, למניעים הרגשיים שהובילווהו לביצוע העבירה, ולקוח אחריות מלאה על מעשי. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נוכח מאפייני אישיות בעלי בשנות רגשות נמוכות וקושי בתמודדות עם קושי ותסכול. עוד התרשם, כי הנאשם 2 מבקש לבחון התנהגותו תוך רכישת כלים להתמודדות עם הקשיים האמורים.

לאחר שהעריך את גורמי הסיכון בחרזרת הנאשם לסתורו, אל מול גורמי הסיכון בשיקומו, המליץ שירות המבחן להעמיד את הנאשם 2 בתקופת מבחן של שנה, תוך שילובו בתכנית טיפולית המותאמת לצרכיו.

באשר לביטול הרשותו בדיון, המליץ שירות המבחן לבטל ההרשעה, נוכח הפגיעה האפשרית ביכולת הנאשם 2 למשש שאיפותיו המקצועיות, תוך השחת עונש של 120 שעות של ל"צ, בהתאם לתכנית שת恭בש בעניינו.

תמצית טיעוני הצדדים:

טיעוני הצדדים הוגשו בכתב.

5. **ב"כ המאשימה**, ציין כי הטיעונים בכתב שהוגשו בעניינה של נאשמת 1 (**ת/1**), זיהים במהותם (למעט הוספה בפרוטוקול הדיון מיום 25.1.17), לאלו שבעניין הנאשם 2.

המאשימה סקרה הערכיהם החברתיים שנפגעו ממעשי הנאים ומידת הפגיעה בהם והפניה לפסקה התואמת עמדתה.

המאשימה הפגנה לפסקי דין, המהווים מדיניות הענישה הנהוגה במקרים דומים. לדידה של המאשימה, במקרה דנן, יש ליתן משקל בכורה לשיקולי גמול והרטעה, על פני שיקולי שיקום והנסיבות האישיות של הנאים.

באשר לנסיבות שאין קשרות בביצוע העבירות, והסתירה לפחות ממתחם העונש הולם, סבירה, כי לא מתקיים התנאים לחrigה זו ولو משומם שלא קיימות סיבות ממשיות לסתירה כאמור, והמלצת שירות המבחן בעניין הנאים, הינה בבחינת "חריגה שהדעת אינה יכול לסביר".

לדידה של המאשימה, לא קיימת פגיעה קונקרטית בנאים באמתוור הרשותם על כנה.

עמדת המאשימה לעונשת הנאים: 6 חודשים מאסר שירוצו בעבודות שירות, מאסר מוותנה, קנס כספי, פסילת רישוון נהיגה בפועל ועל תנאי, והתחייבות שלא לעבור עבירה.

6. **ב"כ הנאים**, ציין כי על בית המשפט ליתן דגש, בנסיבות התייך, על עקרון ההלימה, שאינו מבטא עקרון גמול, אלא עקרון של מידתיות בענישה, המושפעת מנסיבות העונה והמעשה.

צין את הדרך הראوية, לדידו, בה יש לבחון ולהעריך את מידת הפגיעה בערך החברתי ואת מדיניות הענישה הנוהגה. קיימות דרגות חמורה שונות, הנגזרות, גם הן, מנסיבות העיטה והמעשה.

הפנה למדיניות הענישה שהוכתבה בהנחיות היועץ המשפטי לממשלה, לפיהן, כאשר מדובר בעבירה ראשונה של החזקת שם לצריכה עצמית, ואין הדבר בדרך חיים עבריתנית, יש להעדייף את שיקולי השיקום וטיפול ללא הרשותה. לדידו, לו הייתה מיוחסת לנאים עבירה של החזקת הסם שגידלו כסם המוחזק על ידם לשימושם העצמי, לא היה מוגש נגדם כתוב אישום.

הפנה לפסקי דין המהווים מדיניות הענישה הנוהגת במקרים דומים, לרבות במקרים בהם הסתיים ההליך באישור.

ב"כ הנאים, תוך שהפנה לנסיבות ביצוע העבירות על ידי הנאים, ונסיבות שאין קשורות ביצוע העבירות, צין כי יש מקום לקבוע סטייה ממתחם העונש ההולם, בשל שיקולי שיקום. כך יש מקום גם לבטל הרשותת הנאים בדיון ובהתאם למלצת שירות המבחן.

משכך, עתר לאימוץ המלצת שירות המבחן, והשתת עונש של של"צ בהיקף השעות שקבע שירות המבחן, תוך העמדת הנאים בתקופת מבחן בת שנה.

7. הנואמת 1 צינה, כי לוקחת היא אחריות על מעשה, ובקשת לפسوע קדימה ולפתח פעוטון לילדיהם.

הנאם 2 צין, כי עובד בחוות אירוח, מבקש להמשיך בחיו, וכעת הוא במקום אחר.

קביעת המתחם ההולם

הערכיים המוגנים:

8. הערכיים המוגנים שנפגעו בשל מעשי הנאים במקרה זה, הם הגנה על הציבור מפני הפצת הסם והשימוש בו. בנוסף, בהיות עבירות אלו, בבחינת מהוות גגע ומגיפה הפוגעים בכל רכיב החברה.

מדיניות הענישה הנוהגת:

9. בבחינת הפסיקה הקיימת במקרים דומים, נראה כי בית המשפט לאורך השנים עמד על הצורך להילחם בגע הסמים, ולחימה זו כרכאה, בין היתר, בהחמרת ענישה של כלל אלו המעורבים בהפצת הסם או בගידולו. לעניין זה ראה ע"פ 10/7657 **יוסף היב נ' מדינת ישראל** [פורסם במאגרים] (23.9.12).

"**ההטמודדות עם תופעת הפצת הסמים המסוכנים בישראל מח"בת תחילת הכרה**
בתורומתם של כלל השחקניםamura המסעף של שוק זה, ולאחר מכן חיבות
הרשויות האמון על הדבר, כל אחת בתחוםה שלה, לפועל כדי ליצור מצב של
חוسر-כדיות לעסוק בהפצה עבור כלל חוליות שרשת ההפצה, החל ביצורן,
ועובר בבלדר וכלה בסוחר".

זה המקום גם להפנות לדבריה של כב' השופט פרוקצ'יה בע"פ 211/09 **שמעון אחולאי נ' מדינת ישראל** [פורסם במאגרים];

" מזה זמן רב, מדגישים בת' המשפט בפסקתם חשיבות הערך העונשתי בעבירות סמיים כאחד הכלים החשובים בפועלות לביומו של גע הסמיים. ההחמרה בענישה בגין עבירות סמיים משרתת את מטרות הגמול וההרעתה, שהן היעדים העיקריים של הענישה בתחום הסמיים"

וכן אמירות בית המשפט העליון בע"פ 966/94 **אמזלג נ' מדינת ישראל** [פורסם במאגרים] (12.12.1995)

"אכן, נגע הסמיים הפוגע קשות בחברתנו מחיב מלחמת חרמה והעונשים שיגזרו על ידי בת' המשפט בשל עבירות סמיים צריים להשתלב במאבק הכלול להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול ההרעתה אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה. עונש הולם למחזיקי סמיים שלא לשימוש עצמו - קרי: למשולבים במערך ההפצה - מכוון לקבוע בהכרת הכל את החומרה היתירה שאנו מיחסים להפצת הסמיים, ולהרעת עבריינים בכוח מלאכות ידם בפעולות ההפצה. שתי תכליות מרכזיות אלו ניתן להשיג רק על ידי הטלת עונשים חמורים".

.10. בבחינת הפסקה הקיימת במקרים דומים ובחינת מדיניות הענישה הנוהגת, מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשים עונשים מנעד רחב, החל מספר חדש מסר בפועל לריצוי בעבודות שירות ועד לתקופות מסר ממושכות.

לענין זה ראה מקצת מן הדוגמאות בפסקה:

.א. בע"פ 13/6987 **אנטוני אברמוב נגד מדינת ישראל** (פורסם במאגרים המשפטיים), דחה בית המשפט העליון בקשה רשות ערעור לעונש שהוטל על נאם שהורשע בגידול שתילי קנבוס במשקל של עשרה ק"ג, באחזקת כלים ששימשו לגידול סמיים וכן בעבירות תעבורה נוספת. העונש שהושת בבית משפט השלום בן 12 חודשים מסר בפועל, מסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה ופסילה על תנאי, ומתחם הענישה שני בין 6 חודשים עבודה שירות לבן 24 חודשים מסר בפועל, נותרו על כנמ.

.ב. בע"פ 4512/15 **abrahem hrosn gegen medinat yisrael**, (6.7.15) (פורסם במאגרים) הורשע הנאשם על יסוד הודהתו בעבירה גידול סם והחזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהקים מעבדה לגידול סמיים, בה נתפסו 378 שתילי קנבוס במשקל כולל של 283.34 גרם נטו. בית משפט השלוםקבע כי מתחם העונש הולם במקרה הנדון נוע בין של"צ ומסר מותנה לבן 24 חודשים מסר, והשית על הנאשם 10 חודשים מסר בפועל, לצד עונשה נלוית. בית המשפט המחויז אמן ציין כי הוא לא רואה עין בעין עם בית משפט השלום את הרף התחתון של מתחם הענישה, אך החליט להקל בעונש של הנאשם, בין היתר לאור ההליך השיקומי שעבר, והעמידו על 7 חודשים מסר בפועל, לצד עונשה נלוית. בית המשפט העליון דחה את בקשה

רשות העreau שהגיש הנאשם.

ג. בעפ"ג (מרכז) 10-07-52810 עזירה נ' מדינת ישראל (21.12.10) (פורסם במאגרים), הנאשם הורשע בבית משפט השלום בעבירות של גידול סמים מסוכנים, החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמיות והחזקת כלים להכנת סם בכך, שביתו נמצא מעבدهה ליצור סמים בה גידל 38 שיטלי סם מסווג קנבים במשקל של 1.180 ק"ג נטו וכליים לצורך גידול השיטלים, סם מסווג חשיש במשקל של 277.29 גרם נטו, וסם "חיגאת" במשקל של 94.66 גרם. בית המשפט השלים גזר על הנאשם עונש של מאסר בפועל בגין 9 חודשים, מאסר מותנה וקנס. בית המשפט המחויז הקל בעונשו של הנאשם בהתחשב בהליך גמילה מוצלח שעבר והעמיד את עונשו על **6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות**. בית המשפט קבע:

"הענישה של מאסר בפועל אחורי סוג ובריח תואמת את רף הענישה הראו'
בעבירות של גידול סמים, במיוחד בקנה מידה ובהתיחס למעבדת גידול סמים כפי
שבעניינו כך שהזר הדין היה נכון לעת בה ניתן. אלא שהמעערר עשה כברת דרן
ארוכה, אשר החלה עודטרם מתן גזר הדין ובעת ההליך בימי"ש קמא, ונמשכה
בהתמדה עד היום".

ד. בעפ"ג (מרכז) 14-04-33896 צואץ נ' מדינת ישראל (14) (פורסם במאגרים), השית בית משפט השלום על הנאשם הורשע בעבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם שלא לצורך עצמיות והחזקת כלים המשמשים להכנת סם בכך, שהתקין בדירה שכורה יחד עם אחרים אביזרי חשמל והתקנים שונים שיועדו לגידול סם כולל 257 שיטלים מסווג קנבים במשקל של 9.4 ק"ג וכן החזיק בכמות נוספת של סם במשקל של 669.65 גרם - **8 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותניים וקנס**. בית המשפט המחויז מצדיק את העונש שהוטל על הנאשם בסיבות העניין ואולם, מוצא להקל בעונשו של הנאשם, כך שמתוקפת המאסר שהושתה עליו יוכו ימי מעצרו ומפחית את תקופת המאסר ל - **6.5 חודשים**.

ה. עפ"ג (מחוזי תל אביב) 14-05-31126 מדינת ישראל נ' חריט (12.1.15) (פורסם במאגרים), ערעור המדינה על קולות העונש. בית משפט השלום ביטול הרשותה הורשע בעבירות של גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים, בכך שהחזיק בדירות סם מסוכן , 50 שיטלים של קנabis במשקל כולל כ- 763 גרם. בנוסף לשיטלים נתפסו ברשומות המשיב פרטי ציוד שונים המהווים יחד מעבدهה לגידול. ביום"ש קמא הטיל על המשיב שירות לתועלת הציבור, 6 חודשים מאסר על תנאי וקנס בסך 5,000 ל"ש. ביום"ש מחוזי קיבל את ערעור המדינה וגזר על הנאשם **6 חודשים בעבודות שירות** יחד עם יתר רכיביו העונש שנגזרו עליו.

אל מול האמור מעלה, מעין בפסקה עולה, שישנם מקרים בהם נאים שהורשעו בגידול, ייצור, והכנת סמים מסוכנים, בהיקף מינורי, הוטלו עונשים החורגים ממתחם הענישה שהוצע, ובهم של"צ ללא הרשותה ענישה זו הושטה במקרים ייחודיים, בהם ניתן משקל מכريع להליך שיקום כוללני או בשל נסיבות אישיות ויצאות דופן , כך למשל:

יבת"פ (שלום טבריה) 13-08-13 **מדינת ישראל נ' תל** (8.7.14) (פורסם במאגרים), בוטלה הרשות נאש שביצע עבירות של גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים והחזקת סמים מסוכנים לצריכה עצמית בכר, שגידל שתלי קנberos במשקל של כ-81 גרם והחזיק בסם מסווג קנberos במשקל של 0.30 גרם וسم מסווג חשש במשקל של 3.14 גרם, לאור נסיבותיו יוצאות הדופן של הנאשם ובכלל זה גילו הצעיר, החשש כי הרשותה בדיון תפגע בהמשך לימודיו ובהתפתחותו המקצועית, עמידתו בהצלחה בהליך טיפול במסגרת שירות המבחן ולאור **המלצתו החיובית של שירות המבחן.**

ז. בת"פ (שלום אשקלון) 13-03-28760 **מדינת ישראל נ' סמנצנקו ואיזוב** (פורסם במאגרים) (17.9.13), הורשו הנאים על יסוד הודהתם בעבירות של גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית בכר, שגידלו 3 שתלי קנberos בדירתם במשקל כולל של 1,700 גרם נתו והחזיקו בכלים המשמשים להכנת סם ובייהם: מפוח, מנורות, מדטמפרטורה, מאורה, בקבוקונים, תכשיטים שונים וועוני חשמל. בית המשפט סטה לקולא ממתחם הענישה הראיו תוך שהתחשב בנסיבות האישיות של הנאשם, ובכלל זה בגיל הצעיר, בעברם הנקי, בהוראותם להליך טיפול ובמלצתו החיובית של שירות המבחן ומשית על כל אחד מן הנאים - **עובדות של"צ בהיקף של 300 שעות, צו מב奸, מסר מותנה, קנס, חתימה על התחייבות להימנע מביצוע עבירה ופסילה מותנית.**

ח. בת"פ (שלום ק"ג) 15-03-53716 **מדינת ישראל נ' ירון זגורו** (5.4.16) (פורסם במאגרים), הורשע הנאשם על יסוד הודהתו בכתב אישום המיחס לו עבירות של גידול, יצור, הכנת סמים מסוכנים, החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים לשימוש باسم, עת גידל בبيתו סם מסוכן מסווג קנberos במשקל 21 שתלים, והחזיק בסם מסווג קנberos במשקל 236 גרם, שלא לצריכתו העצמית, וכן בכלים להכנת סם. במסגרת הסדר טיעון הגבילה עצמה המאשימה לענישה של 6 חודשים מאסר שירותו בעבודות שירות. נכון תספירי מבחן חיוביים בהם המלצה לבטל הרשותה, וכן העובדה שהנאים עברו הליך שיקום אינטנסיבי, ולימודי האקדמיים, השית בית המשפט עונש של 500 שעות של"צ, קנס, התחייבות וצו מב奸.

הנסיבות הקשורות בбиoux העבירה להחלטה בת.פ. ה זה, הפניה במשפט להעניש באופן חמיר במקרים כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו:

11. במסגרת זו יש לקחת בחשבון את העבודה כי הנאשם 2 גידל 3 שתלים של סם מסווג קנberos במשקלalto של 50 גרם ואילו הנואשת 1 סיעה לו בגידול כאמור, עת השקתה השתיים כאמור. מדובר בעבירה שבוצעה לאחר תכנון מוקדם, ומחשבה מקדימה.

12. אין מדובר בכמות גדולה במיוחד של שתלים, ואין כל אינדייקציה כי שתלים אלו נועדו למטרה אחרת מלבד השימוש העצמי של הנאשם. עוד יש לזכור בחשבון את סוגו של הסם, והעובדה כי

מדובר בכמות שאינה גדולה במיוחד, לא בכמות הסם שנטרף ולא בכמות השתילים שגודלו. נסיבות ביצוע העבירה כאמור, מלבדים כי יש מקום, ولو תipsisitic, לבחון את העבירה שבוצעה, בקרבה יתרה לעבירה של החזקת סם לצריכה עצמית, מאשר לסחר בשם מסוון או גידול סם מסוון בכמות משמעותית.

13. לנאים היה חלק מרכזי ובלבי ביצוע העבירה, והם ידעו כי מדובר בעבירה עת ביצועה, אך שאף יכולו להימנע מביצועה. מכל מקום, באשר לנסיבות שהובילו הנאים למבצע העבירה, קיימת התייחסות של שירות המבחן, ומחייבת צנעת הפרט לא עלה הדבר עלי פרוטוקול, אך יש באמירות שירות המבחן כדי לקחת הדברים בחשבון בעת גזירת הדין.

14. הנזק שנגרם מעשי הנאים נמור, שכן לא הוכח השימוש בשם עצמו. יש לקבוע מנגד, כי מידת הנזק האפשרי ממעשים גדולים יותר, שכן בכך החדרו הנאים, גם אם פוטנציאלית בלבד, סם חדש לשימוש העצמי, ובכך פגעו בערכיהם שצוינו לעיל.

15. לאחר שבחנתי את הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה על ידי הנאים, מידת הפגיעה בערכים אלו, בניסיונות ביצוע העבירה, הרי שאינו קובע כי מתחם העונש במקרה זה, נע בין מאסר מוותנה ברף התיכון, לבין 4 חודשים שיכל וירוצו בעבודות שירות ברף העליון, זאת לצד רכיבי עונשה אחרים.

אם יש מקום לסתיה ממתחם העונשה:

16. אין חולק כי סטייה כזו, אפשרית במקרה בו מתרשם בית המשפט, כי הדרך לשיקום הנאים פתוחה בפניהם.

במקרה דנן, התרשםתי מapeutic שיקומי זה בהתייחס לנאים.

שירות המבחן, קבוע כי מדובר בנאים, שהחלו בהליך שיקומי טיפול, הליך שיש לחת לו מרחב וזמן נוספים.

אין חולק, כי שיקולי שיקום הנאים, במיוחד במקרה בו נעדרים הם עבר פלילי, ובנסיבות ביצוע העבירה כמתואר בכתב האישום, ראויים לקבל משנה תוקף.

לך יש להוסיף, כי קיימת המלצה של שירות המבחן לבטל הרשות הנאים, וזאת האפשרות כי הרשות זו, ככל שתיוותר על כנה, תפגע בעתידם. והרי בסופו של דבר, מדובר בנאים צעירים, שעודם עוד לפניהם.

אין חולק, כי טיעוני המאשימה לעונש נכונים במישור העקרוני והחברתי, אלא שמלאת העונשה על מכלול שיקוליה, היא לעולם פרטנית לנאים שבפני בית המשפט, ובנסיבות העונה והמעשה.

הליכה במתווה השיקומי, אין בה כדי קביעה שמעשי הנאים אינם חמורים, נהفور הוא.

הדבר הוא בבחינת התווית דרך מחשבתי, לפיה יש להעדיף, בהינתן הנ吐נים לעיל, את שליחת הנאשמים למסלול השיקומי בעת זה.

לענין זה ראה את אמירות בית המשפט העליון ברע"פ 262/14 **محمد נשאף נ' מדינת ישראל** [הורסם במאגרים] (22.1.14).

" בית המשפט יטה לבכرا את שיקולי שיקומו של הנאשם על פני שיקולים אחרים כאשר הוא משתכנע כי הנאשם השתקם ושינה את דרכיו, או כי קיים סיכון ממש לשיקומו, וכך הוא "במקום שבו נראה עקבי הлик השיקום שבו מצוי המבקש-המערער" (ראו: רע"פ 8665/12 בرهנה נ' מדינת ישראל [הורסם בנבז] (2.5.2013)) - ואילו השימוש של הנידון מתחור סורג ובריח עלולה לאין את הлик השיקומי, או לפחות בו באופן ניכר."

משכך, מובהר לנאים, בצורה הברורה ביותר, כי העדפת מסלול שיקומם בעת זה, הינו בבחינת "חוזה" אותו כורדים בית המשפט והחברה כולה עימם.

על פי תנאי ה"חוזה", מקבלים הנאים הזדמנות להוtier מאחור אתמולם ולשפר אורחותיהם. יעדמו בהתחייבות זו, יכולים לשים מתחוריהם את הענישה המחייבת יותר לצפויה להם בתיק זה. לא יעדמו בתנאי החוזה, יוכל בית המשפט להשית עליהם את העונשים המתבקשים במקרה דנן, במלוא חומרתם.

משכך, ולאחר שמקבל בית המשפט את המלצה שירות המבחן בענין הנאים, מורה אני על ביטול הרשות הנאים בדין, שניתנה ביום 16.10.2016.

עם זאת, נותרת על כנה הקביעה, כי הנאים ביצעו המיוחס להם בכתב האישום המתוקן בו הודהו.

גזרת העונש

17. בעת גזרת העונש, המצוី בתחום המתחם העונש הולם, או מחוץ לו בהתאם לתנאים המתאימים, יש לבחון את הנסיבות שאיןן קשורות ביצוע העבירה (סעיף 40יא' לחוק) כפי שהן רלוונטיות לתיק דנן;

- א. מדובר בנאים ללא עבר פלילי כלל.
- ב. על פי האמור בתסקורי שירות המבחן, יש מקום לקבוע כי מדובר בנאים שלהם נסיבות חיים לא מורכבות במיוחד, אך עם זאת לא נعدרות קושי.

ג. הנאים הפגינו הפנה ולקיחת אחריות על המעשה שנקבע כי ביצעו, ומוכנים הם להשתלב

בהליכי טיפול ככל שייקבע בעניינם. עצם ניהול ההליך הפלילי, מהוות מסר חד משמעי לנאים, באשר לאיסור הצמוד למעשה שביצעו ואת המחיר האפשרי במידה וישבו לסתורם.

ד. העבירות בוצעו לפני שלוש שנים, ויש לחזור הזמן במקרה דנן, משמעות נוספת להקלת בעונש הנאים.

. 18. לאחר ששקלתי את כלל השיקולים לעיל, גוזר אני על הנאים את העונשים הבאים:

על הנאים 1:

א. אני קובע כי הנאים תעמדו בפיקוח שירות המבחן במשך 12 חודשים מעתה.

הבהירתי לנאים כי עליה למלא אחר כל הנחיה טיפולית /או אחרת שתינתן לה על ידי קצין המבחן, לרבות ביצוע בדיקות לגילוי שרידי סם.

היא ולא תמלא אחר הנחיות אלו, או שתבצע עבירות נוספות, יוכל שירות המבחן לעתור להפקעת צו המבחן ואף צו השלי"צ, ואז יוכל בית המשפט לגוזר על הנאים עונשים אחרים ונוספים בגין תיק זה.

ב. אני קובע כי הנאים תבצע שירות ל佗עת הציבור בהיקף של 100 שעות בהתאם לתקנית שתקבע על ידי שירות המבחן.

ג. הנאים תחתום על התcheinות כספית שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים. התcheinות זו שתהא בסך של 3,000 ₪, תהא בתוקף לשנה מעתה. לא תחתום תוך 10 ימים, תיאסר הנאים לפחות חמישה ימים לשם כפיטת חתימה על התcheinות.

על הנאים 2:

ד. אני קובע כי הנאים יעדמו בפיקוח שירות המבחן במשך 12 חודשים מעתה.

הבהירתי לנאים כי עליו למלא אחר כל הנחיה טיפולית /או אחרת שתינתן לו על ידי קצין המבחן, לרבות ביצוע בדיקות לגילוי שרידי סם.

היא ולא ימלא אחר הנחיות אלו, או שיבצע עבירות נוספות, יוכל שירות המבחן לעתור להפקעת צו המבחן ואף צו השלי"צ, ואז יוכל בית המשפט לגוזר על הנאים עונשים אחרים ונוספים בגין תיק זה, לרבות הרשותנו בדין.

ה. אני קובע כי הנאשם יבצע שירות לתועלת הציבור בהיקף של 120 שעות בהתאם לתוכנית שתקבע על ידי שירות המבחן.

. הנאשם יחתום על התcheinות כספית שלא לעבור כל עבירה על פקודת הסמים. התcheinות זו שתהא בסך של 3,000 ₪, תהא בתקף לשנה מהיום. לא תחתם תוך 10 ימים, "אסר" הנאשם ממש חמישה ימים לשם כפיטת חתימה על התcheinות.

המציאות תעבור עותק גזר הדין לשירות המבחן, אשר מتابקש להעביר בתוך 60 יום מהיום תכנית של"צ ביחס לכל הנאשם כאמור לעיל, לשם קבלת אישור בהםמ"ש.

הסמ יושמד או יחולט לשיקול דעת קצין החקירה.

זכות ערעור כחזק.

ניתנה והודעה היום ט"ז אדר תשע"ז, 14/03/2017 במעמד הנוכחים.

אמיר דורון , שופט