



ת"פ 35187/09/12 - מדינת ישראל נגד לירון איבגי

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 35187-09-12
07 נובמבר 2016

בפני: כב' השופטת דינה כהן

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

לירון איבגי

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אבי דהן

ב"כ הנאשם מאיר לחן

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

פסק דין (ללא הרשעה)

הנאשם יליד 88' ללא עבר פלילי הורשע על ידי כב' השופטת נגה שמואלי בתאריך 31.12.14 בעבירות של תקיפה סתם, איומים וגניבה, זאת בנסיבות שפורטו בכתב אישום שתוקן במסגרת הסדר.

על פי ההסדר שירות המבחן נדרש להגיש תסקיר לעונש. הוסכם כי ככל שהתסקיר יהיה חיובי בהמלצותיו, המאשימה תעתור למאסר מותנה, פיצוי וקנס ואילו הסנגור יטען באופן פתוח לרבות להימנעות מהרשעה ופיצוי. עוד הוסכם כי במידה והתסקיר יהיה שלילי, המאשימה תטען למאסר בעבודות שרות וענישה נלווית.

משהוגשו שני תסקירים לעונש הבאים בהמלצה להימנעות מהרשעה תוך הטלת צו שירות לתועלת הציבור טענה המאשימה בהתאם להסדר להשית על הנאשם מאסר מותנה ורכיבי ענישה נוספים בדגש על עתירתה להותיר את הכרעת הדין המרשיעה על כנה זאת תוך הפנייתו למספר פסקי דין התומכים בעמדה זו.



נטען כי המאשימה במסגרת טיעוניה הביאה בחשבון אותם נימוקים עליהם מבקש הסנגור להשתית עתירתו להימנעות מהרשעה וממילא עתירת המאשימה הינה לעונש ברף תחתון של המתחם ומעבר לכך אין לחרוג ולסטות עד כדי הימנעות מהרשעה בהינתן נסיבות המעשים.

הנאשם הורשע כאמור בעבירות נשוא כתב אישום שתוקן במסגרת הסדר לאחר שעל רקע מחלוקת עם מעסה בעסק "לה ספא" באשדוד לפי שהמעסה סרבה להשיב לנאשם את הכסף ששילם לה איים על הנאשמת בכך שישחט וידקור אותה תוך שדרש את כספו חזרה ודוחף את המתלוננת בכתפה. בהמשך נטל את ארנקה של המתלוננת האחרת ונמלט.

על אלה נותן היום הנאשם את הדין.

כפי שצינו ב"כ הצדדים את הכללים להימנעות מהרשעה אכן כפי שנקבע בעניין ע"פ בעניין ע"פ 2083/96, כתב נ' מ"י פד"י נ"ב (337) על בימ"ש בראש ובראשונה לבחון האם סוג העבירה מאפשר להימנע מהרשעה והאם מכלול השיקולים מאפשרים חריגה מן הכלל המחייב הרשעה בהינתן הודיה בעבירה.

זאת ועוד, יש להביא בחשבון את מידת הפגיעה הקונקרטית בתעסוקתו העתידית של הנאשם.

לאחר ששקלתי את טענות המאשימה שאינה מופרכת כלל בהינתן המעשים עליהם נותן הנאשם את הדין עדיין בהביאי בחשבון את מכלול הנסיבות והנתונים שבפני הנני סבורה כי סופו של יום ניתן אף אם בדוחק לכלול את עניינו של הנאשם במסגרת החריג לכלל המחייב הרשעה עם הודיה בעבירה.

ראשית עסקינן בנאשם שבמועד ביצוע העבירה ניתן להגדירו כבגיר צעיר על המשתמע מכך (ע"פ 7781/12 פלוני נ' מ"י). משכך לעמדת שרות המבחן יש משקל משמעותי ביותר שעה שבוחן מהי התוצאה הסופית למי שנותן הדין על עבירה.

בעניינו הוגשו שני תסקירים. כבר בתסקיר הראשון שהוגש בתאריך 11.11.15 ציין שרות המבחן כי עסקינן בנאשם שגדל בצל אב מכור לסמים שריצה מאסרים בפועל ומגיל צעיר נטל על עצמו הנאשם מחויבות לדאוג למשפחתו כבן הבכור כאשר צרכיו שלו היו בתחתית סדר העדיפויות. שרות המבחן עם זאת התרשם כי הנאשם בעל מערכת ערכים תקינה בבסיסה והינו בעל יכולת איפוק מסוימת במצבי לחץ.

בהינתן שהנאשם עומד לדין לראשונה בחייו המליץ שרות המבחן לבחון בחיוב ביטול הרשעתו תוך הטלת צו של"צ.

שרות המבחן העריך רמת סיכון נמוכה בינונית להישנות התנהגות דומה לפי שהנאשם מנהל אורח חיים תקין, עובד ודואג לפרנסת משפחתו תוך שהביע חרטה על המעשה בציינו כי במועד ביצוע העבירות היה תחת השפעת אלכוהול.

המגמה בדבר תפקוד תקין ניכרת אף למקרא התסקיר שהוגש לקראת הדיון היום ולפיו המציא לשרות המבחן אישור



מעסיק ממנו למדים כי הנאשם הינו עובד מסור, מגיע לעבודה בזמן, חרוץ, עם מוסר עבודה גבוה. שרות המבחן מתרשם כי מאז השנה החולפת עבר הנאשם תהליך התבגרות ולקחת אחריות על חייו.

בשל אלה לאור הזמן שחלף ממועד ביצוע העבירה תוך שהנאשם שומר על ניהול אורח חיים תקין ללא עבר פלילי, שב וחוזר שרות המבחן על המלצתו להימנע מהרשעה תוך הטלת צו שירות לתועלת הציבור בבית תמחוי.

לאור האמור לעיל הנני סבורה כי יש בפני אותן נסיבות המאפשרות תוצאה של הימנעות מהרשעה ועל כן הנני מורה על ביטול הכרעת הדין המרשיעה כנגדו מיום 31.12.14 מבלי לבטל את הקביעה כי ביצע את העבירות עליהן נדון על פי הודייתו. בתוך כך הנני מורה כדלקמן:

1. הנאשם יחתום על התחייבות כספית בסך 5,000 ₪ שלא יעבור תוך שנה אחת העבירות עליהן נדון. היה ולא יחתום, ייאסר ל-10 ימים.
2. הנאשם יפקיד בקופת בימ"ש סך של 1,500 ₪ עד יום 1.1.17. הסכום יועבר לטובת המתלוננות עדות התביעה 5 ו-6 (מספרי הטלפון של העדות בעותק נוסף המועבר בזאת לסריקה) הפיצוי יועבר החלקים שווים, סך הפיצוי הכולל 1,500 ₪ כל אחת 750 ₪.
3. ניתן בזאת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 120 שעות אותן על הנאשם לבצע בבית התמחוי מנה חמה באשדוד בתפקיד סיוע כללי בחלוקת מזון לנזקקים. מובהר לנאשם כי היה ולא יעמוד בתנאי צו השל"צ, יהא רשאי בימ"ש להורות על הרשעתו ולגזור את דינו לרבות למאסר.

עותק הפר' ישלח לשרות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ו' חשוון תשע"ז, 07/11/2016 במעמד הנוכחים.

דינה כהן , שופטת