



ת"פ 34902/06/13 - מדינת ישראל נגד לימודים ואחזקות בע"מ - נדונה, מישמיש קפיטל בע"מ, מדיה בע"מ, איציק מדינה קליין

בית משפט השלום בכפר סבא

ת"פ 34902-06-13 מדינת ישראל נ' לימודים ואחזקות 18 אוקטובר 2018
בע"מ ואח'

לפני
בעניין: כב' השופט מיכאל קרשן
המאשימה

מדינת ישראל

נגד
הנאשמים

1. לימודים ואחזקות בע"מ - נדונה
2. מישמיש קפיטל בע"מ
3. 0101 מדיה בע"מ
4. איציק מדינה קליין

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ורד דשא

ב"כ הנאשמים עו"ד עופר רחמני

הנאשם 4 בעצמו

גזר דין

(נאשמים 2, 3 ו-4)

1. נאשם 4 הורשע על יסוד הודאתו בעובדות כתב האישום בביצוע 5 עבירות של אי הגשת דין וחשבון במועד למס הכנסה; נאשמת 2 הורשעה על יסוד הודאתה בעובדות כתב האישום בביצוע 3 עבירות של אי הגשת דין וחשבון במועד למס הכנסה; נאשמת 3 הורשעה על יסוד הודאתה בעובדות כתב האישום בביצוע עבירה אחת של אי הגשת דין וחשבון במועד למס הכנסה.

2. לפי עובדות כתב האישום, חייבות היו נאשמות 1-3 בשנות המס הרלוונטיות להגיש דוחות למס הכנסה. נאשם 4 היה מנהלן הפעיל. לפי עובדות האישום הראשון, לא הגישו נאשמים 1 ו-4 את הדוח השנתי של נאשמת 1 למס הכנסה בשנת 2011 במועד, כאשר מחזוריה העסקיים של נאשמת 1 באותה שנה עמדו על סך של כמעט 7 מיליון ₪. לפי עובדות אישומים 2-4 לא הגישו נאשמים 2 ו-4 את הדוחות השנתיים של נאשמת 2 למס הכנסה בשנים 2009-2011 במועד, כאשר המחזור השנתי של נאשמת 2 באותן שנים עמד על כ-300,000 ₪. לפי עובדות אישום 5 לא הגישו נאשמים 3 ו-4 את הדוח השנתי של נאשמת 3 למס הכנסה בשנת 2011 במועד.

עמוד 1



3. נאשמת 1 הודתה בעובדות כתב האישום עוד ביום 14.10.2015 (לפני כב' השופט עמית פרייז), ונוכח העובדה שמצויה הייתה בהליכי פירוק, שעל פניו לא צפויים היו להותיר כספים בקופתה, גזר עליה בית המשפט קנס סמלי בסך 500 ₪.

4. נאשמות 2-3 הודו אף הן בעובדות כתב האישום ביום 14.10.2015 והודאתן נרשמה, עד אשר הורשעו על ידי בהתאם להודאה זו ביום 24.11.2016. נאשם 4 כפר תחילה באופן חלקי במיוחס לו (טענת סיבה מספקת) ונקבעה ישיבת הוכחות, אך בהמשך הדרך נמלך בדעתו והודה בעובדות כתב האישום באופן מלא (הודעת ההגנה מיום 19.11.2015). בדיון שהתקיים לפניו ביום 24.11.2016 הורשע אפוא גם נאשם 4, על פי הודאתו, בעובדות כתב האישום.

תמצית טיעוני הצדדים

5. ב"כ המאשימה, עו"ד ורד דשא, עמדה בטיעוניה על העובדה כי למרות שחלפו שנים לא מעטות מעת ביצוע העבירות, לא הוסר המחדל ולא הוגשו הדוחות. לטענת המאשימה, במצב דברים זה אין מקום ללכת לקראת הנאשמים, ויש לגזור על נאשם 4 עונש במתחם שנע בין 8 ל-12 חודשי מאסר בפועל, וקנס שבין 8,500 ₪ ל-29,200 ₪ עבור כל דוח. על נאשמות 2 ו-3, שאינן חברות פעילות, בקשה המאשימה להשית קנס סמלי.

הוגשה פסיקה לעונש על ידי המאשימה.

6. ב"כ הנאשמים, עו"ד רחמני, טען כי הסיבה בעטיה נמנע הנאשם מהסרת המחדלים נעוצה בכך שהסתבך עם נאמנים שמעלו בכספי נאמנות הקשורים בחברות הנאשמות בסכומים גבוהים מאוד (מיליונים). הנאשם מוציא סכומי עתק כדי להיאבק באותם נאמנים והוא עושה כן אף בימים אלה במסגרת הליך המתנהל בבית המשפט העליון. תסבוכת זו היא שמנעה מן הנאשם מלהגיש את הדוחות.

בין לבין נהרסו חייו של הנאשם: הוא התגרש ובריאותו נפגעה. הוא אינו עובד, מצוי בהליך של פשיטת רגל ואינו מסוגל לשלם מזונות.

7. הנאשם בדברו האחרון לעונש חזר על דברי בא כוחו והוסיף כי להבנתו, לאחר הגשת הדוחות ימצא כי אין החברות חייבות במס הכנסה.

דין והכרעה

8. העבירה של אי הגשת דוח במועד אמנם מצויה ברף נמוך יחסית במדרג עבירות המס, אולם בביצועה משבש עבריון המס את שיטת הגבייה, מונע פיקוח של רשויות המס ופוגע באינטרס הציבורי-חברתי של דיווח מלא לצורך גביית מס אפקטיבית ונשיאה שוויונית בנטל המס.



9. דעתי היא כי ניתן לראות במעשי הנאשם "אירוע אחד", לצרכי סעיף 34 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. הנאשם לא דאג לכך שבחברות שבשליטתו יוגשו הדוחות למס הכנסה בשנים 2009-2011. זאת בשל הסתבכותו עם גורמים אחרים ששלטו על כספי אותן חברות. נוכח האמור יש לקבוע בנוגע לכתב האישום מתחם עונש הולם אחד.

10. במסגרת השיקולים הבאים בחשבון לצורך קביעת מתחם העונש ההולם את מעשיו של נאשם 4 יכללו הערכים המוגנים העומדים בבסיס העבירות שביצע הנאשם (שהוזכרו בפסקה הקודמת), רמת הענישה הנוהגת המוכרת לבית המשפט ונסיבות ביצוע העבירות לרבות מחזורי העסקים של החברות באותן השנים והעובדה כי המחדל לא הוסר (אך גם המכשולים המשמעותיים העומדים בפני הנאשם לעשות כן).

לאחר שהבאתי בחשבון את כל השיקולים הצריכים לעניין מצאתי כי מתחם העונש ההולם את כלל מעשי הנאשם עומד על 4 עד 10 חודשי מאסר בפועל, וקנס כולל בין 10,000 ₪ ל-20,000 ₪. לעניין מתחם הקנס הבאתי בחשבון את מצבו הכלכלי של הנאשם.

11. כעת נותר לגזור את עונשו של נאשם 4 בתוך המתחם. עליי להביא בחשבון את הודאת הנאשם בהזדמנות הראשונה, את עברו הנקי, וכן את חלוף הזמן הרב מעת ביצוע העבירות (אם כי יש לקבל את טענת המאשימה שלנאשמים הייתה תרומה להתמשכות ההליך בבית המשפט).

12. לאחר ששקלתי את כל האמור ואת יתר טיעוני הצדדים החלטתי לגזור על נאשם 4 את העונשים הבאים:

· מאסר בפועל בן 5 חודשים, שירוצה בעבודות שירות ב"בית לשובע" תל אביב, החל ביום 28.10.2018. על הנאשם להתייצב לריצוי עונשו במפקדת מחוז מרכז בשב"ס רמלה באותו מועד בשעה 8:00.

· מאסר על-תנאי בן 4 חודשים, והתנאי הוא כי בתקופה בת שלוש שנים לא יעבור עבירה בה הורשע.

· קנס בסך 10,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו, שישתלם ב-15 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל ביום 1.12.2018, ובכל אחד בחודש שלאחריו.

13. נוכח העובדה כי נאשמות 2 ו-3 אינן פעילות הסכימו הצדדים להשית עליהן קנס סמלי. על כן אני גוזר על כל אחת מהן קנס בסך 1,000 ₪.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.



ניתן היום, ט' חשוון תשע"ט 18 אוקטובר 18 אוקטובר 2018, במעמד הנוכחים.