



ת"פ 34881/10/14 - אגף המכס והמע"מ חקירות חיפה נגד יעקוב חילף

בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 34881-10-14 אגף המכס והמע"מ חקירות חיפה נ' חילף 03 מאי 2016

לפני כבוד השופט אדריס נעמן

המאשימה אגף המכס והמע"מ חקירות חיפה

נגד

הנאשם יעקוב חילף

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד ראיד רחאל

מטעם הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד טארק חטיב

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירות מס על פי המתואר בכתב האישום וכדלקמן:

ביום 22/8/13 עבר הנאשם במעבר הגבול "נהר הירדן" ברכב מסוג פורשה. ריח חריף שעלה מהרכב עורר את חשדם של עובדי הבידוק, וחרף הכחשת הנאשם נערך ברכב חיפוש. במהלך החיפוש נתגלו חומרים מוסלקים בכנף השמאלית קדמית, ובהתאם הופעל נוהל חירום שכלל הזעקת חבלן משטרה לחיפוש פיצוץ. בסיום החיפוש עלה כי ברכב הוסלקו - בארבעה מקומות שונים - 129 ק"ג של חומר מסוג "טומבק". חומר זה, החייב בדיווח ובתשלום מסים בגובה 29,437 ₪, הוברח בכוונה להונות את אוצר המדינה.

2. בהתאם הורשע הנאשם בביצוע עבירות של **הברחת טובין** (ס' 211(א)(1) לפקודת המכס [נוסח חדש]), **עשיית מעשה כדי להתחמק מתשלום מס קניה** (ס' 22(א)(5) לחוק מס קניה (טובין ושירותים), תשי"ב-1952) ו**שימוש במרמה או תחבולה במטרה להתחמק מתשלום מס** (ס' 117(ב)(8) לחוק מס ערך מוסף, תשל"ו-1975).

טיעוני הצדדים

3. בטיעוניו לעונש ציין ב"כ המאשימה את חומרת המעשים ופגיעתם בערכים המוגנים לרבות השוויון בנטל המס, הפגיעה בתחרות ההוגנת ובקופת המדינה וכן הפגיעה ביכולתה ובזכותה של המדינה לשמור על גבולותיה. חומרה יתרה

עמוד 1



ייחס לנסיבות ביצוע העבירות, כאשר המעשה מלווה בתכנון מראש ובתחכום רב, בדרך של מעשה אקטיבי, ובאופן שהצריך הפעלת נוהל חירום. עוד ציין את היקפה הגדול של ההברחה - כמות מסחרית ממש - ואת הנזק הכלכלי העקרוני שנגרם, הגם שהטובין נתפסו ונותרו בידי המדינה בסופו של יום.

בהתאם ביקש לקבוע מתחם ענישה הכולל מאסר בפועל (6-18 חודשים), מאסר מותנה (6-12 חודשים), קנס (₪ 5,000-10,000) וחתימה על התחייבות.

את עונשו של הנאשם ביקש להטיל ברף התחתון של מתחם המאסר (קרי 6 חודשים לריצוי בפועל) בהתחשב בעברו הנקי, ברף הבינוני של הענישה המותנית (10 חודשים) וברף הגבוה של המתחם הכספי (₪ 10,000) בהתחשב בהיקף העבירה ובעובדה כי בוצעה לשם הפקת רווח קל ומידי.

4. מנגד טען הסנגור כי העבירות מצויות ברף הנמוך ומצדיקות לכל היותר ענישה עתידית, כנהוג בפסיקה. עוד טען כי העבירות לא לוו בתכנון מוקדם, אלא שהנאשם ביקר בירדן ובסיום ביקורו נכנס למוסך בעקבות תקלה ברכבו, שם הציגו לו "לעשות כסף". הנאשם התקשה לעמוד בפיתוי עקב מצבו הכלכלי הקשה, והעבירה בוצעה בו במקום. הסנגור הדגיש כי למדינה לא נגרם כל נזק מביצוע העבירה כיוון שהטובין חולט, ולא רק זאת אלא שהרכב נתפס ולצורך שחרורו שילם הנאשם ₪ 55,000 נוספים.

לזכות הנאשם ביקש לזקוף גם את הודאתו בהזדמנות הראשונה והחיסכון בזמן שיפוטי וכן את נסיבותיו האישיות: נשוי ואב לשניים, עובד כשכיר ומפרנס יחיד למשפחתו.

בסיום ביקש להטיל עליו עונש מותנה מינימאלי ולהימנע מענישה כספית נוספת.

דין

5. כמצוות תיקון 113 לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין") וכהוראות סעיף 40ג(א), בבואנו לגזור את עונשו של הנאשם, יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם. לצורך כך יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

6. **חומרתן של העבירות הכלכליות ופגיעתן בערכים המוגנים** ידועה. עבירות אלה פוגעות בכלל הציבור ומובילות לתוצאות קשות למשק, לכלכלה ולחברה. בתוך כך נפגעים גם ערך השוויון והנשיאה בנטל, וכן נפגעת הקופה הציבורית (ראו רע"פ 512/04 אבו עביד נ' מדינת ישראל, תק-על 2004(2), 209).

7. עבירות המס המיוחסות לנאשם הינן עבירות חמורות, המבוצעות בדרך אקטיבית ולא על דרך של מחדל. אלה פגעו בנוסף בערכים המגנים על קיום יחסי מסחר תקינים ומהימנים בתוך המדינה ומחוצה לה; באינטרסים העומדים בבסיס הקביעות הנוגעות להטלת מסי קניה, כמו גם אינטרסים הנוגעים לתחרות עסקית הוגנת; וכן - בשל העובדה כי מדובר בטובין מסוג טבק (והדבר יפה גם לאלכוהול) - גם בתכליות נרחבות יותר, דוגמת השמירה על בריאות הציבור (השוו, בשינויים המחויבים, לדברים שנאמרו בע"פ (מחוז-מרכז) 541-02-15 פרדילוב נ' מדינת ישראל, ניתן ביום



9/6/15, וגם ת"פ (שלום-פתח תקוה) 26347-09-12 **מדינת ישראל נ' אברהמי**, ניתן ביום 1/7/13, פורסמו ב"נבו".

8. אשר **לנסיבות הקשורות בביצוע העבירות** יש להביא בחשבון את אחריותו הבלעדית של הנאשם, את התכנון שקדם לביצוע העבירות ואת התחכום שבביצוען. אלה באו לידי ביטוי בהטמנת כמות גדולה של חומר קודם לביצוע העבירה, בארבעה מקומות שונים ברכב (כנף שמאל קדמית, כנף ימין קדמית, כנף שמאל אחורית ומתחת למושב האחורי).

לחומרה יש לזקוף גם את כמות הטובין המוברחים, כמות מסחרית של ממש (129 ק"ג), וכן את גובה המס שהושמט (קרוב ל-30,000 ₪) והנזקים הנלווים לכך.

מנגד יש להביא בחשבון כי מדובר בעבירה יחידה וחד פעמית, וכי הנזק שנגרם בפועל נמוך יותר (בשל חילוט הטובין).

אני סבור איפוא כי **מידת הפגיעה בערכים המוגנים אינה מן הגבוהות, הגם שאינה מבוטלת.**

9. עיון במדיניות הענישה הנוהגת מלמד על טווח עונשים רחב, המושפע בין היתר מסוג הטובין המוברחים; היקף ההברחה; מספר המעורבים ("רשת הברחה"); וההיקף הכספי.

בענייננו ובהתחשב במתואר אני סבור כי **מתחם הענישה הראוי** נע בין מאסר מותנה ובין 6 חודשי מאסר בפועל, בצירוף עונשים נלווים וקנס.

ראו והשוו:

ת"פ (שלום-פתח תקוה) 20140-07-14 **מדינת ישראל נ' טובול** מיום 11/2/16, שם נקבע מתחם הנע בין מאסר מותנה ובין מספר חודשי עבודות שירות, בגין הברחת טובין (2510 חפיסות סיגריות מוברחות), החזקת טובין מוברחים, עשיית מעשה כדי להתחמק מתשלום מס קנייה והטעיית פקיד מכס. הטובין הוברחו במסגרת רשת הברחה (4 בלדרים ב-4 מזוודות שונות), והנזק האופציונאלי היה 54,000 ₪. על הנאשם - בעל מעורבות ממשית בפעילות אולם לא בשליטה על כל מעשי ההברחה - הוטלו 6 חודשי מאסר על תנאי וקנס בגובה 30,000 ₪. לקולה נזקפו מעורבות חד פעמית ועבר נקי, וכן נסיבות משפחתיות חריגות.

ת"פ (שלום-רמלה) 33593-09-12 **מדינת ישראל נ' רוזנברג** מיום 30/6/13, שם נקבע מתחם הנע בין מאסר מותנה ובין 6 חודשי מאסר בפועל/עבודות שירות, בגין הברחת 51 פלאפונים חכמים, כאשר סכום המס שהושמט קרוב ל-44,000 ₪. על הנאשם - ללא עבר פלילי - הוטלו 4 חודשי תנאי, קנס בגובה 15,000 ₪ וחתימה על התחייבות.

מתחם זה (תנאי עד 6 חודשי מאסר בפועל) נקבע גם בת"פ (שלום-רמלה) 61700-01-12 **מדינת ישראל נ' אלחרר** מיום 3/2/13, בגין הברחה של 23.35 ק"ג כדורים המכילים חומר מסוג המחייב אישור מיוחד מאגף הרוקחות. גובה המס שהושמט היה 44,000 ₪. העונש שהוטל, בהתחשב בעברו הנקי ונסיבותיו האישיות, כלל מאסר מותנה, קנס (15,000 ₪) והתחייבות.

ת"פ (שלום-באר שבע) 5088/14 **מדינת ישראל נ' אבו זעבוס** מיום 4/5/15, שם נקבע מתחם של 4-12 חודשים בגין ניסיון הברחת טובין מגבול מצרים, אירוע שהיו שותפים בו 12 אזרחים מצרים שהגיעו לגדר הגבול מצוידים בטובין



(שתוכנו לא התברר), בסולמות וברובים, ו-4 אזרחים ישראלים שהגיעו כדי לקבל את הטובין. האמור התפתח לאירוע צבאי בו הוזעק למקום כח צה"ל ונורו יריות משני צדי הגבול. בסופו של יום הוטלו 7 חודשים בפועל, תנאי וקנס בסך 10,000 ₪.

וראו עוד, לשם השוואה, מקרים בהיקף חמור הרבה יותר, בהם מתחמי העונש כוללים מאסרים בפועל לחודשים ארוכים:

ע"פ (מחוזי-באר שבע) 12701-03-14 **קונקה בע"מ נ' מדינת ישראל** מיום 21/1/15 - הברחת מאות אלפי סוללות ו-340,000 חפיסות סיגריות, גובה ההשתמטות ממס כ-4.25 מיליון שקלים. המתחם שנקבע בבימ"ש קמא אושר (12-18 חודשי מאסר), אך העונש עצמו הופחת מ-12 חודשים ל-8, בצירוף תנאי וקנס בגובה 120,000 ₪.

ת"פ (שלום-ראשון לציון) 27692-11-09 **מדינת ישראל נ' ספר** מיום 28/5/14, שם צוין כי מתחם הענישה הראוי בגין הברחת 397 קרטונים של סיגריות, בצוותא עם אחרים, כאשר סכום המס שהושמט מגיע ל-2.3 מיליון שקלים נע בין מספר חודשים לבין 4 שנות מאסר. בסופו של יום אושר עונש של 6 חודשי עבודות שירות שהושג במסגרת הסדר טיעון סגור, לאחר שהובאו בחשבון תיקון משמעותי בכתב האישום, חלופה הזמן והעדר עבר פלילי.

בת"פ (שלום-אשדוד) 1431/08 **מדינת ישראל נ' כהן** מיום 23/5/13 נקבע מתחם של 6-30 חודשי מאסר בגין הברחת 92 ק"ג של כדורי ויאגרה מזויפים, כאשר סך ההשתמטות ממס הינה כ-640,000 ₪. בעניין זה התקבל בסופו של יום העונש שהוסכם בין הצדדים במסגרת הסדר טיעון - 8 חודשי מאסר בפועל - אך נקבע כי מדובר בענישה מקלה.

10. כמצוות סעיף 40ג(ב) לחוק העונשין, יקבע העונש בתוך מתחם ענישה זה, בהתחשב **בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה**.

הנאשם בן 32, נשוי ואב לשתיים. עברו הפלילי נקי ומאז ביצוע העבירות - כשנתיים וחצי - לא נפתחו כנגדו תיקים נוספים.

לזכותו יזקפו גם ההודאה בכתב האישום והחיסכון בזמן שיפוטי, הגם שמנגד תעמוד לחובתו העובדה שלא שיתף פעולה עם הגורמים הרלוונטיים במעבר נהר הירדן, ובאופן שחייב פתיחה בנוהל חירום והזעקת חבלן משטרה.

11. לבסוף נלקח בחשבון מצבו הכלכלי של הנאשם כפי שנפרש במסמכים שהוגשו, לעניין גובה הקנס שיוטל עליו.

סיכום והכרעה

12. נוכח מכלול המתואר ובהתחשב באינטרס הציבורי ובשיקולי ההרתעה, בנסיבות ביצוע העבירות ובנסיבות האחרות (לרבות עברו הנקי של הנאשם, המעידה החד פעמית והזמן שחלף), אני סבור כי עניינו של המקרה שבנדון מצוי ברף התחתון של מתחם הענישה. בהתאם אני סבור כי ענישה מותנית מרתיעה, קנס מידתי וחתימה על התחייבות יאזנו נכונה בין מכלול השיקולים.



אשר לקנס, והיות שמדובר בעבירות כלכליות שתכליתן רווח כספי, ולאור קלות ביצוען והקושי באיתורן ובמניעתן, אני סבור כי יש מקום להטיל ענישה כלכלית משמעותית.

13. בסיכום אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 6 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים החל מהיום, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור על כל אחת מהעבירות נשוא הרשעתו בפני ויורשע בגינה, בין בתקופת התנאי ובין לאחריה.
- ב. קנס בסך 12,000 ₪, או שלושה חודשי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1/8/16. אי תשלום אחד במועדו יביא לפירעון מלוא יתרת הקנס באופן מיידי.
- ג. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 8,000 ₪ להימנע מביצוע עבירות מהסוג נשוא הרשעתו בפני, למשך שנתיים מהיום. היה והנאשם לא יחתום על התחייבות זו בתוך 10 ימים מהיום, ייאסר לפרק זמן של 30 ימים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת.

ניתן והודע היום כ"ה ניסן תשע"ו, 03/05/2016 במעמד הנוכחים.

אדריס נעמן , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

המסמך המבוקש מוחזר לידי הנאמנות של הסנגור.

ניתנה והודעה היום כ"ה ניסן תשע"ו,
03/05/2016 במעמד הנוכחים.
אדריס נעמן , שופט

