



ת"פ 34796/03/12 - מדינת ישראל נגד יבגני יזראלוב

בית משפט השלום בנתניה

30 נובמבר 2014

ת"פ 34796-03-12 מדינת ישראל נ' יזראלוב

ת"פ 34800-03-12

בפני כב' השופטת גלית ציגלר
המאשימה
נגד
יבגני יזראלוב
הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ניסים סוסי

הנאשם ובא כוחו עו"ד שי לוי

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

1. הנאשם הודה בצירוף תיקים שעניינם עבירות כנגד רכב, עבירות רכוש ועבירות סמים, הכל כמפורט בהכרעת הדין.

מדובר ב-5 תיקים שונים ובעבירות שנעברו משנת 2009 ועד שנת 2013.

2. במסגרת הסדר בין הצדדים ומאחר ולנאשם מאסרים על תנאי שהיו תלויים ועומדים כנגדו, הוסכם כי הנאשם יופנה לשירות המבחן אשר יתן המלצתו בענין העונש.

במהלך התקופה התקבלו בעניינו של הנאשם מספר תסקירים, אשר החלו ביציאתו לאישפוזית, המשך בקהילה טיפולית, בעיות שהיו במהלך הטיפול, סיום הטיפול בהצלחה ומעבר להוסטל, כאשר בתסקיר מיום 8.5.14 התרשם קצין המבחן מהדרך המשמעתית ומהתהליך השיקומי הארוך שעשה הנאשם, מצא כי הוא נקי מסמים, והמעקב אחריו מלמד שהוא עשה דרך חיובית על פני תקופה ממושכת.



בית המשפט הורה על המשך בירור התנהלותו של הנאשם בהליך הטיפול, ובשני תסקירים משלימים המליץ קצין המבחן לסיים את ההליך המשפטי בצו מבחן תוך הארכת המאסרים המותנים שתלויים כנגדו.

3. נוכח המלצה זו ביקש הנאשם לערוך "ניקוי שולחן" ולסיים את כל התיקים הפתוחים כנגדו, וכאמור הודה ב-5 תיקים שעניינם בעבירות שונות.

4. המאשימה, שבחנה את הדרך הארוכה שעשה הנאשם ואת ההמלצות החיוביות שהתקבלו משירות המבחן, מצאה כי זהו אחד מאותם מקרים חריגים בהם אינטרס השיקום גובר על מדיניות הענישה הנדרשת, וכי יש הצדקה לקבל את המלצות התסקיר. לדברי ב"כ המאשימה, אמנם ברור כי אילו היה הנאשם מקבל את העונש הראוי, הוא היה צפוי לתקופת מאסר ממושכת מאוד, אלא שיציאתו ממעגל הסמים והשיקום שעבר הם כה מוצלחים עד שיש לתת להם יד ולאפשר לנאשם את ההזדמנות להוכיח כי אכן חדל מדרכו העבריינית והחל בדרך חדשה.

הסנגור כמובן הצטרף לטיעונים אלו, תוך שהדגיש שהנאשם עבר את כל שלבי הגמילה, הוא עובד כיום, מפרנס את משפחתו, ומצוי בסביבה נורמטיבית. הנאשם צרף את כל תיקיו ובמהלך התקופה מאז החל בהליך הטיפול, לא נפתחו כנגדו תיקים נוספים.

5. אין ספק כי הסדר זה מעלה את שיקולי השיקום כשיקולי על, הגוברים על הענישה הנדרשת ועל פני מתן גמול הולם לנאשם על מעשיו.

שקלתי האם יש מקום לכבד את ההסדר, שכן אין ספק שהעבירות המיוחסות לנאשם הן חמורות, שכל אחת ואחת מהן היתה יכולה להצדיק עונש מאסר בפני עצמה, ובחלק מהעבירות גם לתקופה ממושכת, כשלכך יש להוסיף גם את התקופה הארוכה של המאסרים המותנים.

מנגד, לא ניתן להתעלם מההליך הארוך, הממושך והמוצלח שעבר הנאשם מאז החל בגמילה מסמים. הוא נטל חלק ממשי בכל המסגרות שנקבעו על ידי שירות המבחן, שיתף את שירות המבחן בתכנים ובקשיים הכרוכים בהליך הגמילה, ואף אם לעיתים נדמה היה כי הוא שב לסורו, היה זה אך לפרק זמן קצר והנאשם חזר למסלול הגמילה והשיקום.

כאמור, אין זה רגיל שהתביעה מסכימה לקבל את המלצות שירות המבחן במקרים מעין אלו, אולם לאחר שבחנתי את כלל הנסיבות ואת האמור בתסקירים, דומה כי אכן מדובר במקרה חריג ויוצא דופן, ולאור ההודיה, החיסכון המשמעותי בזמן ציבורי יקר, ניקוי השולחן, ומעל הכל הליך השיקום המשמעותי שעבר הנאשם על פני תקופת זמן לא קצרה, הרי שיש מקום לקבל את ההסדר שהוצג על ידי ב"כ הצדדים. ואוסיף, כי במקרה בו אכן הוכיח נאשם כי הוא מצליח לעבור הליך גמילה ומשתלב בחברה בצורה מועילה, ראוי כי בית המשפט ייתן לו יד, וייתן לו את ההזדמנות להוכיח כי אכן מדובר בשיקום אמיתי.

6. לאור כל האמור, אני מכבדת את ההסדר שהוצג על ידי ב"כ הצדדים וגוזרת על הנאשם את העונשים



הבאים:

א. אני מאריכה את עונשי המאסר המותנים שהוטלו על הנאשם בתיק פלילי 1256/08 (בית משפט חדרה) לתקופה של שנתיים.

ב. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים .

מובהר לנאשם כי עליו לשתף פעולה עם שירות המבחן בצורה מוחלטת, ועליו להתייצב בכל עת שיידרש.

עוד מובהר, כי אם לא יעמוד הנאשם בצו המבחן, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור על הנאשם את העונשים הראויים בגין העבירות שביצע, לרבות הפעלת עונשי המאסר המותנים.

ג. אני מורה על השמדת הסמים. מוצגים אחרים יוחזרו לבעליהם, ובהעדר בעלים - יחולטו או יושמדו.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ח' כסלו תשע"ה, 30/11/2014 במעמד הנוכחים.

גלית ציגלר , שופטת

הוקלדעלידיאוריתזיתוני