

## ת"פ 34783/07 - מדינת ישראל נגד ערן סופר

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 34783-07 מדינת ישראל נ' סופר

בפני כבוד השופטת - נשאה עינת רון  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ערן סופר

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד דודי ענבר

ב"כ הנאשם עו"ד עמית בר

הנאשם בעצמו

גור דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הودאותו, בעבירות של זיווג (ריבוי עבירות), לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין, התשל"ג-1977, שימוש במסמך מזויף (ריבוי עבירות), לפי סעיף 420 לחוק וניסיון לקבלת דבר במרמה (ריבוי עבירות), לפי סעיף 415 וסעיף 25 לחוק.

בהתאם לעובדות כתוב האישום, במועד שאינו ידוע, עובר ובסמו ליום 16.08.2016 זיהה הנאשם, בעצמו או בשערת אחר, תלושי שכר הנחדים להיות על שמו כעובד בחברת "אלילה בוטרשוייל- בנייה ועיצוב גבבס", וכן דפי חשבון כביכול על שמו כמחזיק בחשבון בבנק הפועלים סניף השקמה.

במספר מועדים שאינם ידועים, במספר סניפי בנקים ובבנקים שונים, ובכל זאת, עובר ובסמו ליום 16.08.2016, באחד מסניפי בנק לאומי באשדוד ושניים מסניפי בנק מזרחי טפחות באשדוד, ניסה הנאשם,

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - [verdicts.co.il](http://verdicts.co.il)

באמצעות המסמכים המזוייפים, לפתח חשבונות בנק על מנת לקבל בבנקים אלו הלוואות ואשראי למשיכות יתר. זאת, ללא הצלחה.

ביום 01.08.16 הגיע הנאשם לסניף בנק מזרחי טפחות בראשון לציון, כשברשותו המסמכים המזוייפים, במטרה לנסות שוב לפתח באמצעות חשבון בבנק, כדי לקבל בו הלוואות ואשראי למשיכת יתר. הנאשם ביקש מפקיד הבנק לפתח חשבון בבנק, במסגרת יונטו לו הלוואה בסך 50,000 ₪ ומסגרת אשראי בסך 10,000 ₪, בטענה כזו לפיה התחיל לעבוד בעת האחרונה בראשון לציון ואף מתכוון לעBOR להתגורר בה, ועל כן ביקש לפתח חשבון בנק בעיר זו. הפקיד ביקש מן הנאשם כי יציג תלוישי שכר ודפי בנק מחשבונות בנק אחרים, וה הנאשם מסר לו את המסמכים המזוייפים. הפקיד אמר לנימא שהעבiniין מציריך את בדיקת אישור ניהול הסניף והוא יחוור אליו טלפונית בנושא. מבדיקה שערכך הפקיד ברישומי מחשב הבנק לאחר מכן, עולה כי הנאשם ניסה לפתח חשבונות בנק בסינויים אחרים של הבנק וسورב בשל הצגת מסמכים מזויפים. הפקיד הודיע על כך למחלקה הביטחון של הבנק, אשר הנחתה אותו להודיע לנימא שאושרה בקשתו לפתיחת החשבון, ולהזמין לבנק להשלים התהילה. זאת, על מנת לאפשר למחלקה הביטחון לזמן שוטרים אל הבנק.

ביום 16.08.16, הודיע הפקיד טלפונית לנימא כפי שהתקבש. משהגיאו לנימא לבנק ופנס בפקיד, האיז בו לסייע את הטיפול בבקשת הלוואה כדי שיוכל לקבל את כספי הלוואה עוד באותו היום. אולם בשלב זה, הוזעקו שוטרים למקום על ידי צוות הבנק.

#### טייעוני המאשימה

ב"כ המאשימה הדגישה את חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם. הרכבים החברתיים שנפגעו הם האינטראקציוני, חי מסחר תקינים וסדר ציבורי וכן, חופש הרצון, הפעולה וחופש הבחירה. עוד ציינה כי עבירת הקבלת דבר במרמה לא הושלמה אך בשל ערנות פקידי הבנק.

לדידה של המאשימה, מתוך העונש ההולם נע בין בגין מאסר בפועל בן מספר חדשים אשר יכול ירוצה בדרך של עובדות שירות לבין בגין מאסר בפועל בן 12 חודשים.

ב"כ המאשימה ציינה כי לאור נסיבותיו המיעילות של הנאשם ובערו הפלילי שאינו מכבד, הסכימה ליתן לו הזדמנות והנימא נשלח פעמיים הן לשירות המבחן והן לממונה על עבודות השירות. לדידה, למורת חומרת המעשים, ניתן היה להשית על הנאשם עונש בגין מאסר אשר ירוצה בדרך של עבודות שירות. אולם, שנמצא לא כשיר לביצוע עבודות שירות ושירות המבחן לא המליך להשית עליו עונש של צו של"צ נוכח סיבות בריאותיות, עתירה המאשימה להשית על הנאשם עונש בחלוקת התחתון של מתחם העונש ההולם ומארס מותנה.

#### טייעוני ההגנה

ב"כ הנאשם הדגיש כי במקרה דנן, רף המעשים שביצע הנאשם הינם ברף הנמוך וכן כי העבירה המרכזית הינה, למעשה, עבירות ניסיון ויש לתת על כך את הדעת.

ה הנאשם הודה במעשהיו, בדיעון הראשון שהתקיים בפני בית המשפט. כן, שיתף פעולה באופן מלא עם שירות

המבחן ומשתתף בקבוצה טיפולית. עוד הדגיש את נסיבות האישיות של הנאשם ובין היתר את מצבו הרפואי אשר מונע ממנו לצאת לעבוד. בהנחיית הרופא, על הנאשם כמעט למעט בנטילת סטרואידים אשר נדרשים לפני כל יציאה מביתו.

הוא ציין כי עברו הפלילי של הנאשם מונה שתי הרשעות - אחת בגין עבירות אiomים כלפי בת זוגו הראשונה והשנייה בשל עבירות סמיים אשר בוצעה עקב במצבו הרפואי.

כל אלו, ציין ב"כ הנאשם, לצורך שיקולי שיקום, מצביעים כי יש להשית על הנאשם עונש מאסר מותנה, צו מבנן וקנס.

הגוש מסמן רפואי בעניינו של הנאשם.

ה הנאשם הביע חריטה על מעשיו בפני בית המשפט והתנצל בפניו כל מי שנפגע ממעשיו. הוא ציין כי הוא ביצע טעות חמורה. הנאשם סיפר כי פנה לרופא תעסוקתי ולא קיבל אותו אליו, משום שהוא אינו כשיר לעבוד. הלוואי יוכל היה לעבוד. הנאשם ביקש להפעיל שיקול דעת בעת גזירת עונשו.

#### תקייר שירות המבחן

תקייר השירות המבחן הנאשם מגולל קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 41, נשוי בשנית ואב לחמשה ילדים בגילאי 19-3. לא שירות צבאי עקב בעיות בריאותיות. הנאשם סובל ממחלה עור המכונה "urticarial chronic", המפריעה לעрон בתפקוד המצבים שונים כגון הרמת משאות ועוד. המחלת לדבורי מלאוה בכאב עז, נפיחות ופריחה מפותחת. כן, נוטל טיפול רפואי. על רגע מחלת זו, הוא מוכר כבעל 50 אחוזי נכות מן המוסד לביטוח לאומי והוא כשיר לעבודה, לצמצמות (הוציאו אישורים רפואיים). קודם לכן, עבד כסדרן בתחום מוניות.

ה הנאשם לא גויס לשירות הצבאי עקב בעיות בריאותיות.

לנ禀ט עבר פלילי. עיון בגילוין הרישום הפלילי מלמד כי בשנת 2012, נידון בבית משפט השלום בבאר שבע בגין עבירות סמיים, ונידון בין היתר לצו השל"צ במסגרת שירות המבחן. הנאשם חל ב庆幸 הצעה, אך לא סיים בשל בעיות בריאותיות כאמור. בשנת 2012 נידון לצו התחייבות ומאסר מותנה על רקע ביצוע עבירות אiomים ורכוש.

ה הנאשם סיפר לשירות המבחן כי בעבר היה משתמש בסם מסוג קנביס על רקע מחלתנו. שלל שימוש באלכוהול או שימוש אינטנסיבי בסם. כן, שלל התמכרות לסמיים או צורך ונזקנות טיפולית בתחום זה. הנאשם מסר בדיקות שתן אשר נמצאו ללא שרידי סמיים.

בהתוון בן 19 החל להמר, ובעקבות זאת נקלע לחובות כספיים לאורך השנים. הדבר השפיע על נישואיו הראשונים, עד שהתגרש כאמור. לדבריו, בעבר טיפול במרכז לטיפול באלכוהול והימורים בבאר שבע. כן, בשנת 2013, הופנה על ידי שירות המבחן לשם שנייה, אובייחן כמהמר כפיתי וטיפול בטיפול קבוצתי ופרטני.

לדבריו, בשלוש שנים האחרונות, נמנע מהימורים באופן מוחלט ושלל כל מעורבות שלו בתחום זה.

הנאשם מודה בביצוע העבירות המียวחות לו. לדבריו, באותה עת חוויה קשיים כלכליים והוא לו חובות לשוק האפור. הוא מסר כי בשיחה עם מקרים, הוצע לו לפעול כמתואר בכתב האישום, על מנת לקבל הלואאה ולשלם את חובותינו. לדבריו, הוא ידע כי פועל באופן שגוי, לא חוקי ולא מוסרי, אך فعل מתוך מצוקה כלכלית ומתרן חשיבה כי בסופו של דבר, ישיב לבנקים את הכספי שתכנן ללוות. הנאשם הביע צער וחרטה על מעשיו. הוא ביטה תחושים של בושא בשל מעשיו ועל מעורבותו זו בפלילים. לדבריו, מאז ביצוע העבירה נמנע מכל התנהגות בעלת אופי דומה או התנהגות שולית. הוא מנהל אורח חיים נורמטיבי, העוסק בעיקרו בחו"ל משפחתו ויציבותם. להערכת שירות המבחן, בשל תפיסת הנאשם, כמו שנמצא ביום בمكان אחר, חיובי ונורמטיבי בחו"ל, הוא התקשה לבחון באופן ביקורתית ולהעלות למודעות את השיח הפנימי שניהל טרם ביצוע העבירה תוך הבנת הגורמים המרכיבים והמניעים בקבלת החלטתו, כאשר נתה לנמק את מעשיו מתוך מצוקה כלכליתותו לא.

שירות המבחן הציע לנאשם להשתלב בקבוצה טיפולית המיעודת לאנשים שביצעו עבירות מרמה, והמתקיימת אחת לשבוע. תחילה, ביטא עדות אמביוולנטית לגבי השתלבותו בקבוצה אך הביע הסכמתו ונכונותו להשתתפות בקבוצה, והחל את השתתפותו בתאריך 11.3.18. יחד עם זאת, עד למועד כתיבת התסקיר, בשל חופשיות וחופשת מחלת הנאשם, הוא הספיק להשתתף במספר מוצמצם של מפגשים. נראה כי הוא קשוב לדינונים המתנהלים בקבוצה ומתנהל באופן מכובד ונעים ליתר המשתתפים. בשלב זה, הנאשם מתקשה לשתף באופן נרחב אודות התמודדותו השונות. אולם, מדובר בראשיתו של הליך טיפול, התואם לשלב בו נמצא בקבוצה. הנאשם הביע את מחויבותו להמשיך במפגשי הקבוצה, אחת לשבוע. להערכת שירות המבחן, השתלבותו של הנאשם בטיפול ונכונותו לבחון באופן מעמיק וביקורתית את התנהלותו ודפוסי חשיבותו, יכולם לצמצם את רמת הסיכון להישנות עבירות מצדיו של הנאשם.

שירות המבחן סבור כי במקרה זה נכון יהיה לשקו את האפיק הטיפולי בעניינו והמליץ שיטול על הנאשם צו מבנן לשנה. כן, על מנת לחזק את אלמנט ההרתעה, המליץ שירות המבחן גם על הטלת מאסר מותנה.

שירות המבחן ציין כי נסקלה האפשרות להמליץ גם על צו שירות לתועלת הציבור על הנאשם, אך לאור מצבו הבריאותי, אין הוא יכול לבצע זאת.

תסקיר נוסף בעניינו של הנאשם ציין כי הנאשם המשיך את השתתפותו בקבוצה. צוין כי זמן קצר לאחר השתלבותו בקבוצה, בחודשים אפריל ומאי, הנאשם נפצע בברך ימין, היה מאושפז מספר ימים וכן עבר ניתוח והליך שיקומי ארוך, ועל כן, נעדר מספר מפגשים ממפגשי הקבוצה (הוצעו בפני שירות המבחן אישורים רפואיים). לאחר תהליך השיקום שעבר, חזר והשתלב במפגשים. ניכר כי בתחילת, בעקבות הנition מהמפגשים, התקשה הנאשם לשוב ולקחת חלק פעיל בקבוצה ולשתף אודות חייו וחוויות עמן מתמודד הן כיום והן בעבר. יחד עם זאת, בהמשך התהליך החל שיפור יכולתו לבטא עצמו ולשתף בקבוצה. נראה כי החל להרגייש בטוח בקבוצה ולרכש אמון במשתתפי בקבוצה ובמנחים. שירות המבחן ציין כי הנאשם מצילח להתייחס בכנות לאיורי חיים קשים שהוו במשפחה מוצאו ולדפוסי התנהגות שאופיינו אותן. נראה כי עבר תהליך של בחינה לגבי התנהלות חייו, והairouis שמשפיעים על התנהגותו ובחירהו. להערכת שירות המבחן, הנאשם עבר דרך משמעותית בקבוצה, בו קשור לחבריו הקבוצה, לדינונים המתקיימים בקבוצה, לאפשרויות הנפרשות בקבוצה להימנע ממצבי סיכון וחברה שולית וכי עבר תהליך למידה והפקת לקחים.

לאור כל האמור לעיל, שירות המבחן שב ו חוזר על המלצה בבחירה האפיק הטיפולי בעניינו וכן, בהטלת צו מבנן בפיקוח שירות המבחן, למשך שנה ומאסר מותנה.

שירות המבחן שב ו חוזר את שצין בתסקירו הקודם כי נשקלת האפשרות להמליץ כי יוטל על הנאשם צו שירות לתועלת הציבור. אולם, לאור מצבו הבריאותי והניתוח בעבר, שכיוון הוא מוגבל מהבחינה הפסיכית, אין הוא בא בהמלצת כזו.

## דין

תיקון מס' 113 לחוק העונשין מתווה בדרך בה על בית המשפט לפסוע בבאו לגזר את דיןו של הנאשם אשר הורשע בדיון. בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מתוך העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות ביצוע העבירה ובמדיניות העונשה הנוהגה.

אין להקל ראש בעבירותאותן ביצע הנאשם ובუכמת הפגיעה ופוטנציאלית הנזק שנגרם כתוצאה מכך. בבסיס העבירות עריכים חברתיים אשר נפגעו 피해 ממשית והם פרטיוו של אדם, הגנה על שלום הציבור וקניינו וכן, ח'י מסחר תקינים. בעבירות אלו טמונה חומרה רבה הנובעת גם מאופן ביצוען וקלות הביצוע.

ה הנאשם זיף תלושי שכר על שמו וכן, מסמכים בנקאים על שמו. באמצעות שימוש במסמכים המחויבים הללו, ביקש הנאשם לקבל הלואה מאחד הבנקים. ניסיונו אלו לא צלחו. אף ערכנותם של פקידי הבנק מנעה מן הנאשם לגורף לכיסו סכום לא מבוטל.

מצאתו לקבוע כי מתוך העונש ההולם בנסיבות דין נע בין מאסר מותנה לבין 12 חודשים מאסר בפועל.

לנ暂时 עבר פלילי המונה שתי הרשעות. אחת משנת 2002 בגין עבירות של איומים והזק לרכוש במודע והשנייה משנת 2013 בגין עבירת החזקת סמים שלא לצריכה עצמאית.

לזכותו של הנאשם עומדת הودאותו במיחס לו. הנאשם נטל אחריות על מעשייו וחסר זמן שיפוטי יקר.

לכן, מצטרפות גם נסיבותו האישיות של הנאשם ובוקר, נסיבותו הבריאותית, כפי שהן באו לידי ביטוי בטיעונים לעונש ובתקיריו שירות המבחן.

נסיבות חייו של הנאשם אינן קלות. ידתו לא הייתה פשוטה והשפעתה ניכרת עליו עד היום.

כמו כן, הנאשם סובל ממספר בעיות רפואיות ובין היתר, מחלת עור קשה אשר דורשת טיפול מתמיד ומקשה עליו לקיים אורח חיים רגיל. מחלתו גורמת לו לכאבים עדים. הוא מוכר כנכה על ידי המוסד לביטוח לאומי והוא אינו יכול לעבוד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו. גם הממונה על עבודות השירות התרשם כי הנאשם אינו יכול לבצע עבודות שירות עקב מצבו הבריאותי ומצא אותו איננו כשיר לביצוען.

שירות המבחן ציין כי שקל להמליץ כי יוטל על הנאשם צו של"צ. אולם, בשל מצבו הבריאותי המורכב, אין הוא בא בהמלצתה כזו.

עוד ציין שירות המבחן כי הנאשם משתתף בקבוצה טיפולית בשירות המבחן וניכר כי חלה התקדמות וה הנאשם פניו לבחון באופן ביקורתית את התנהלותו, המניעים לה ודפוסי מחשבתו והתנהגותו הביעיתים. עוד ציין כי נראה שהודאותו של הנאשם והבעת החרצה על ידו הינט כנים ואמיתיים.

ה הנאשם מנסה לשקם את חייו ומקיים אורח חיים נורמלי, ממועד ביצוע העבירות בשנת 2016 ועד עתה, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים כלשהם. כן, משתתף הנאשם בקבוצה טיפולית בשירות המבחן, משתף פעולה עם גורמי הטיפול ומפגין מוטיבציה ומחויבות להלן.

אילולא נסיבותו האישיות הבריאותיות הקשות של הנאשם, העונש אשר היה מוטל עליו היה חמור יותר.

בהתחשב במלול השיקולים הרלוונטיים ונסיבות העניין, הריני לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

עונש מאסר מותנה בן 8 חודשים למשך שלוש שנים, לפחות יעבור עבירה בה הורשע.

কনס בסך 5,000 ₪ או 60 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בעשרה תשלום שווים ורצופים, החל מיום 19/3 ובכל 1 לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

צו מבחן למשך שנה מהיום.

עוטק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ז שבט תשע"ט' שבט תשע"ט, 23 ינואר 2019, במעמד הצדדים.