



ת"פ 34550/12/14 - מדינת ישראל נגד רוסלן חביטיה

בית משפט השלום בראשון לציון

15 מרץ 2015

ת"פ 34550-12-14 ו- 49587-10-14 מדינת ישראל נ'
חביטיה(עציר)

בפני כב' השופט מנחם מזרחי
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
רוסלן חביטיה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אוראל רוזנצוויג

הנאשם הובא על ידי שב"ס

ב"כ הנאשם עו"ד

[פרוטוקול הושמט]

מזר דין

הנאשם הורשע לפי הודאתו בשלושה כתבי אישום:

כתב האישום המקורי כולל חמישה אישומים, מתוכם ארבעה אדנים בגניבת תמרוקים מרשת הסופר פארם, בשווי שלא צוין, למעט באישום הראשון כ- 6,300 ₪.

כתב אישום נוסף, שצורף, מייחס לנאשם שתי עבירות של הפרת הוראה חוקית, מבלי שנלוו להפרות אלה עבירות נוספות.

וכן צורף כתב אישום נוסף המייחס לנאשם פריצה לאוטובוס וגניבת ג'ריקן דלק.



כאשר בוחנים את מתחם הענישה ההולם, ביחס לאישומים דלעיל, מגיעים למסקנה כי ביחס לכל אישום ואישום טווח הענישה הראוי, כאשר מביאים בחשבון את האינטרס העומד בתכלית העבירות, שהוא שמירה על קניינו של הציבור, על שלומו (ביחס לעבירת התקיפה באישום הראשון), ועל שמירת הוראות בית המשפט (ביחס לאישום שצורף), מגיעים למסקנה כי טווח הענישה יכול שנוע בין מאסר מותנה, למספר חודשי מאסר בפועל, וכאשר כוללים את כל האישומים העומדים בפניי, המסקנה היא כי טווח הענישה הנו בין חודשי מאסר בפועל ספורים, ועד שנתיים מאסר בפועל.

לחומרה, אני שוקל לנאשם את הנתונים הבאים:

החזקת סכין באישום הראשון.

פעולה בצוותא עם אחרים.

התכנון, הצטיידות בתיק וציוד להסלקת התמרוקים.

שיטת ביצוע, חלוקת תפקידים.

עברו הפלילי של הנאשם הכולל שלוש הרשעות קודמות, וכן שני מאסרים מותנים ברי הפעלה, כאשר הנאשם כבר ריצה עונש מאסר בפועל.

העובדה כי זה לא מכבר השתחרר הנאשם מן הכלא, ושב וביצע מעשים בעלי אופי דומה.

לקולא, אני שוקל לנאשם את הנתונים הבאים:

כתב האישום ארוך, מפורט, אולם כאשר מתמצתים את תוכנו, ניתן לומר כי הנאשם, יחד עם אחרים, גנבו תמרוקים במספר אירועים שונים, בשווי של מספר עשרות אלפי שקלים, וסביר להניח שלא יותר מ- 10,000 ₪ (בהעדר נתונים מלבד ביחס לאישום הראשון).

האלימות ביחס לאישום הראשון היא מינורית (דחיפה, מבלי להקל בה ראש).

העובדה כי באישומים השלישי והרביעי נאשם 2 הוא זה שנטל בפועל את הרכוש.

אין תחכום מיוחד.



אין תעוזה רבה בעבריינות.

הנאשם הנו צעיר, יליד 1990.

שמעתי כי הנאשם אב לשני ילדים, וזה לא מכבר נולדה לו תינוקת.

עברו הפלילי של הנאשם, אינו מן המכבידים.

העובדה כי המאסר המותנה בן ה- 8 חודשים מופעל כתוצאה אגבית למעשיו של הנאשם (האישום הראשון, עובדה מספר 4).

הרכוש הנגנב, כולל זה ביחס לכתב האישום של תל אביב (ג'ריקן דלק), אינו בעל ערך גבוה במיוחד.

כאשר אני משקלל את כל הגורמים דלעיל, ומתרגם אותם לענישה, תוך התחשבות בענישה הנוהגת במקרים כגון אלה, אני מגיע למסקנה כי יש לגזור על הנאשם את העונשים הבאים.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אני מורה על הפעלת המאסר המותנה בן 8 החודשים במסגרת ת"פ 12326-08-13 של בית משפט השלום בתל-אביב.

ב. אני מורה על הפעלת המאסר המותנה בן 5 החודשים במסגרת ת"פ 2374/08 של בית משפט השלום בראשון-לציון, וזאת בחופף למאסר המותנה דלעיל, בן 8 החודשים של בית משפט השלום בתל-אביב.

ג. אני גוזר על הנאשם, כבמסגרת תיק זה, והתיקים שצורפו, 8 חודשי מאסר בפועל.

ד. 8 חודשי המאסר על תנאי, שהופעלו דלעיל, יצטברו ל- 8 חודשי המאסר בפועל, שגזרתי במסגרת תיק זה והתיקים שצורפו.

ה. **סך הכל ירצה הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל**, לריצוי מיום מעצרו (ינוכו תקופות המעצר שלהלן - 20.10.14-6.11.14 ו- 14.12.14 עד היום).

ו. עונש של מאסר בן 6 חודשים, שאותו לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו,

עמוד 3



עבירה בעלת יסוד של מרמה, או גניבה, או פריצה, או פגיעה ברכושו של אדם, או לפי ניסיון לעבור
עבירה בעלת יסוד כזה.

ז. 5,000 ₪ קנס, או 60 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם מתוך פיקדונו של הנאשם במסגרת מ"ת
49598-10-14.

ח. מוצגים: התמרוקים - יושמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר תשע"ה, 15/03/2015 במעמד הנוכחים.

מנחם מזרחי , שופט

הוקלדעלידיסיוןשמעוני