



ת"פ 34411/07/13 - מדינת ישראל נגד א' כ'

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 34411-07-13 מדינת ישראל נ' כ'

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד
א' כ'

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עדי סעדיה

ב"כ הנאשם עו"ד אמיר ברכה

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש ואיומים.

בתאריך 23/2/13 יצאו הנאשם והמתלוננת, עימה ניהל הנאשם מערכת זוגית מבילוי במועדון בתל אביב בדרכם חזרה לביתה של המתלוננת. במהלך הנסיעה שמה המתלוננת לב כי הנאשם עושה דרכו לכיוון ביתו שבמושב ***** והיא הפצירה בו כי ייסע לביתה שלה. הנאשם סרב ואף אחז בחוזקה בזרועה של המתלוננת וכתוצאה מכך נגרם לה שטף דם בפרק היד. המתלוננת המשיכה כאשר היא בוכה ונסערת, להפציר בנאשם כי ייקח אותה לביתה.

עובר ליום 1/3/13 שלח הנאשם מסרון למתלוננת בו נאמר: "אם תתלונני במשטרה, אני כבר לא ארחם עליך, האהבה תהפוך לשנאה."

הנאשם ביקש לצרף תיק נוסף של בימ"ש שלום רמלה - 31363/12/12 ועל פי הודאתו הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש.



בתאריך ה-14/4/12 נפגשו הנאשם ואותה מתלוננת הנזכרת לעיל במועדון ברחובות . הנאשם הציע למתלוננת כי יסיע אותה לביתה והיא נעתרה להצעתו. הנאשם לא נסע לביתה של המתלוננת אלא לביתו שבמושב ***** וזאת על אף בקשותיה ותחינותיה של המתלוננת כי ייקח אותה לביתה כפי שסוכם. בתגובה לכך , תפס הנאשם את המתלוננת בשערה והטיח את ראשה כלפי מטה. הוא יצא מן הרכב, פתח את דלת הנוסע לצד הנהג, שם ישבה המתלוננת, והיכה אותה בחוזקה בפניה, סטר לה וגרם לנפיחות בעפעף העין ולסימן כחול מתחת לעין. כמו כן ניער הנאשם את המתלוננת וכתוצאה מכך נגרמו לה סימנים אדומים בזרועה.

המתלוננת ביקשה מהנאשם כי יחדל ממעשיו , אך לשווא. סוף דבר היא ליטפה את הנאשם וניסתה להרגיעו ואז לקח הנאשם את המתלוננת לביתה.

התביעה הפנתה בטיעוניה לעונש אל הסדר טיעון שגובש עם הנאשם לפיו הוא יופנה אל שירות המבחן והיה והתסקיר שיתקבל בעניינו יהיה חיובי, תגביל התביעה עצמה לעתירה של הטלת עונש מאסר לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות לתקופה של 6 חודשים לצד קנס ופיצוי , בעוד ב"כ הנאשם יטען באופן פתוח. התביעה סקרה את התסקירים שהוגשו בעניינו של הנאשם וצינה כי סוף דבר ציין שירות המבחן כי הנאשם עבר הליך טיפולי וסיים אותו וכי הוא הפיק את הלקחים ועובר שינוי ועל כן עתירתה לעונש היא במסגרת הסדר הטיעון. התביעה הדגישה כי מתחמי הענישה הראויים הם חמורים יותר, אלא שהיא מצאה לסטות לקולא ממתחמים ראויים בהסדר זה, לאור ההליך השיקומי אותו עבר הנאשם.

ב"כ הנאשם אף הוא הפנה אל תסקירי שירות המבחן וציין כי מדובר בתסקירים חיוביים. לטעמו, נע מתחם הענישה בין של"צ למאסר בעבודות שירות ובמקרה דנן ניתן להסתפק בשל"צ.

ב"כ הנאשם ציין כי הרקע למעשים הוא הקשר הבלתי מתאים שהיה בין השניים ודפוסים נוקשים של הנאשם, אשר טופלו על ידיו בהצלחה.

ב"כ הנאשם הצביע על כך שהנאשם הוא בעל עסק עצמאי וכן כי הכיר בת זוג , לה נישא וזה לא מכבר נולד לבני הזוג ילד. לטעמו, הטלת עונש כעתירת התביעה תפגע בנאשם ובמשפחתו. על כן עתר להקל עימו ולהטיל על הנאשם של"צ ולחלופין להטיל עליו מאסר בעבודת שירות לתקופה מינימלית.

כתימוכין לטיעונו הציג ב"כ הנאשם מסמכים באשר לתעסוקתו של הנאשם ובאשר לנסיבותיו האישיות.

בדברו האחרון הביע הנאשם חרטה ובושה.

ארבעה תסקירי מבחן ניתנו בעניינו של הנאשם:

הנאשם בן 33 עובד כעצמאי בתחום עבודות העפר.



הנאשם תאר את העבירות המיוחסות לו על רקע קשיים לקבל את רצונה של המתלוננת להיפרד ממנו ואת היותו נתון בסערת רגשות עקב כך. הוא תאר כי בתקופה זו נטה לפעול באופן תופני, אלים וחסר שליטה. הוא ציין כי הוא חש בושע וזעזוע מחומרת האלימות שהפעיל. צו ההרחקה וההליך המשפטי הציבו בפניו גבול ברור ומאז אינו בקשר כלשהו עם המתלוננת. מאז מקיים קשר זוגי אחר, שהינו קשר רגוע ויציב.

הנאשם ביקש לקבל כלים לסיוע בשליטה על דחפים אלימים.

המתלוננת סיפרה על תקופה של זוגיות בת ארבע שנים, אשר לוותה בחיכוכים וחלה החמרה עת ביקשה להיפרד מהנאשם. היא תארה תחושת פחד עקב התנהגותו הבלתי צפויה של הנאשם, וכי תחושות אלה המשיכו ללוות אותה גם לאחר סיום הקשר, ועם זאת ציינה כי מאז פרשה זו, הנאשם אנו מקיים עימה כל קשר.

שירות המבחן התרשם כי מדובר באדם נורמטיבי ויציב, אך יחד עם זאת, בתוך המסגרת הזוגית באים לידי ביטוי דפוסי התנהגות וחשיבה נוקשים ועוד, המצריכים טיפול ועל כן הופנה הנאשם אל "בית נועם" על מנת לבחון התאמתו לטיפול.

במהלך הראיון ב"בית נועם" הביע הנאשם אמביוולנטיות באשר להתאמתו להליך טיפולי שם, והביע חששו מפני פגיעה של הטיפול בקשר הזוגי הנוכחי שלו ובעבודתו. ההתרשמות היתה כי לנאשם מוטיבציה נמוכה לטיפול במסגרת אינטנסיבית ועוד עלה כי למרות שהנאשם קיבל אחריות על ההתנהגות האלימה, הרי שהוא סבור כי כבר ערך את השינוי הנדרש בדפוסי התנהגותו.

לאור כל אלה, סבר שירות המבחן כי יש מקום ליתן לנאשם הזדמנות להשתלב במסגרת ייעודית לטיפול באלימות במשפחה, שהיא אינטנסיבית פחות ועל בסיס התקדמותו שם, לבחון את המשך התהליך.

הנאשם שולב בקבוצה טיפולית במסגרת זו ונתבקשה ארכה נוספת לבחון את מידת השתלבותו.

הנאשם השתלב באופן מלא בטיפול הקבוצתי והרושם היה כי השינוי הוא איטי והדרגתי. ועל כן נתבקשה ארכה נוספת.

בתסקיר האחרון נאמר כי ניכר כי חל שינוי בנאשם והא החל לפתח מודעות אודות הדפוסים הבעייתיים שבהתנהלותו. להערכת גורמי הטיפול הוא זקוק להמשך הטיפול ויכול להיתרם ממנו. הנאשם ביטא מוטיבציה להמשך הטיפול.

שירות המבחן המליץ לאמץ את האפיק השיקומי ולהטיל על הנאשם צו מבחן.

כמו כן ולאור חומרת העבירות המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם מאסר שירוצה בעבודות שירות ועם זאת ההמלצה היא כי יהיה מדובר בתקופה קצרה, על מנת שלא לפגוע בתעסוקתו של הנאשם ובפרנסת משפחתו. עוד המליץ שירות המבחן על פיצוייה של המתלוננת.



מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1980 ולחובתו הרשעה אחת משנת 2011 בעבירה של הסעת תושב זר.

המעשים בהם הורשע הנאשם חמורים לכשעצמם וחמורים כאשר הם על רקע יחסים ופרידה מבת זוג.

מדובר בפגיעה משמעותית בערכים של הגנה על גופה, שלומה, כבודה, בטחונה והאוטונומיה של המתלוננת על בחירתה החופשית.

בתיק 31362/12/12 מדובר בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, ובנקיטת אלימות של ממש.

מתחם הענישה הראוי למעשים אלה נע בין מאסר בפועל של מספר חודשים בדרך של עבודות שירות ל-12 חודשי מאסר בפועל.

בתיק 3411/07/13 מדובר בתקיפה הגורמת חבלה של ממש ולאחר מכן באיומים לבל תפנה המתלוננת אל המשטרה.

מתחם הענישה הראוי למעשים אלה נע בין מספר חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות ל-10 חודשי מאסר בפועל.

בתיק 31362/12/12 הסיע הנאשם את המתלוננת לכיוון ביתו, חרף הסיכום ביניהם כי הוא יקח אותה לביתה. הוא עשה כן על אף תחינותיה ובקשותיה של המתלוננת כי יעמוד בסיכום שביניהם. תגובתו של הנאשם לתחינות אלה של המתלוננת שלמעשה, היתה נתונה לחסדיו של הנאשם, בהיותה נוסעת ברכבו בשעת לילה, היתה נקיטה באלימות ממשית ובוטה, שבאה לידי ביטוי באחיזה בשערה והטחת ראשה כלפי מטה.

לא היה לו לנאשם די בכך, הוא יצא מן הרכב, ניגש אל צידו בסמוך למתלוננת והיכה אותה בחוזקה בפניה וכך גרם לה לחבלות בפניה. הוא המשיך באחיזתה ובניעורה וכך גרם לה לחבלות בזרועה. כל בקשותיה של המתלוננת לנאשם כי יחדל ממעשיו עלו בתוהו, עד שסוף דבר השכילה ללטפו על מנת להרגיעו וכך הסתיים האירוע והנאשם לקח את המתלוננת לביתה.

בתיק 34411/07/13 מדובר באירוע שהתרחש כעשרה חודשים לאחר מכן.

יודגש ויצוין כי אירוע זה התרחש לאחר שנגד הנאשם כבר הוגש כתב האישום בשל האירוע הקודם הנזכר לעיל, אולם נראה כי הנאשם לא השכיל ללמוד מכך את לקחו והוא שב על מעשיו.

שוב סטה הנאשם ממסלול הנסיעה המוסכם בינו לבין המתלוננת וחלף הסעתה לביתה, נסע לכיוון ביתו ושוב לא שעה לבקשותיה כי יסיעה לביתה. הנאשם אחז בחוזקה את המתלוננת בזרועה וכתוצאה מכך נגרם לה



שטף דם בזרוע. כשהיא בוכה ונסערת התחננה המתלוננת בפני הנאשם כי ייקח אותה לביתה.

מספר ימים לאחר אירוע זה, שלח הנאשם מסרון אל המתלוננת ובו מסר של איום, לבל תתלונן נגדו במשטרה.

כאמור לעיל, מעבר לכך שמדובר במעשים שהם חמורים לכשעצמם והם בבחינת אלימות ממשית ובוטה שאף תוצאות בצידה - חבלות של ממש, הרי שהנאשם אף לא הפיק לקח כלשהו מהתלונה שהוגשה נגדו, מהליכי החקירה והגשת כתב האישום נגדו ושב לסורו, פעם נוספת בנסיבות דומות.

ועוד וכפי שצויין לעיל, הנאשם ביקש בדרך של אלימות ואיומים לכפות רצונו על המתלוננת והטיל עליה אימתו וחיתיתו.

מעשים מסוג זה ובנסיבותיהם שכפי שפורטו לעיל, היו מביאים דרך כלל את עניינו של הנאשם אל הרף העליון והגבוה של מתחמי הענישה.

אלא, שמאז הסתבכויותיו של הנאשם באירועים אלה, הוא עבר דרך לא קצרה ולא פשוטה כלל ועיקר, כעולה מתסקירי שירות המבחן.

הנאשם עבר הליך טיפולי בהצלחה והביע מוטיבציה להמשיך בהליך כזה, הנדרש לו על פי המלצות שירות המבחן.

הנאשם נתרם מהליך זה והשינוי ניכר בו והוא אף שינה מאורחות חייו. הנאשם נפרד מהמתלוננת, הקים קשר זוגי חדש, יציב ורגוע ואף הקים משפחה, כך גם תעסוקתו יציבה והוא מנהל אורח חיים נורמטיבי.

על כן, יש מקום לסטיה ממתחמי הענישה, אם כי תהיה זו סטיה מסויימת בלבד, לאור נסיבות ביצוע העבירות והאינטרסים הציבוריים שבצידן של עבירות אלה וחובתם של בתי המשפט לתרום תרומתם למיגור תופעות אלה.

אני גוזרת על הנאשם -

ארבעה חודשי מאסר לריצוי בפועל בדרך של עבודות שירות, במתכונת שהתווה הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 18.5.15.

שבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או איומים.



אני מטילה על הנאשם צו מבחן למשך שנה, כהמלצת שירות המבחן.

הנאשם יחוייב בתשלום פיצוי למתלוננת, עדת תביעה מס' 2 בתיק 31362/12/12, בסכום של 2500 ₪. הסכום יופקד ב- 5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים כשהראשון בהם ביום 1.7.15 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן.

לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

הנאשם יתייצב לתחילת ריצוי עונשו ביום 2.8.15 בשעה 8.00 ביחידה לעבודת שירות במפקדת מחוז מרכז.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי עבודות השירות ובביקורות הפתע שייערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות תביא להפסקתן המינהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן ואל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ד סיוון תשע"ה, 01 יוני 2015, במעמד הצדדים.