



ת"פ 34314/08/14 - רשות העתיקות - ירושלים נגד זיו דה פורטו

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 34314-08-14 רשות העתיקות - ירושלים נ' דה פורטו
תיק חיצוני: מספר תיק חיצוני

בפני כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מאשימה רשות העתיקות - ירושלים
נגד
נאשמים זיו דה פורטו

החלטה

בפני הונחה בקשתו של בא כוח הנאשם לעיין בחומר חקירה מכוחו של סעיף 74 לחסד"פ.

שמעתי את טיעוני ב"כ הצדדים ואף קיבלתי טיעוניהם בכתב.

נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו שני פרט אישום. פרט האישום הראשון עוסק בעבירה של חיפוש עתיקות ללא רישיון ופרט האישום השני מייחס לנאשם עבירות של חיפוש עתיקות ללא רישיון, אי הודעה על גילוי עתיקה וגניבה בנסיבות מיוחדות.

ב"כ הנאשם פנה אל המאשימה בבקשות שונות ובין היתר בבקשה לגילוי חומר חקירה שעניינה בקשה לקבלת עשרים כתבי אישום רציפים מבחינה כרונולוגית שהוגשו בגין חיפוש עתיקות ללא רישיון או אי הודעה על מציאת עתיקה בשנים 2013 - 2014 וכן עשרים החלטות על סגירת תיקים, מחוסר ענין לציבור, בגין חיפוש עתיקות ללא רישיון או אי הודעה על מציאת עתיקה, בשנים אלה.

מידע זה נחוץ לב"כ הנאשם, כך לדבריו, על מנת לטעון טענות של אכיפה בררנית והגנה מן הצדק.

ב"כ הנאשם הופנה בעקבות בקשתו זו, על ידי המאשימה, אל הממונה על חופש המידע, מאחר שהמאשימה סברה כי זוהי הכתבות הנכונה לפניה מסוג זה.

נתקבלה תשובה לפנייתו והוא קיבל שישה מספרים של תיקים בהם הוגשו כתבי אישום בין הנשים



2014-2015.

לטענת ב"כ הנאשם לא פורטו לצד מספרי התיקים, שמות הנאשמים, או בתי המשפט בהם התנהלו ההליכים וכן סורבה בקשתו לקבלת רשימת תיקים שנסגרו. לטעמו, העברת מספרי התיקים לכשעצמם היא חסרת משמעות ואינו יכול ללמוד ממנה דבר.

המאשימה סבורה כי אין המדובר כלל ועיקר בחומר חקירה. מדובר בחומר שאינו מצוי בידיה של המאשימה ואיסופו והכנתו תביא לידי ע בודה ניכרת והוצאות ניכרות והכל - לטעמה של המאשימה, לצורך מסע דיג של ב"כ הנאשם.

המאשימה הביאה מפסיקתו של ביהמ"ש העליון ולפיה אין בתקווה ספקולטיבית של ההגנה שיימצא לה אולי בתיק מסויים חומר שיעזור לה לנגח את המאשימה כדי ליתן צו להכללת תיק זה כ"חומר חקירה. "

התביעה הדגישה כי ההחלטה על העמדתו של הנאשם לדין היתה על בסיס שיקולים ענייניים ועל סמך החומר שעמד בפני התביעה וכי אין להשוות תיק זה לתיקים אחרים שכל אחד מהם נבחן על פי נסיבותיו ועל פי חומר הראיות שנאסף בו. יחד עם זאת, ציינה המאשימה כי מערך האכיפה של רשות העתיקות פועל ללא לאות לאתר ולמנוע עבירות מעין אלה ומוגש מספר רב של כתבי אישום .

המאשימה ציינה לדוגמא שישה תיקים בהם הוגשו כתבי אישום והם ששת התיקים שמספריהם נמסרו לב"כ הנאשם. היא ציינה כי פרטי הנאשמים לא צורפו על מנת לשמור על פרטיותם של אלה.

ספק רב בעיני האם תיקים אחרים ובאופן גורף של חקירות שבוצעו באשר לחשדות דומים לאלה שהופנו כלפי הנאשם הם בבחינת חומר חקירה.

גם אם תתקבל טענה זו ועל מנת שהנאשם שיוכל להעלות טענה של אכיפה בררנית והגנה מן הצדק, אין הכרח להעביר לו את כלל הנתונים הקיימים בענין חשדות אלה.

ברי כי כל תיק ותיק נבדק על פי נסיבותיו הוא, על פי חומר הראיות שנאסף בו ועל פי נסיבותיו הספציפיות של החשוד. ההשוואה היא בין שווים ולא בין שונים.

בית המשפט הדן בעניינו של הנאשם דן, אינו אמור לבחון את כלל התיקים שנפתחו בחשדות לעבירות מעין אלה בתקופה מסויימת ולבחון האם נכונים היו שיקוליהם של העוסקים במלאכה בהחלטותיהם באם לסגור את התיקים או לנקוט בהליכים משפטיים. חזקה עליהם, כל עוד לא הוכח אחרת, כי הפעילו שיקולים ענייניים בלבד.

לו הוכיח הנאשם כי עניינו שלו בלבד הובא אל הערכאות, יתכן והיה מקום לבדיקה מעין זו או להעלאת



הטענה , אולם הובא בפני ב"כ הנאשם כי במהלך השנים הרלבנטיות לנקיטת ההליכים כנגד מרשו ננקטו הליכים אף נגד נוספים ולטעמי די בכך שננקטו הליכים נגד שישה נוספים כדי ללמד על כך שלא דווקא נגד הנאשם בלבד ננקטו הליכים כאלה.

לפיכך אני דוחה את בקשתו של הנאשם כפי שהוגשה.

יחד עם זאת, מאחר שהמאשימה מסרה מספרי תיקים אלה, אין כל מניעה להעביר לעיונו של ב"כ הנאשם אף את כתבי האישום שהוגשו בהם ובלבד שפרטיהם של הנאשמים וכל פרט מזהה יימחקו מהם , על מנת שלא לפגוע בפרטיותם.

בכפוף לכך, אני מורה, איפוא, כי המאשימה תעביר לעיונו של ב"כ הנאשם עותק מששת כתבי האישום הנזכרים לעיל.

עותק ההחלטה יועבר אל ב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ב' אייר תשע"ו, 10 מאי 2016, בהעדר
הצדדים.