

ת"פ 3412/07 - מדינת ישראל נגד נdal אסמאעיל

בית משפט השלום בכפר סבא

11 יולי 2016

ת"פ 3412-07-16 מדינת ישראל נ' אסמאעיל(עוצר)

מת 3402-07-16

לפני כבוד השופט מרוב גרינברג
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
נדאל אסמאעיל (עוצר)
הנאשם

ב"כ המאשימה עו"ד רונית בירס

הנאשם וב"כ עו"ד פאדי חמדאן

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על יסוד הودאת הנאשם, הנני מרשים אותו בעובדות כתוב האישום, וכפועל ויצא מכך בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק, לפי סעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952.

ניתנה והודעה היום ה' תמוז תשע"ו, 11/07/2016 במעמד הנוכחים.

מרוב גרינברג, שופט

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

1. הנאשם הורשע, על יסוד הודהתו בעובדות כתוב האישום, בביצוע עבירה של כניסה לישראל שלא כחוק, בכך שהוא ביום 1.7.16 בסמוך לעיר טيبة, ללא אישור שהוא כדין.
2. הנאשם יליד 1980, וב עברו הרשעה אחות מבית משפט צבאי בעבירות מגונות.
3. ב"כ המאשימה עותרת להטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים נוכח המעשה המוכיח לו ובערו הפלילי, ואילו ב"כ הנאשם מבקש להסתפק ביום מעצרו נוכח כניסה לארץ לצרכי פרנסה בלבד והעובדת שהרשעתו הקודמת מבית משפט צבאי.
- גזרת דיןו של הנאשם בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין**
4. על פי סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם העונש ההולם את מעשה העבירה בהתאם לעקרון ההלימה, המהווה עקרון מנחה בענישה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה.
5. בכל הנוגע לערכים המוגנים שנפגעו במקרה דין, אין מקום להזכיר מילים ביחס לפוטנציאל הטמון בכניסה לתחומי המדינה ללא יכולת פיקוח על הנכנים ועל היוצאים מתחומה. אין ספק כי הדבר מכיביד על רשות אכיפת החוק ומאפשר כניסה לא מボוקרת של תושבי אזור, שחלקם יכול ויכול לצורך פעילות חבלנית. לצד זאת, נקבע בהלכת אלהרוש כי, כאשר עבירת השב"ח מבוצעת לצרכי פרנסה בלבד, וכל רצונו של תושב האזור הנז להרוויח את פת לחמו ולשוב לבתו, כי אז מידת הפגיעה של התנהגות מסווג זה היא פחותה. עוד יודגש, כי אין די בפוטנציאל להגברת הסיכון הבטחוני, ואף אין די בהגדלת הפוטנציאל להגברת הסיכון לפשיעה פלילתית, כדי ליחס לנאשם הספציפי עצמת פגעה רבה יותר בערכיהם המוגנים.
6. בעניינו, בכל הנוגע **לנסיבות ביצוע העבירה**, הרי עסקינו בעבירה של כניסה לישראל שלא כדין, ללא עבירות נלוות. ביחס לנאשם מדובר אכן בנאשם בעל הרשעה קודמת אך אתחשב בגילו ובנסיבותיו.
8. מדיניות הענישה בעניינים של נאים שיווסה להם עבירה של שהיא בלתי חוקית לצרכי פרנסה, והنم געדרי עבר פלילי, הותווה בהלכת אלהרוש ונעה ממאסר על תנאי ועד מאסר למשך חמישה חודשים, הכול את תקופת התנאי. גם אם לא נعلم מעניini כי המציגות בה אנו חיים בהם אלה קשה, ובכל יום אנו עדים למקומות שונים וקיימים של פיגועי טרור ברחבי הארץ, איני סבורה כי יש בנתון זה, מכאייב ומצער כל שווה, כדי לשמש בסיס לסתיה מהלכת אלהרוש.

ביום 29.10.15 דחתה ערכאת הערעור בבית המשפט המחוזי במסגרת עפ"ג (חיפה) 46537-10-15

מדינת ישראל נ' פטאפטה ועפ"ג 46514-10-15 מדינת ישראל נ' רבעעה, ערעורி המדינה על קולת עונשם של תושבי שטחם שנידונו, בנסיבות דומות, למספר ימי מאסר.

בוחלתות אלו נקבע במפורש, כי המצב הבטחוני אינו מצדיק בחינה מחודשת של הנאשם שנקבע בעניין אלהרוש, וכן הודגש כי על אף שלמדינה זכות להשתמש בכלים משפטיים לצרכים בטחוניים, "אין בך כדי לשנות את כללי היסוד של שיטתנו המשפטית בכל הנוגע למידתיות הענישה בהתאם לעקרונות חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, פסיקתו המנחה של בית המשפט".

מכאן ניתן ללמידה, שאין מקום לעורר שינוי בגבולות מתחם העונש שיש להטיל על תושב האזור שהורשע בעיריה שב"ח בלבד, ויש לפ██וק בכל מקרה בהתאם לניסיובתו. ואם ניתן לשקל את השלכותו של הנאשם הבטחוני העכשווי, תוך מתן דגש לשיקולי הרתעת היחיד והרבבים, הרי זה לכל היותר בתחום המתחם שנקבע בהלכת אלהרוש.

9. אשר על כן, לאחר ששלמתי את מכלול השיקולים אני גוזרת על הנואשם את העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל בן 10 ימים מיום מעצרו 1.7.16.
- ב. מאסר על תנאי בן חודשיים, וה坦אי הוא כי בתקופה בת 24 חודשים לא יעבור עבירה בה הורשע.

כפועל יצא מגזר דין, ישוחרר הנואשם לאלאתר.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ה' תמוז תשע"ו, 11/07/2016 במעמד הנוכחים.

מרב גרינברג, שופטת

הוקלד על ידי איגי אלכהן