

ת"פ 34062/04/21 - מדינת ישראל נגד סامر סבטייאן

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 21-04-34062 מדינת ישראל נ' סבטייאן(עציר)

לפני כבוד השופטת רונית פוזננסקי צ'ז
המאשימה מדינת ישראל
נגד
הנאשמים סامر סבטייאן
עו"י ב"כ עו"ד יוסי סקא ו/או עו"ד יוסי בכר

גזר דין

חלק כללי

1. ביום 02.06.21 הודה והורשע הנאשם הנואשם בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירה של פריצה לבניין שאינו דירה או בית תפילה, עבירה לפי סעיף 407(א) לחוק העונשין - 1977.
2. על פי עובדות כתוב האישום ביום 14.04.21 התפרץ הנאשם למסעדת "בנה" (להלן: המסעדה), בכר ששבր את הדלת האחוריית ודרך נכנס אל המסעדה.
3. באותו הנסיבות, חיטט הנאשם במספר מקומות בבית העסק וניסה ליטול כספת אשר הייתה במקום.

טענות הצדדים

טענות המאשימה:

4. המאשימה הפניה בטיעונה לערכיהם המוגנים אשר נפגעו נוכחותו של הנאשם וביניהם פגעה ברכושו ובקניינו של אדם, כאשר לשיטתה מתחמי הענישה נעים בין 6 חודשים מאסר ל-12 חודשים מאסר בפועל.
5. המאשימה ביקשה לתת משקל בכורה לעברו המכובד של הנאשם, אשר לאורך שנים הורשע בעבירות רבות ושונות וסוגים שונים ובכללן עבירות מתחום הרכוש והסמים. לא זו אף זאת, הנאשם שוחרר ממשרתו האחרון רק בחודש נובמבר 2020 לאחר שנדון ל-14 חודשים מאסר בפועל שככלו הפעלת מאסרים מותניים. במסגרת גזר דין זה הוטל על הנאשם מאסר מותנה בן חמישה חודשים, אשר המאשימה ביקשה להפעילו במסגרת התקין שבפניו.

6. לאור האמור לעיל סבורה המאשימה כי יש מקום את הנאשם בחילוקו העליון של אמצע המתחם ועתה לעונש של 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, והפעלת המאסר המותנה, חלקו בחופף וחלקו במצבבר, כך שה הנאשם שרצה 12 חודשים מאסר בפועל.

טענות ההגנה:

7. ב"כ הנאשם הפנה את בית המשפט לכך שה הנאשם הודה, הביע חרטה ובעשותו כן חסר זמן שיפוטי יקר.

8. ב"כ הנאשם הפנה לפסק דין שניית בבית המשפט השלום בתל אביב בת"פ 49208-01-21, שם צבר הנאשם 21 רישומים פליליים בגין 19 הרשעות בגין עברות של התפרצויות רכוש והפרת הוראה חוקית, ולמרות כל זאת הסכימה המאשימה להפעיל את שני המאסרים המותנים בעניינו ולהטיל עליו עונש של 8 חודשים מאסר בפועל בלבד.

9. עוד הפנה ב"כ הנאשם לכך שה הנאשם השתלב בהליך שיקומי בבית המעצר ابو כביר ולאחר מכן מתמיד בטיפול מהה חדש וחציו ולאור כל זאת, לצד הת"פ אליו הפנה, ביקש כי בית המשפט יטיל על הנאשם לא יותר מ-7 חודשים מאסר בפועל, היכולים את הפעלת המאסר המותנה.

בדברו الآخرון של הנאשם :

10. הנאשם הצטער על מעשייו וציין כי מעשייו הוא "בן אדם אחר", מתמיד בהליך הטיפולי ונקי מסמיים.

דין והכרעה:

מתחם העונש ההולם:

11. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם קביעת העונש המתאים, מתחם עונש הולם למעשה העבירה בהתאם לעקרון ההלימה ותוך התחשבות במידת הפגיעה בערך החברתי, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות ביציאו העבירה.

12. במקורה דן, הערך החברתי המוגן שנפגע עניינו הגנה על קניינו של האדם, על שלונו ועל תחושת הביטחון של הציבור. עבירת ההתרצות טומנת בחובבה גם חמורתו ומסוכנותו שכן יש בה פוטנציאל גבואה להתרפות אלימה (ראו דבריו של כב' השופט ח' מלצר בע"פ 7453/08 **ואזנה ואח' נ' מדינת ישראל**, [פורסם בנבו] (31.12.2008); ודבריו של כב' השופט י' עמית בבש"פ 45/10 **מסארה נ' מדינת ישראל**, [פורסם בנבו] (08.01.2010) שאמנים נאמרו במסגרת הליך המעצר, אך ברוי כי כוחם יפה אף לענייננו).

13. בחינת מידת הפגיעה בערך המוגן מובילה למסקנה כי נגרמה פגעה ממשמעותית בערך הנוגע להגנה על קניינו של אדם. הנאשם פרץ למסעדת על ידי שבירת דלתה האחוריית, ועם כניסה החל לחטט במספר מקומות במסעדת ואף ניסה ליטול את הכספת השיכת למסעדת.

14. הצדדים לא הציגו פסיקה רלוונטית (למעט פסק הדין שהציג ב"כ הנאשם אשר עסוק בעבירה של הסגת גבול). בחינת הענישה הנוגעת לא הובילה לאייתור פסיקה דומה למקרה שבפני, שעניינו התפרצויות ייחידה לבית עסק אשר אינה כוללת עבירה של גניבתרכוש. לצד זאת, מן הפסיקה שsparkti ותפורט להלן עולה כי מקום בו עסקין בניאים שהורשעו בעבירה של התפרצויות לבניין שאינו דירה וגניבתרכוש קל ערך, מתחמי הענישה שנקבעו נעו בין מאסר קצר, שיכול ויבצע בעבודות שירות, לבני מאסר לתקופה של 12 חודשים. ככל שగניבתרכוש משמעותית יותר, כך גם מתחם הענישה.

15. בעניין זה ראו פסקי דין כדלקמן:

א. עפ"ג (ירושלים) 19-09-14022 **ליי נ' מדינת ישראל** (16.02.20), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בביצוע עבירות התפרצויות לעסק וביצוע גנבה (4 עבירות) - 5 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, 6 חודשים מאסר על תנאי, פיצוי למתלון, התחייבות עצמית וצו מב奸.

ב. ת.פ (שלום קר') 17-06-34294 **מדינת ישראל מ' ולווחובסקי** (6.12.2017), בו נקבע מתחם ענישה בגין פריצה למיחסן שאינו סמוך לדירת מגורים, הנע בין מאסר מותנה ועד 12 חודשים מאסר.

ג. עפ"ג (ירושלים) 14-02-34058 **מתן אלקיים נ' מדינת ישראל** (01.07.14), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בביצוע עבירות התפרצויות לעסק והוטלו עליו 5 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות וחודשים מאסר על תנאי.

ד. ת"פ (שלום נצ') 10-06-24080 **מדינת ישראל נ' יוסף** (26.01.2011) בו נידון הנאשם ל- 5 חודשים מאסר בפועל, בגין כך שהורשע בעבירה של גנבה בידי עובד, התפרצויות לבניין בכונה לגנוב לפי סעיף 7(א) וכן בעבירה של היזק לרכוש בمزיד. במקרה זה התפרץ הנאשם למיחסן בלבד בו העסק וגנבו כלי עבודה בשווי כ- 6,000 ₪.

ה. ברע"פ 8114/10 **אבו חדיד נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 10/11/7), החמיר בית המשפט המחויז את עונשו של הנאשם שהורשע בעבירות התפרצויות לבניין שאינו דירה וגנבה, וجازר עליו 7 חודשים מאסר בפועל. בר"ע לבית משפט העליון, נדחתה.

ו. רע"פ 10/5519 **וינוקור נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 10/9/14). בית המשפט העליון דחה בקשה רשות לערער של הנאשם, אשר הורשע בעבירות פריצה לבניין שאינו דירה וגנבה. בית המשפט המחויז החמיר את עונשו של הנאשם ל-9 חודשים מאסר.

ז. רע"פ 10/5552 **ברכה נ' מדינת ישראל** (25/7/10), נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם, אשר הורשע בעבירות פריצה לבניין שאינו דירה וביצוע גנבה. בית המשפט המחויז הפחיתה עונשו של הנאשם מ-18 חודשים מאסר ל-13 חודשים.

ח. ת"פ 17-01-55583 **מדינת ישראל נ' אלמגרבי** (11.6.19), שם הורשע הנאשם, אשר לחובתו רישום פלילי מכבד, בעבירות פריצה לבניין שאינו מקום מגורים וביצוע גנבה. הנאשם נדון ל-10 חודשים מאסר

בפועל, מאסר על תנאי ופיזוי. הנאשם התפרק במקרה זה למכלול בכך שבר את גג האיסכורת שלו ונכנס לתוכה.

ט. בעפ"ג (מח' מרכז - לוד) 14-05-137133 **לשצינסקי נ' מדינת ישראל**(8.7.14), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בהתרצות למבנה של חברה וగנבה. הנאשם עבר פלילי. הפריצה בוצעה בשעות היום, הכספי הושב לבתו והמערער לא היה הדמות הדומיננטית באירוע. הנאשם נידון ל- 8 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

16. בשים לב למכלול האמור לעיל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם בעבירות ההתרצות נע בין 6 חודשים מאסר ל-12 חודשים מאסר בפועל.

קביעת המתחם בעניינו של הנאשם - עונישה קינקרטיבית

17. במסגרת הנסיבות הקשורות בбиוץ העבירה ולטובת קביעת מיקומו של הנאשם במתחם, נתתי דעתך לנזק שנגרם לבית העסק, כמו גם להיווטו של הנאשם רצדיוויסט. לךחטי בחשבון בקביעת המתחם נתונים מקלים, לרבות הודיעתו של הנאשם בהזדמנות הראשונה, נטילת האחריות וחיסכונו בזמן שיפוטי יקר. הנאשם הביע בפניי חרטה כנה, ציין כי הוא נכון לערוך שינוי בחיו ועל כך ניתן למוד מהשתלבותו בהליך טיפול-שיקומי בבית המעצר ומניקוינו מסמיים.

18. מנגד, לחובתו של הנאשם רישום פלילי מכבד הכולל 18 הרשעות בגין ריצה עוני מאסר ממושכים. כך למשל, בת"פ 18-03-18557 נדון הנאשם למאסר בפועל לתקופה של 11 חודשים לצד הטלת מאסרים על תנאי והפעלת מאסר מותנה. בת"פ 19-02-53582 הוטל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה של 21 חודשים אשר כלל הפעלת מאסרים מותניים בני 7 ו-5 חודשים וכן הוטל עליו מאסר על תנאי למשך 5 חודשים, שהינו בר הפעלה בתיק זה. בכל אלה לא היה כדי להרטיע את הנאשם ולגרום לו לחזור ממעשי עליים הוא חוזר פעם, שב ופגע בערכיים המוגנים שעוניים רכושו של אדם זכותו לקניינו.

19. נוכח מכלול האמור לעיל לא מצאתי נסיבות מיוחדות המצדיקות סטייה ממתחם העונש ההולם, לחומרא או לקהלא.

20. לאחר שנתתי דעתך לתיקון 113 לחוק העונשין ולティעוני הצדדים ולאור הסקירה שערכתי ובכללה ההחלטה כמו גם נסיבותיו האישיות של הנאשם והשיקולים לחומרה ולקולא, החלמתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. **מאסר בפועל** למשך 8 חודשים בינוי ימי מעצרו על פי חישוב שב"ס.

ב. **6 חודשים מאסר על תנאי** למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה בה הורשע

וזאת החל מיום שחררו ממאסר.

ג. אני מורה על **הפעלת מאסר על תנאי** בן 5 חודשים שהוטל בתיק 53682-03-19. חודשי מאסר ירוצו בחופף לעונש המאסר בפועל שנגזר בתיק זה כאמור בס"ק א'.

במשך הכל ירצה הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל.

ד. הנאשם יחתום על **התחייבות כספית** על סך 2,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירה בה הורשע. הנאשם יצהיר בפני בית המשפט חלף חתימה על התחייבות.

ניתן צו כללי למומינים. המומינים יחולטו/ישמדו/יושבו לבעלייהם על פי החלטת קצין משטרת. ככל שהופקדו כספים על ידי הנאשם אלה ישובו לידי המפקיד או למי מטעמו, בכפוף לכל עיקול או מגבלה אחרת על פי דין.

זכות ערעור לבית משפט המחוזי תוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, כ"ט סיון תשפ"א, 09 יוני 2021, בהuder הצדדים.

ניתן היום, כ"ט סיון תשפ"א, 09 יוני 2021, בהuder הצדדים.

חתימה

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il