



ת"פ 33913/10/21 - מדינת ישראל נגד שמעון הגר

בית משפט השלום בקריית שמונה

ת"פ 33913-10-21 מדינת ישראל נ' הגר(עציר)
תיק חיצוני: 713696/2021

בפני	כב' השופט מורן מרגלית, סגן נשיא
המאשימה	מדינת ישראל
נגד	שמעון הגר (עציר)
הנאשם	

החלטה

בעניין: בקשה לפסלות שופט מטעם ההגנה.

לאחר עיון בבקשה ובתגובת המדינה, הרי שאני דוחה את הבקשה על כל רבדיה.

מותב זה אינו מכיר כלל את הנאשם ואף לא את נסיבות האירוע בגין הוא נמצא כיום במעצר, שכן שלב הראיות בתיק טרם החל.

בנוסף, מותב זה לא דן בהליך מעצרו של הנאשם עד תום ההליכים ואף, באופן חריג יש לומר, לא דן בשום שלב בהליך מעצר הימים בפרשה.

ככל ולנאשם תיקים קודמים (כך למעשה עולה מבקשת הסנגור) הרי שאלה למיטב ידיעתו של מותב זה לא נדונו בפניו ועל כן, לא ברורה טענת הסנגור בעניין זה.

שנית, אף בהנחה כי מותב זה דן בעבר בעניינו של הנאשם, הרי שכאמור אין בדבר כדי להוביל לפסילת המותב אלא במצב בו קיים חשש ממשי למשוא פנים.

כאמור, הנאשם אינו מוכר כלל למותב זה, משכך ברור כי דעתו טרם נתגבשה.

מכל מקום, עסקינן במותב אשר משמש שופט וסגן נשיא בעיר שדה, כאשר ממילא אין עילת פסלות במקרים שכאלה גם



בהנחה כי אותו מותב דן הן בהליכי מעצר כאלה ואחרים והן בתיק העיקרי.

קבלת טענת הסנגור בעניין זה תוביל למעשה לשיתוק בית המשפט וחוסר יכולת לשמוע תיקים פלייליים.

בכל הנוגע לטענת הסנגור בדבר זהות ב"כ המאשימה, היינו, העובדה כי הינה בתה של כב' סגנית הנשיא בדימוס השופטת לילי יונג-גפר, הרי שמצאתי לציין כי עניין זה עלה לראשונה כעת בטיעוני הסנגור שכן בפני מותב זה לא הופיעה התובעת גב' גפר בתיק דנן עד עתה, כך שממילא הוא זה אשר העלה את הטענה אשר כלל לא היתה ידועה למותב.

ייאמר, אם כי עניין זה לא עלה בבקשת הסנגור, כי מותב זה שימש בשנת 2000 מתמחה בפרקליטות תחת אחריותה של כב' סגנית הנשיא בדימוס יונג-גפר, עם זאת מאז ועד היום ניתן לספור על יד אחת ולכלל היותר שתיים, לא רק את מספר הפעמים שבהם נפגשו המותב וכב' סגנית הנשיא יונג גפר, אלא אף את מספר הפעמים ששוחחו ביניהם.

למעשה, תקופה בת חודש ימים בלבד היתה כב' סגנית הנשיא בדימוס יונג-גפר ומותב זה סגני נשיא במקביל, היינו, במהלך חודש יוני 2016, כאשר מותב זה יושב בקרית שמונה ולא בנצרת.

זאת ועוד, התובעת המנהלת את התיק גב' גפר כלל אינה מוכרת למותב זה ומעולם לא שוחחה עמו.

מכל המקובץ לעיל עולה, כי אין למעשה כל נימוק או עילה אמיתית להורות על פסילת מותב זה מלשבת בדין ועל כן, **אני דוחה את הבקשה.**

הדיון הקבוע ליום 12.5.22 יתקיים כסדרו ועל המאשימה להיערך בהתאם עם כלל העדים בתיק אותם ביקש הסנגור לשמוע.

זאת ועוד, מובהר בזאת לצדדים כי יתכן ובית המשפט יחליט לקצוב זמן לחקירותיהם של העדים ועליהם לקחת זאת בחשבון.

להודיע.



ניתנה היום, ב' אייר תשפ"ב, 03 מאי 2022, בהעדר הצדדים.