

ת"פ 33768/02 - מדינת ישראל נגד ע. ק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 16-02-33768 מדינת ישראל נ' ק (עוצר)

לפני כבוד השופט עידו דרויאן-גמליאל
המאשימה מדינת ישראל
ע"י ב"כ עזה"ד הרצוג ובר טוב

נגד
הנאשם ע. ק (עוצר)
ע"י ב"כ עוז"ד סקה

זכור דין

במסגרת הסדר טיעון דיןוני חלקו, ללא הסכמאות עונשיות, הודה הנאשם והורשע כمفорт להלן:

בת"פ 16-02-33768 הורשע ביום 10.7.17 בעבירות הבאות:

א. הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287 (א) לחוק העונשין, תשל"ג-1977;

ב. גניבה, לפי סעיף 384 לחוק הנ"ל;

ג. התפרצויות לדיות מגורים לשם ביצוע עבירה, לפי סעיף 406 (ב) לחוק הנ"ל;

בת"פ 13-04-49421 הורשע ביום 10.7.17, לפי כתוב אישום שתוקן, בעבירה של הסגת גבול לפי סעיף 447 (א) לחוק הנ"ל.

בת"פ 17-03-34602 הורשע ביום 14.11.17, לפי כתוב אישום שתוקן, בעבירה של התפרצויות לדיות מגורים לשם ביצוע עבירה, לפי סעיף 406 (ב) לחוק הנ"ל;

מעשי הנאשם:

1. ביום 26.4.13 בשעת בוקר, הסיג הנאשם גבול בהיכנסו לדיתו של הנפגע מר קבראב טספה בתל-אביב, בעת שהנפגע נם את שנותו. הנפגע התעורר והבחן בנאשם, שנמלט מהמקום [49421-04-13].

2. ביום 9.7.13 בשעת צהרים, תוך שהוא מפר את צו בית המשפט שהגביל חירותו, פרץ הנאשם לדיות הנפגעת גב' פביטה מה בתל-אביב, כשפתח את החלון הדירה באמצעות מקל ונכנס לתוכה. הנאשם גנב

מהדירה חזיה ומכנסי טיז, ונתפס מיד לאחר מכן כשהוא לבוש פריטים אלה מתחת לבגדיו [33768-02-16].

.3. במועד לא ידוע בין 29.7.16 ל-31.7.16, פרץ הנאשם לדירת הנפגעים ה"ה מיכל ווהשע צ', קשרו לפטיש, פתח את התריס ונכנס לדירה. הנאשם נטל מהדירה מחשב נייד, תיק גב, שני ארנקים, כרטיסי אשראי, 100 ₪, מסמכים ותעודות אישיות, שתי מצלמות ושני בקבוקי שתיה חריפה[1]. הנאשם השлик חלק מהרכוש, שנמצא והושב לנפגעים [34602-03-17].

נסיבות הקשורות בעבירות - קביעת מתחמי עונישה הולמים:

1. עבירות הפריצה:

.א. הערכם החברתיים הנפגעים בעבירות פריצה לדירת מגורים אינם מתמצאים בעבר כי ההגנה על הרכוש. כפי שנפסק לא פעם, חומרתה הייתרה של עבירת הפריצה מוציאה אותה מוגדר עבירת רכוש בלבד, שכן פגיעה רעה וקשה בתחוות הביטחון של הציבור והפרט ובפרטיותו של אדם. אין לשוכן כי תמיד אף קיימת גם הסכמה הגדולה של התלקחות אלימה, אם וח"ח ימצא אדם בדירה הנפרצת או ישוב לבתו (וראו למשל ע"פ 11/6480 סמארה נ' מ.ז. (2012) וע"פ 7453 מ.ז. נ' אוזנה (2008));

.ב. בשני מקרים הפריצה פגע הנאשם בערכם המוגנים באופן חמוץ, בנסיבות מתוכננים. גם-אם בפריצה שביצע הנאשם ביולי 2013 גנב רכוש מועט-ערוך ומתוך מטרה שאינה כלכלית אלא מתוך דחק רגשי (להלן), אין הדבר משנה לגבי הנפגעת, שחוותה את הפגיעה בפרטיותה במלואה; המנייע לפריצה שביצע הנאשם ביולי 2016 היה כללי, במובhawk והרכוש שנלקח היה בעל ערך של ממש;

.ג. ההפרש בין מקרים הפריצה, שנובע מהשוני בנסיבות המעשים ובושא הפגיעה המוחשית ברכוש, יצדיק אבחנת-מה בין המעשים לעניין קביעת מתחמי העונש:

בгин המעשה ביולי 2013 יקבע המתחם בין שmono לבין 18 חודשים מאסר, עונש עיקרי (העבירה הנלוית של הפרת הוראה חוקית לא תוביל לשינוי המתחם, לעניין העונש העיקרי);

בgin המעשה ביולי 2016 יקבע המתחם הנוגג בין 12 לבין 24 חודשים מאסר, עונש עיקרי;

2. הסגת הגבול:

.א. הערך החברתי המוגן בעבירה של הסגת גבול הנו זכותם של בעלי נכס ליהנות בשלווה מרוכשם;

.ב. קל לשער את המצוקה והבהלה שחש הנפגע כשהתעורר וראה את הנאשם בחדר השינה שלו. הנאשם פגע אפוא חמורות בערך המוגן, במעשה מתוכנן שמטרתו כלכלית (באיון הסבר אחר), וכשפוטנציאלי הנזק - התלקחות אלימה - נלווה אל הנזק הקונקרטי שבתלת

האימה על המ תלון;

ג. יקבע אפוא מתחם בין ארבעה לבין 12 חודשים מס' מאסר, כעונש עיקרי;

נסיבות שאין קשרות בעבירות - קביעת העונש במתחמים:

1. הנאשם ליד 1979, בן 38, פרוד אישתו ואב לילד. מצא הנאשם במשפחה לא מתפקדת ולדבריו סבל בילדותו מאלימות מינית ואחרית, עד שהוצאה למסגרות חוץ-ביתיות של מערכת הרווחה. לדברי הנאשם, מראות ילדותו הם עומדים בבסיס התמכרוותו לסמים, כשהסמים משמשים לאலוח עצמי של תחושות החרדה והדיכאון. מראות אלה הם גם שהובילו את הנאשם, לדבריו, להתנהגויות הרסניות ולפגיעה עצמית, בין אם בדרך של יחס-מן ללא אבחנה עם גברים ובין אם בדרך של גרים תאב [תעודת חדר מין מאפריל 2013 ודוח פסיכומטרי - נע/1].
2. מינויתו הלא-מוגבשת של הנאשם היא שהובילו אותו לפריצה שביצעה ביולי 2013, בה גנב פרטיו לבוש נשים ולבש אותם.
3. הנאשם מתמיד בשימוש בסמים ובאלכוהול, כשניסו לשלבו בקיהלה טיפולית סגורה כשל, לאחר שהתגלה כי הנאשם הוא נשא של נגיף HIV, אף הדליק את אשתו בנגיף. הנאשם ואשתו נפרדו, לדבריו על- רקע גלי הANGER.
4. לחובת הנאשם עבר פלילי ובו שתי הרשעות: הראשונה בגין עבירות של "ר ותקיפת שוטר שעבר בשנת 1998 והשנייה בגין עבירות של הסגת גבול והחזקת סם מסוכן לצריכה עצמית בשנת 2010 [תע/1]. בגין הרשעתו השנייהណון הנאשם לקנס ולמאסר מותנה בן ארבעה חודשים, החב הפעלה בענייננו [תע/2].
5. לזכות הנאשם יש לזקוף נתונים רב-משמעות אלה:
 - א. פגיעתו של עונש המאסר חמורה במיוחד בהתחשב במצבו של הנאשם, הרפואיי כנפשי, שבו ניתן היה להפרדה מאחרים לצורך טיפול ב-HIV;
 - ב. הוידיתו וצירוף התקיים שערן, באופן שהuid על נטילת אחריות, ושהחצר משאבי ציבור;
 - ג. נסיבות חייו הקשות, כשלאיורו יולדתו השפעה ישירה על מצבו גם היום;
 - ד. החלוף הזמן מאז ביצוע העבירות בשנת 2013, הגם שביוצעה של עבירה נוספת בשנת 2016 עומדת לחובת הנאשם;
6. בשיקולם של דברים, הגם שאין מנוס מעונש שיעורוCLIYAה לתקופה ממשית, מצדיקות הנסיבות לעיל הקלה משמעותית בעונשו של הנאשם, שזהו לו מאסרו הראשון:
 - א. העונשים יקבעו בתחום מתחמי העונישה שנקבעו;
 - ב. העונש יוטל כאחד, תוך שמירה על יחס הולם בין חומרת מכלול המעשים ומידת

האשם, לבין תקופת הכליה;

ג. המאסר המותנה יופעל בחפייה חלקית לעונש שיטול, כשלנסיות שנמנו לעיל יש להוסיף את העובדה שהמאסר המותנה הוטל לפני כשר שנים;

7. לצד העונש העיקרי יקבעו עונשים מرتיעים של מאסר מותנה והתחייבות, אך מצבו של הנאשם מצדיק הימנעות מעיצום כספי בעין, בו לא יוכל לעמוד כלל.

סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 20 חודשים מאסר בפועל, בגיןימי מעצרו אלה, ואףלו יראו רישומי שב"ס אחרת: מיום 13 עד ליום 13.9.13, מיום 14.5.13 עד ליום 4.11.13, ומיום 13.3.17 ועד היום;

ב. המאסר המותנה שהוטל בת"פ 33768-02-16 יופעל בחפייה חלקית לעונש שהוטל לעיל, אך שה הנאשם ירצה בסך הכל 22 חודשים מאסר בפועל בגיןימי מעצרו הנ"ל;

ג. 6 חודשים מאסר על-תנאי למשך שנתיים מיום שחררו, שלא יעבור עבירה רכוש מכל סוג, פרט לעבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב, אך לרבות הסגת גבול;

ד. 3 חודשים מאסר על-תנאי למשך שנתיים מיום שחררו, שלא יעבור עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב או עבירה של הפרת הוראה חוקית;

ה. התחייבות בסך 1,000 ל"ח למשך שנתיים מיום שחררו, שלא יעבור עבירה עליה הורשע בתיק זה או עבירה רכוש אחרת מכל סוג. לא תיחתום ההתחייבות, יאסר הנאשם למשך חדש ימים;

הוראות נוספות:

א. מוצגים יועברו להכרעה פרטנית של קצין משטרה, פרט לכיסף;

ב. **תשומת לב שב"ס למצבו הנפשי של הנאשם;**

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחויז בתל-אביב - יפו.

נitan היום, י' סלול תשע"ח, 28 נובמבר 2017, במעמד הצדדים.

[1] לפי כתוב האישום שתוקן במסגרת ההסדר החלקי, לא הואשם ולא הורשע הנאשם בגניבת;