



ת"פ 33744/05/19 - מדינת ישראל נגד מונזר גאבר

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 33744-05-19 מדינת ישראל נ' גאבר

בפני
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוחיון מתביעות ירושלים
המאשימה
נגד

מונזר גאבר
ע"י ב"כ עו"ד מחמד ח'לאילה
הנאשם

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של הסעת שב"ח, לפי סעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952, בכך שהסיע ברכבו את גיסתו אשת אחיו (עובדה מוסכמת שלא הופיעה בכתב האישום) והשניים נתפסו במחסום חיזמא לכיוון ירושלים.

מהלך הדיון

הצדדים הסכימו, כי הנאשם יודה בכתב האישום המקורי תוך הוספת העובדה שאינה שנויה במחלוקת לגבי זהות הנוסעת וקרבתה אליו, והנאשם נשלח לשירות המבחן לעריכת תסקיר.

תסקיר שירות המבחן

הנאשם בשנות החמישים המאוחרות לחייו, נשוי ואב לארבעה ילדים. הוא סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה, ואף החל ללמוד לימודים אקדמיים בתחום ההוראה. כעבור שנתיים זנח שאיפה זו ועבד בעסק משפחתי של אחיו בתחום הבניה שנים ארוכות, ולאחר מכן עבד כעצמאי. אלא שבשל משבר הקורונה, מצא עצמו מובטל מעבודה, וכעת אף צבר חובות לרשויות שונות, וכעת נתמך כלכלית על-ידי ילדיו, והדבר נחוות אצלו כמשבר לא פשוט. הנאשם קיבל אחריות למעשים וסיפר כי נכנע ללחציה של אמו להסיע את גיסתו וילדיה. הוא הביע חרטה וצער על המעשים. לנאשם רישום פלילי ישן משנת 2006 בעבירות דומות דומה בגין ריצה מאסר קצר, וכן עבר תעבורתי שאף בגינו ריצה עבודות שירות. שירות המבחן תיאר את הנאשם כאדם בעל שאיפות נורמטיביות, עמד על נסיבותיו הנוכחיות, לרבות מצבו הרפואי לאחר שעבר תאונה ונחבל בצלעותיו, והמליץ בסופו של דבר על הטלת של"ץ בהיקף 100 שעות. שירות המבחן ציין כי הנאשם



חוזה את ההליך הפלילי באופן מרתיע.

טיעונים לעונש

ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש שירוצה בעבודות שירות על בסיס מתחם שבין חודש לשישה חודשי מאסר וענישה נלווית. הסניגור היפנה לנסיבות ביצוע העבירה ולנסיבותיו של הנאשם וביקשה להסתפק בענישה צופת פני עתיד.

קביעת מתחם הענישה ההולם

עקרון ההלימה - מתחם הענישה ייקבע על סמך עקרון ההלימה, שהוא נגזרת של הערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם ומדיניות הענישה הנוהגת.

הערכים המוגנים - הנאשם פגע בערכים המוגנים של ההגנה על ריבונות המדינה וביטחונה, וזכותה לקבוע מי יבוא בשעריה. יחד עם זאת, בנסיבות של הסעת קרובת משפחה, מידת הפגיעה בערך המוגן נמוכה.

נסיבות ביצוע העבירה - הנאשם הסיע את גיסתו בלחץ אמו כפי שנטען בשירות המבחן. ואולם על הנאשם היה לדעת שמעשהו פסול ובלתי חוקי, והיה עליו לעמוד בלחץ ולהימנע ממנו. הנאשם אחראי בלעדית למעשה ובפועל נגרם נזק מועט בשל מעשיו שנקטעו באיבם. הנזק הפוטנציאלי בנסיבות המסוימות של המקרה - הסעת קרובת משפחה - אינו רב, נוכח ההיכרות בין השניים וההערכה הסבירה, כי הנוסעת לא היוותה איום על ביטחון המדינה.

מדיניות הענישה הנוהגת - במקרים של הסעת שוהים בלתי חוקיים רבים תמורת בצע כסף, מתחייבת ענישה הכוללת מאסר בפועל, ובמקרים קלים יותר עבודות שירות. ראו למשל: רע"פ 5094/20 **זאהדה** נ' **מ"י** (מיום 30.7.2020) שם דובר בניסיון הסעת 2 שב"חים שהסתתרו בתוך הרכב. נקבע מתחם שבין מס' חודשי מאסר בעבודות שירות ועד 7 חודשים, ובית המשפט הסתפק ב-60 ימי עבודות שירות. ברע"פ 2057/19 **מרזוק** נ' **מ"י** (מיום 21.3.2019) נדונו נסיבות חמורות בהרבה ממקורנו, של הסעת 5 שב"חים והעסקתם לאורך תקופה. שם נקבע מתחם ענישה שבין מאסר מותנה ועד 8 חודשי מאסר, והנאשם נדון ל-5 חודשי מאסר בעבודות שירות.

מתחם הענישה - נוכח כל האמור, מתחם הענישה צריך לעמוד על מאסר מותנה ושל"ץ ועד 3 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

מחד ולקולא, הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשים, ונסיבותיו האישיות הנוכחיות אינן פשוטות נוכח אובדן פרנסתו ומצבו הרפואי. מאידך ולחומרא, אין מדובר בהסתבכות ראשונה של הנאשם עם החוק באותן עבירות ממש, הגם שמדובר בעבר פלילי ישן. לכן לא ניתן לקבל את עתירת הסניגור להסתפק בענישה צופת פני עתיד.



המיקום במתחם

נוכח האמור יש למקם את הנאשם בחלק הראשון של המתחם.

גזירת הדין

נוכח כל האמור מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. של"ץ בהיקף 100 שעות על-פי תוכנית שיכין שירות המבחן וגישה לבית המשפט בתוך 30 יום מהיום. השל"ץ לא יחל לפני חלוף 45 יום מהיום. ככל שהנאשם לא יבצע את המוטל עליו, ניתן יהיה לפתוח מחדש את שאלת העונש, לרבות הטלת מאסר בפועל;

ב. 3 חודשי מאסר שלא ירוצו, אלא אם יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה לפי חוק הכניסה לישראל;

ג. 5,000 ₪ התחייבות שלא לעבור כל עבירה על חוק הכניסה לישראל בתוך שנתיים מהיום.

לא מצאתי לגזור על הנאשם קנס, נוכח נסיבות ביצוע העבירה והיעדר מניע כלכלי לביצועה ונוכח מצבו הכלכלי של הנאשם.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י' תמוז תשפ"א, 20 יוני 2021, במעמד הצדדים.