



ת"פ 33644/07/15 - מדינת ישראל נגד דורון קדיש

בית משפט השלום בכפר סבא

05 יולי 2016

ת"פ 33644-07-15 מדינת ישראל נ' קדיש
ת"פ 59645-12-15 מדינת ישראל נ' קדיש
ת"פ 51611-11-15 מדינת ישראל נ' קדיש

לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה
מדינת ישראל

נגד
הנאשם
דורון קדיש

ב"כ המאשימה עו"ד רוית שפיר ועו"ד ליאת שפיר

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד מירב נוסבוים מהסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתבי האישום המתוקנים.

ניתנה והודעה היום כ"ט סיוון תשע"ו, 05/07/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]



גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של היזק לרכוש במזיד (2 עבירות) והפרת הוראה חוקית.

האירוע הראשון התרחש חודש פברואר 2015, כאשר הנאשם הגיע למקום בו עבד המתלונן. על רקע סכסוך כספי בין המתלונן לבנו של הנאשם... בשלב זה דברי ביהמ"ש נקטעים ולא בפעם הראשונה על ידי אישה שטוענת לזיקה כלשהי למתלונן, והובהר לה כי ככל שברצונה לומר דברים היה עליה לעשות כן בשיחה עם התביעה ואין מקום שתאמר דברים בפני ביהמ"ש. לאחר שההפרעות נשנות ביהמ"ש מורה על הוצאתה מהאולם.

בעקבות אותו סכסוך הנאשם נטל אופניים חשמליות השייכות למתלונן בשווי מוערך של אלפי שקלים, זרק אותם, נטל את סוללת האופניים עמו, וגרם לשבירתם.

האירוע השני התרחש ביום 27.7.15 כאשר הנאשם נקלע לויכוח עם זוגתו דאז וכתוצאה מויכוח זה הנאשם גרם נזקים לחפצים שונים בבית וכאשר לדברי הצדדים נזקים אלה תוקנו על ידו. בד בבד כאשר המתלוננת בקשה להזעיק משטרה, הנאשם תפס בידיה, לקח ממנה את מכשיר הטלפון הנייד שלה וזרק אותו מחוץ לחלון הבית.

האירוע השלישי התרחש בחודש ספטמבר 2015. תחילתו בכך שהנאשם היה מנוע על פי הוראת קצין משטרה מליצור כל קשר או מפגש עם זוגתו לשעבר אך הגיע לקרבת ביתה וכשראה אותה בקש לדבר עמה בעניין החזרת טלויזיה של בנם המשותף שמצוי במשמורתו של הנאשם. יצוין כי לדברי הצדדים הקשר בין הנאשם לזוגתו לשעבר הינו תקין היום.

בשים לב לכל האמור, הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הינו סביר ועל כן הריני לאמצו. באשר לפיצויים, הרי שנסיונות הכלכליות של הנאשם אינן מהוות סיבה להפחתת הפיצויים אלא לכל היותר לפריסתם לתשלומים. גובה הפיצויים ייקבע על פי אומדן כללי של ביהמ"ש של הנזקים שנגרמו בהתחשב בתיקונם לאחר שתוקנו וזאת בהעדר כל מסמכים המאפשרים אמידה מדויקת של הנזקים. כמובן שאין בכך בכדי למנוע ממתלונן רלבנטי להגיש תביעה כספית ליתרת פיצויים ככל שהוא סבור שהפיצויים העונשיים לא משפים אותו על מלוא נזקיו.

בד בבד, לעניין הקנס בהחלט יש מקום להתחשב במצבו של הנאשם, אדרבא שכבר כעת יאמר שסכום הפיצויים הכולל יעמוד על אלפי שקלים. לפיכך, אטיל על הנאשם קנס נמוך מה עוד שהצדדים כיוונו בדבריהם לקנס מתון.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור את אחת העבירות בהן הורשע.



ב. קנס בסך 500 ₪, או 5 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 15.5.17.

ג. פיצויים למתלונן ע"ת/1 בתפ 33644-07-15 בסך של 3,000 ₪, וזאת ב-6 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15.9.16. פיצויים למתלונן ע"ת/3 בתפ 51611-11-15 בסך של 1,000 ₪, וזאת ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15.3.17. התביעה תעביר עד מחר למזכירות טופס עם פרטי המתלוננים כאשר התשלומים של הפיצויים ישולמו על ידי הנאשם למזכירות שתעבירם למתלוננים. לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד יתרת סכום הפיצויים לפרעון מיידי.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

הפרוטוקול יתויק בכל התיקים.

ניתנה והודעה היום כ"ט סיוון תשע"ו, 05/07/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלד על ידי אביגיל כהן