

## ת"פ 33616/10 - מדינת ישראל נגד אשף הידרה

בית המשפט המחוזי בירושלים  
לפני כב' השופט רפי כרמל, סגן נשיא

ת"פ 33616-10-20

בעניין: מדינת ישראל  
באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים  
נגד  
הנאשמים אשף הידרה (עוצר)  
עו"י ב"כ עו"ד עטף פרחאת

### 遮ר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בעבירה של ידי אבן לעבר כלי תחבורה ובהפרעה לשוטר במילוי תפקידו. בהתאם לכתב האישום המתווך בשנית, ביום 1/9/2021, בסמוך לשעה 21:00, בשכונת ابو טור בירושלים, הבחן הנאשם ברכב משטרתי, הרים אבן וידהו אותה לעברו ממרחיק של עשרות מטרים. האבן פגעה בכביש. ביום 23/9/2021, הוזעקו שוטרים לשכונת ابو טור בעקבות אירוע אלימות במשפחה שהתרפה לקטטה מרובת משתפים. כאשר השוטרים ניסו להפריד בין המעורבים, החל ידי אבני ובקבוקי זכוכית לעברם ולעבר הרכבים המשטרתיים ממרחיק של כ- 50 מטר. הנאשם, עם אחרים, ידה ארבע אבני לעבר השוטרים והרכבים המשטרתיים מאותו מרחיק. כתוצאה מידי אבני, נגרם נזק פח לאחת הנימיות.

2. הנאשם הנו יליד 21/12/2001. בעניינו של הנאשם התקבל תסجيل שירות המבחן. מהתסجيل עולה כי הנאשם נשר מלמדים, החל לעבוד, והוא מבטא מוטיבציה לניהול אורח חיים תקין. צוין כי הנאשםמושפע מחברה שולית וכי קיים סיכון גבוה לביצוע עבירות דומות בעתיד. שירות המבחן נמנע ממtan המלצה בעניינו.

3. ב"כ **הנאשמה** הפנה לעברו של הנאשם הכלל הרשעה לשנת 2020 בעיר רלבנטית, לכך שמדובר בשני אירועים נפרדים וכך נזק לנידת באירוע השני. נטען כי המעשים פוגעים בערכים של שלום הציבור, שלמות הגוף ושלטון החוק. מדובר בעששים שנעשו במצבה חרוד. כן נטען הטענה שיש להתייחס למציאות הקשה באיזור ירושלים כאשר מעשים כאלה הפקו לנפוצים (ובאה הפניה להחלטות אשר עסקו בכך, והחלטות בעניינים אחרים, לעניין רמת הענישה). המאשימה בבקשת לקבוע מתחם נפרד בגין כל אישום: לאיושם הראשון - מתחם שינווע בין 12 ועד 24 חודשים

מאסר, לאיושם השני - 5 עד 12 חודשים מאסר, למשך הנאשם באמצעות המתחמים ולגזר עליו עונש מאסר בפועל לתקופת 26 חודשים, מאסר מוותנה וקנס.

4. מנגד, **הсанגור** הפנה לכך שבעוניים של שני מעורבים אחרים באישום השני, הסכימה המדינה לאربעה חודשים מאסר בפועל, כאשר מדובר בצעירים בני אותו גיל. נטען כי באישום הראשון האבן יודחה מרחוק של שערות מטרים ופגעה בכביש, ולא היה פוטנציאלי לפגוע בשוטרים מרחוק כזה, באישום השני מדובר בסיטואציה דומה בכל מה הקשור בנאשם, באה הפניה למסקירות בו ציין כי הנאשם הושפע מחברה שליטה, עמדתה העונשית של המדינה לא יכולה לעמוד, במיוחד לאור ההסדר בנוגע עם השותפים לאיושם השני, ובאה הפניה להחלטות מתוכן עולה, כך נטען, כי רמת העונשה נמוכה בהרבה מעתדת המדינה. מדובר בנאשם צעיר שלא ביצע מעשים מוגעים אידיאולוגיים, אלא מתוך השתיכות לחברה שליטה. נטען כי המתחם לגבי האישום הראשון הנה מספר חדשים שיכל שיוציא בעבודות שירות ועד שנת מאסר, והעונש הרاوي הכלול הנה 8 חודשים מאסר בפועל, כאשר אין מקום לטעון לשני מתחמים.

## דין

5. מעשי של הנאשם פגעו בביטחוןם של אנשי כוחות הביטחון בברואם למלא את תפקידם וקיים בהם פוטנציאלי לפגעה בשלמות גופם וברכוש המשטרתי. לצד זאת, יש להוסיף כי, כאמור, לנאשם הרשעה בעברו ממין העניין. מעשיים ממין זה, ידיו אבנים לעבר שוטרים הממלאים תפקידם, הפך, במקרים מסוימים בעיר ירושלים וגבולהו, לחזון נפרץ. מדובר במעשיים שקל לביצעם, הסיכוי להימלטות גבוהה ורבית המבצעים הנם צעירים.

בגין האישום הראשון המתחם המתאים הנה 10 עד 20 חודשים מאסר בפועל, ובאשר לאיושם השני לא ניתן להתעלם מהעונש המוסכם של 4 חודשים מאסר שהוטל על מבצעים אחרים במסגרת האישום השני, אם כי לנאשם, כאמור, הרשעה הלבנונית.

6. שקלול האמור, תוך התחשבות בהודאותו של הנאשם, מוביל לכך שאינו גוזר על הנאשם כללה:

א. מאסר בפועל לתקופה של 16 חודשים מאסר בפועל. תחילת מאסרו מיום מעצרו

ב. מאסר מוותנה לתקופת 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מסווג פשע בתווך 3 שנים מיום שחררו ממאסר.

זכות ערעור לבית משפט העליון בתווך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ל"י ניסן תשפ"א, 12 אפריל 2021, במעמד ב"כ המאשימה, ב"כ הנאשם והנאשם עצמוו.

